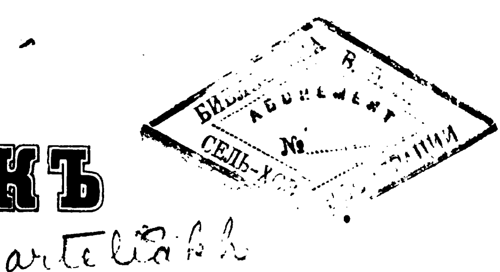
СБОРНИКЪ
МАТЕРІАЛОВЪ ОБЪ АРТЕЛЯХЪ
ВЪ РОССІИ.

ПОТРЕБИТЕЛЬНЫЯ ОБЩЕСТВА.

Изданіе С. Петербургскаго Отдѣленія Комитета о сельскихъ, ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ.

ВЫПУСКЪ 3.

С. Петербургъ.
1875.



СБОРНИКЪ МАТЕРІАЛОВЪ ОБЪ АРТЕЛЯХЪ ВЪ РОССІИ.

ПОТРЕБИТЕЛЬНЫЯ ОБЩЕСТВА.

Изданіе С. Петербургскаго Отдѣленія Комитета о сельскихъ, ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ.

ВЫПУСКЪ 3.

С. Петербургъ.
№ 236. Типографія Майкова, въ д. Министер. Фин., на Дворц. площ.
1875.

Полная неудача большинства нашихъ потребительныхъ обществъ, не могла не обратить вниманія С.-Петербургскаго Отдѣленія Комитета о сельскихъ, ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ.

Сознавая всю важность подобныхъ обществъ въ экономическомъ бытѣ народа и глубоко убѣжденный, что зло кроется не въ началахъ потребительныхъ обществъ, а въ неумѣньи или незнаньи примѣнить эти начала, Отдѣленіе сочло своею обязанностью ближе познакомиться съ дѣятельностью этихъ обществъ.

Съ этою цѣлью Отдѣленіе вслѣдъ за своимъ утвержденіемъ, разработало программу вопросовъ, отвѣты на которые дали бы возможность ему познакомиться съ ходомъ дѣла потребительныхъ обществъ и еще въ Мартѣ 1872 г. разослало ее по всѣмъ извѣстнымъ ему потребительнымъ обществамъ.

Къ сожалѣнію ожиданія Отдѣленія не оправдались, изъ 80 тогда существовавшихъ обществъ, отвѣтили только 9, а именно: Дерптское, Николаевское, Варшавское, Севастопольское, Симферопольское, Радомское, 2 Черниговское, Плоцкое и Рязанское. Отдѣленіе пользуется настоящимъ случаемъ, чтобъ высказать имъ глубокую свою признательность за исполненіи его просьбы.

Тѣмъ не менѣе, какъ бы не были подробны доставленные отвѣты, но судить по нимъ, въ особенности имѣя въ виду, что они доставлены отъ обществъ, находившихся въ то время въ цвѣтущемъ положеніи, о ходѣ дѣлъ потребительныхъ обществъ у насъ въ Россіи оказалось невозможнымъ.

Преслѣдуя однакоже предначертанную себѣ цѣль, когда по-

ОГЛАВЛЕНІЕ.

стр.

I. Сущность, цѣль и границы потребительныхъ обществъ. 1

II. Очеркъ возникновенія и развитія потребительныхъ обществъ въ Западной Европѣ 27

III. Русскія потребительныя общества 44

1. Дерптское потребительное общество 44

2. Петербургское общество „Бережливость“ . . . 57

3 и 4. Харьковскія „Товарищества потребителей“ и „Общество Сбереженія“. 88

5. Курское потребительное общество 98

6. Одесское потребительное общество, „Сбереженіе“ 100

7. Казанское потребительное общество 106

8. Таганрогское общество „Бережливость“ 113

9. Второе Московское общество потребителей . . 120

10. Николаевское потребительное общество „Сбереженія и пріобрѣтенія“ 126

11. Екатеринославское потребительное общество „Бережливость“. 138

11. Херсонское потребительное общество „Сбереженіе“ 145

12. Астраханское потребительное общество „Якорь“. 149

13. Кіевское потребительное общество 156

14. Калужское потребительное общество „Подспорье“ 161

15. Керченское потребительное общество „Сбереженія и Потребленія“ 169

16. Варшавское потребительное общество „Меркурій“. 176

17. Изюмское потребительное общество 195

18. Севастопольское потребительное общество „Сбереженія и Потребленія“ 200

19. Борзенское потребительное общество „Бережливость“ 206

20. Новочеркасское потребительное общество . . . 209
21. Иркутское потребительное общество „Сбереженіе“ 221
22. Симферопольское потребительное общество . . . 224
23. Радомское потребительное общество „Бережливость“ 237
24. Воронежское потребительное общество 240
25. Барнаульское потребительное общество 242
26. Черниговское второе потребительное общество . 247
27. Плоцкое потребительное общество „Согласіе“. . 258
28. Рязанское потребительное общество. 267
29. Тифлисское потребительное общество „Бережливость“ 274
30. Ставропольское потребительное общество „Кавказъ“. 280
31. Потребительное общество въ селѣ Оштѣ „Взаимная выгода“ 289
32. Потребительное общество „Общая Польза“ на Александровскомъ механическомъ заводѣ . . . 298
33. Потребительное „Общество рабочихъ Невскаго механическаго завода“ 303
34. Потребительное общество Кыновскаго завода . . 306
35. Общество потребителей на Кувинскомъ заводѣ . 311
36. Потребительное общество Сысертскаго завода . 315

IV. Разборъ дѣятельности нашихъ потребительныхъ обществъ 318

Приложенія № 1 Уставъ общества потребителей въ г. Оренбургѣ 367

№ 2 Проэктъ образцоваго устава для потребительныхъ обществъ. 379

№ 3 Списокъ потребительныхъ обществъ. . . 391

Библіографическій указатель книгъ и статей относящихся до обществъ основанныхъ на началахъ взаимности, артелей, положенія рабочаго сословія и мелкой кустарной промышленности въ Россіи. 2 прибавленіе. В. И. Межова . . . . 69—94

Перепеч. отдельно.

I. Сущность, цѣль и границы потребительныхъ обществъ.

Знаніе есть необходимый элементъ всякаго человѣческаго дѣла. Мы очень часто видимъ, что предпріятіе, находящееся въ самыхъ благопріятныхъ условіяхъ и располагающее всѣми необходимыми средствами, гибнетъ только потому, что ведется не такъ, какъ бы слѣдовало, что не располагаетъ только однимъ — необходимыми знаніями. Въ этомъ читатель еще разъ, и на этотъ разъ особенно наглядно, можетъ убѣдиться нѣсколько ниже, при обзорѣ дѣятельности нашихъ потребительныхъ обществъ, которыя, искажая основные кооперативныя начала, зачастую произносили надъ собою смертный приговоръ или надолго загромождали свой путь. Дѣло въ томъ, что экономическіе законы суть такіе же естественные законы, какъ и законы тяготѣнія, химическаго сродства и т. п. и нарушать ихъ безнаказанно нельзя. Человѣчество принесло много жертвъ и потратило много силъ для открытія этихъ законовъ, а потому, разъ они открыты, незнать ихъ и тѣмъ болѣе искажать — непростительно, потому что это значитъ вредить себѣ и другимъ людямъ, или, по меньшей мѣрѣ, тратить безполезно время, тогда какъ, при разумномъ обращеніи съ ними, они могутъ быть направлены на человѣческую пользу. У потребительнаго общества, какъ и у всякаго другаго экономическаго предпріятія, какъ и у всякаго другаго соединенія людей между собою съ извѣстною цѣлью, есть свои особенности, свои свойства и правила, свои, такъ сказать, особенные законы, съ которыми мы считаемъ крайне необходимымъ познакомить читателя, въ виду бѣдности нашей литературы по этому вопросу и въ виду множества ошибокъ и промаховъ въ какіе впадали наши потребительныя общества въ своей недолголѣтней, но богатой неудачами, практикѣ.

Основную идею потребительнаго общества лучше всего можно уяснить себѣ изъ разсмотрѣнія самаго дѣла. Такъ мы и сдѣлаемъ, указавъ прежде всего на тѣ экономическія условія, въ какихъ оно возникаетъ. Всякій продуктъ, прежде чѣмъ идти въ употребленіе, долженъ быть, какъ извѣстно, добытъ въ природѣ и затѣмъ пройти нѣсколько фазисовъ обработки, перемѣщенія и проч. Кто то высчиталъ, что хлопокъ, идущій въ видѣ сырья изъ Индіи въ Англію, проходитъ до 140 различныхъ рукъ прежде чѣмъ возвратится въ переработанномъ видѣ опять въ Индію, къ своему первоначальному производителю—производителю сырья. Конечно, при томъ громадномъ раздѣленіи труда, какое мы встрѣчаемъ въ современной промышленности, число рукъ, занятыхъ обработкою каждаго продукта, весьма значительно, но тѣмъ не менѣе не всѣ эти руки заняты собственно обработкою хлопка; значительная часть изъ нихъ занята только перемѣщеніемъ его изъ одного мѣста въ другое, главнымъ образомъ, изъ мѣстъ производства въ мѣста потребленія. Тоже самое происходитъ и со всякимъ другимъ продуктомъ. Потребитель и производитель весьма рѣдко, въ самыхъ развѣ только исключительныхъ случаяхъ, приходятъ между собою въ непосредственное соприкосновеніе; между производствомъ и потребленіемъ лежитъ цѣлая громадная область—торговая, въ которой занято множество совершенно особыхъ капиталовъ и людей: банкировъ, торговцевъ, коммиссіонеровъ и проч. Чѣмъ больше этихъ посредниковъ, тѣмъ дороже должны обходиться потребителю необходимые ему предметы, такъ какъ каждый изъ этихъ посредниковъ занимается не даромъ и беретъ въ свою пользу, въ цѣнѣ товара, съ потребителя извѣстный процентъ. Но не лучше, а обыкновенно даже хуже бываетъ положеніе потребителя и тогда, когда мало посредниковъ, потому что въ такомъ случаѣ они обыкновенно вступаютъ между собою въ соглашеніе, не боятся конкуренціи, дѣлаются монополистами и назначаютъ произвольныя цѣны на товары, держа потребителей въ полной отъ себя зависимости. Нельзя также умолчать и о торговыхъ злоупотребленіяхъ: обвѣшиваньи, обмѣриваньи, поддѣлкѣ, продажѣ попортившихся товаровъ и проч., которыя достигли огромныхъ размѣровъ и сдѣлались необходимыми принадлежностями каждаго рынка. Химикъ Шевалье, работавшій въ Парижѣ надъ поддѣлкою продуктовъ, нашолъ 6 способовъ для поддѣлки сахару, 9 способовъ для оливковаго масла, 10 для коровьяго, 12 для соли, 19 для молока, 20 для хлѣба, 23 для водки, 24 для муки, 28 для шоколада, 30 для вина и 32 для кофе. Злоупотреб-

леній другаго рода въ торговлѣ не меньше. Все это въ совокупности заставило людей подумать объ отысканіи средства избавиться отъ непрошенныхъ посредниковъ, и средство это нашли въ потребительномъ обществѣ. — Средство это такое простое и легкое, что остается только удивляться, какъ это люди не придумали его раньше и какъ это и до сихъ поръ не всѣ имъ пользуются.

Такъ какъ для торговли нуженъ извѣстный и обыкновенно довольно значительный капиталъ, а у большинства людей таковаго не имѣется, то нѣсколько человѣкъ собираются вмѣстѣ и дѣлаютъ небольшіе взносы. Изъ этихъ взносовъ, ничтожныхъ въ отдѣльности, образуется необходимый капиталъ, на который и является возможность пріобрѣтать товары гуртомъ и изъ первыхъ рукъ, минуя постороннее посредничество. Что невозможно для одного, то возможно для многихъ. Это слишкомъ старая и начальная истина, которую уже много разъ растолковывали міру экономисты, приводя въ примѣръ и пучекъ прутьевъ и тяжолую колонну, легко поднимаемую многими работниками и непосильную для одного и т. п. Купленные гуртомъ товары разбираются членами по мелочамъ, при чемъ каждый получаетъ товары лучшаго качества, и, сверхъ того, имѣетъ еще извѣстную выгоду — сбереженіе, которое въ противномъ случаѣ получилъ бы купецъ. Выгоды каждаго тѣмъ больше, чѣмъ больше онъ пріобрѣлъ такимъ образомъ товаровъ; общее сбереженіе тѣмъ значительнѣе, чѣмъ больше куплено товаровъ; а идеалъ такого порядка — не переплачивать ни копѣйки постороннимъ лицамъ и удовлетворять себя путемъ взаимныхъ усилій возможно полнымъ образомъ, начиная съ хлѣба и одежды, до предметовъ, составляющихъ потребности духа. Чтобы неограничиваться одною разовою закупкою товаровъ, а продолжать торговыя операціи и далѣе, чтобы, по возможности, расширять эти операціи и приближаться къ своему идеалу, лица, сдѣлавшія складчину, соглашаются пополнять первоначально сдѣланные ими взносы и, не обременяя себя, увеличивать общія средства. Для этого они устроиваютъ дѣло такимъ образомъ: получая товары изъ общаго склада по мелочамъ, они какъ бы покупаютъ ихъ сами у себя, т. е. платятъ за нихъ деньгами столько, во что обошлись товары и извѣстный процентъ, меньшій или равный, но ни въ какомъ случаѣ не большій, чѣмъ берется купцами на рынкѣ, потому что въ противномъ случаѣ они до извѣстной степени обременяли бы себя, и, кромѣ того, это могло бы дурно отразиться на дѣлахъ общества, на поступленіи новыхъ членовъ, что въ особенности мо-

шимъ въ этой сферѣ: не должно напр. давать при рѣшеніи общественныхъ вопросовъ больше правъ тѣмъ, кто имѣетъ больше капиталовъ, не должно удовлетворять потребности только богатыхъ, оставляя неудовлетворенными потребности бѣдныхъ и т. п. Богатый точно также страдаетъ отъ эксплуатаціи торговца, и въ чьихъ рукахъ останется часть его богатства, въ его или перейдетъ къ торговцу, для бѣдняка безразлично, между тѣмъ какъ, участвуя въ товариществѣ, онъ тѣмъ самымъ увеличиваетъ и силу бѣдняка въ борьбѣ съ торговымъ посредничествомъ. Экономическія и юридическія условія акціонернаго и потребительнаго обществъ, какъ видитъ читатель, совершенно различны, и смѣшивать ихъ значитъ дѣлать грубую ошибку. Въ акціонерномъ обществѣ, чѣмъ акціонеръ имѣетъ больше акцій, тѣмъ больше получаетъ и выгоды; въ потребительномъ же обществѣ главнымъ агентомъ, главнымъ дѣятелемъ, созидающимъ успѣхъ общества, является не капиталистъ, а потребитель, и потому прибыли дѣлятся пропорціонально потребленію, т. е. больше получаетъ выгоды тотъ, кто больше забиралъ въ обществѣ товаровъ. Если и можно сравнивать между собою эти два рода обществъ, то только представляя себѣ каждаго члена потребительнаго общества въ видѣ живой акціи; но очевидно что подобное сравненіе гораздо болѣе наглядно чѣмъ точно, потому что величина такой акціи не только можетъ быть различна у различныхъ людей, но и можетъ мѣняться у одного и того же человѣка въ разныя времена, потому что такая акція не можетъ быть отдѣлена отъ своего собственника. Строго говоря, этихъ обществъ совсѣмъ нельзя сравнивать между собою, такъ какъ коренные интересы ихъ совершенно противуположны: сближая потребителя съ производителемъ, потребительное общество не ограничивается только такимъ пониженіемъ цѣнъ на товары, при которомъ торговый барышъ низводится до minimum'a, не ограничивается только опредѣленіе процента на капиталъ, оно въ принципѣ совсѣмъ устраняетъ всякіе проценты за посредничество, а слѣдовательно становится противникомъ капитала, занятаго въ торговлѣ; тогда какъ акціонерное общество только о процентахъ на свой капиталъ и заботится, стараясь постоянно возвысить его до наибольшей высоты. Изъ практики потребительныхъ обществъ можно указать уже не мало примѣровъ, когда онѣ, понижая цѣны на товары въ своихъ складахъ, заставляли тѣмъ самымъ и частныхъ торговцевъ понижать цѣны на товары, при чемъ иногда это пониженіе распространялось на весь мѣстный рынокъ и на всѣ находящіеся на немъ товары.

Кромѣ того, потребительныя общества имѣютъ несомнѣнное, имъ присущее направленіе расширяться и увеличиваться въ размѣрахъ, т. е. привлекать въ члены какъ можно больше людей, стремясь удовлетворять ихъ возможно полнымъ образомъ, такъ какъ въ этомъ заключается больше всего ихъ успѣхъ. И дѣйствительно, чѣмъ общество имѣетъ больше членовъ и чѣмъ полнѣе удовлетворяетъ ихъ потребностямъ, тѣмъ лучше оно выполняетъ свое назначеніе и тѣмъ лучше идутъ его дѣла. Съ другой стороны, нельзя также не замѣтить у потребительныхъ обществъ стремленія, и стремленія опять таки совершенно законнаго, имъ присущаго и въ высшей степени цѣлесообразнаго, занять возможно большее географическое пространство, пріобрѣсти возможно широкое поле для дѣятельности и дѣйствовать сообща другъ съ другомъ, помогая другъ другу и нравственно, и матерьяльно. Мы видимъ, что за границей постоянно происходятъ періодическіе съѣзды обществъ, куда являются, вмѣстѣ съ представителями народныхъ банковъ и производительныхъ обществъ, и представители потребительныхъ товариществъ. Съѣзды эти бываютъ какъ національные, въ каждой отдѣльной странѣ, при чемъ съѣзжаются только представители обществъ этой страны, такъ и международные. На этихъ съѣздахъ читаются отчеты о прошедшей дѣятельности обществъ и рѣшаются весьма важные вопросы относительно ихъ будущей дѣятельности. Кромѣ того въ западной Европѣ есть еще особыя, постоянныя учрежденія, назначеніе которыхъ состоитъ въ заботахъ о распространеніи обществъ ихъ преуспѣяніи и развитіи между ними сношеній, это центральныя кооперативныя учрежденія. Таковы напр. „Сѣверо-Англійское кооперативное общество", основанное Гринвудомъ (однимъ изъ первыхъ рочдэльцовъ); „Германскій Центральный Общій Союзъ" „Общество для распространенія кооперативныхъ учрежденій во Франціи"; „Миланское Общество" сдѣлавшееся центральнымъ для Италіи. А на конгрессѣ германскихъ кооперативныхъ ассоціацій 1869 г. былъ даже возбужденъ вопросъ объ основаніи „Международнаго потребительнаго общества". Роль подобныхъ учрежденій чрезвычайно важна, поддерживая связь между отдѣльными обществами, они въ тоже время направляютъ ихъ дѣятельность и предохраняютъ отъ ошибокъ и уклоненій отъ основныхъ своихъ началъ, что такъ часто случается при переходѣ идей въ практику и что такъ вредно отзывается на ходѣ самаго дѣла. Кромѣ того, такимъ путемъ общества предохраняются отъ замкнутости въ самихъ себѣ, привыкаютъ смотрѣть шире на міръ и свои задачи и

привыкаютъ къ общественной дѣятельности на полѣ болѣе широкомъ чѣмъ свое мѣстное поле. Благодаря этому общенію обществъ сверхъ всѣхъ перечисленныхъ послѣдствій, получаются еще для нихъ и практическія выгоды, общества вступаютъ между собою въ дѣловыя сношенія и начинаютъ выписывать другъ черезъ друга товары оттуда, гдѣ они дешевле. Общества, находящіяся въ мѣстности, положимъ земледѣльческой, посылаютъ продукты земли обществамъ, находящимся въ промышленныхъ округахъ, и наоборотъ, Общества промышленныхъ округовъ посылаютъ обществамъ находящимся въ земледѣльческой мѣстности, мануфактурные товары. Такимъ образомъ является возможность для потребительныхъ обществъ получать товары прямо съ мѣстъ производства, минуя всякое посредничество, и не платить за коммиссію ничего, такъ какъ каждое изъ нихъ, въ свою очередь, за оказанныя услуги оказываетъ такія же услуги; а такимъ образомъ товары обходятся имъ дешевле и торговля ихъ идетъ успѣшнѣе.

Останавливаясь на стремленіи потребительныхъ обществъ занять возможно большее пространство и сомкнуться рука съ рукой въ одну непрерывную цѣпь, невольно является мысль: не можетъ ли наступить такое время, когда вся торговля будетъ въ рукахъ подобныхъ обществъ? Такая мысль, конечно, смѣла, но кто могъ бы подумать, что скромные 12 рочдэльскихъ ткачей, едва собравшіе въ теченіе цѣлаго года (1843—4 г.) 200 р., будутъ имѣть въ 1851 г., кромѣ нѣсколькихъ лавокъ и бань, еще собственную паровую мельницу, въ 1855 г. свою хлопчато-бумажную фабрику представляющую, по своему устройству и техническимъ приспособленіямъ, одно изъ лучшихъ въ этомъ родѣ заведеній въ Англіи, а въ 1868 г., т. е. менѣе, чѣмъ черезъ 25 лѣтъ, будутъ уже располагать капиталомъ въ 1.000,000 р., будутъ дѣлать оборотъ болѣе чѣмъ въ 2.000.000 р. и будутъ учреждать въ Манчестерѣ общества для постройки домовъ для рабочихъ и для вспомоществованія больнымъ, престарѣлымъ и оставшимся безъ работы работникамъ? Кто могъ бы подумать, что общество ихъ возростетъ до 7,200 человѣкъ, и что они не только разбогатѣютъ, но и устроятъ прекрасныя школы, музеи и т. п. Когда въ 1843 г. они толковали о собственныхъ фабрикахъ и другихъ учрежденіяхъ, то надъ ними только смѣялись, какъ надъ людьми сошедшими съ ума и называли ихъ лиллипутами, собравшимися картонными мечами покорить міръ. Кто бы могъ подумать, что эти 12 приниженныхъ нуждою паріевъ кладутъ начало такому дѣлу, которое вскорѣ раски-

нется по всему міру, которое черезъ 20 съ небольшимъ лѣтъ будетъ считать своихъ членовъ сотнями тысячъ, а капиталы милліонами?

Разумѣется, развитію подобной торговли жизнь представляетъ очень много препятствій: въ видѣ невѣжества, понимая это слово въ самомъ широкомъ значеніи, въ видѣ разныхъ стѣсненій, человѣческаго своекорыстія, и проч., а, главнымъ образомъ, въ видѣ недостатка капиталовъ, которыхъ у большинства людей нѣтъ, и которые между тѣмъ необходимы для торговли, для конкурренціи съ торговцами, нерѣдко монополизирующими рынки и всегда почти прочно держащими ихъ въ своихъ, хотя-бы подъ часъ и невидимыхъ рукахъ. Этотъ недостатокъ капитала чувствовался и чувствуется вездѣ и очень часто заставлялъ потребительныя общества покупать его дорогою цѣною, цѣною не въ видѣ однихъ только большихъ процентовъ а цѣною искаженія существа дѣла, искаженіемъ самыхъ основныхъ началъ дѣла тѣмъ, что приходилось гоняться за крупными вкладчиками, создавать для нихъ привилегіи и, вообще, привлекать вклады разными льготами и приманками, которыя затѣмъ вскорѣ обращались въ обычныя и законныя права, между тѣмъ какъ эти исключительныя права всегда почти нарушали солидарность между членами и подрывали главное начало—равенство, вслѣдъ зачѣмъ обыкновенно и слѣдовала деморализація, вражда или равнодушіе членовъ, и дѣла обществъ затруднялись или приходили въ окончательный упадокъ. Торговымъ товариществамъ необходимъ капиталъ для торговли, такъ пока устроены человѣческія отношенія. Имъ вовсе не нужно безконечно много этого капитала, какъ акціонернымъ обществамъ, являющимся бочкою данаидъ съ формулою чѣмъ больше, тѣмъ лучше; нѣтъ, у нихъ другая формула чѣмъ съ меньшимъ капиталомъ и съ меньшими усиліями со стороны членовъ удовлетворяются ихъ потребности, тѣмъ лучше, но во всякомъ случаѣ капиталъ торговыхъ товариществъ долженъ быть достаточенъ для удовлетворенія потребностей ихъ членовъ возможно полнымъ образомъ, долженъ быть достаточенъ для пріобрѣтенія во время, въ извѣстномъ мѣстѣ и количествѣ необходимыхъ товаровъ. Товариществамъ приходится дѣлать запасы товаровъ, можетъ случиться надобность дѣлать и заготовки ихъ и т. п., а для всего этого необходимы средства. Не надо еще упускать изъ виду, что потребительнымъ обществамъ, какъ и всякому предпринимателю, вновь являющемуся на рынокъ, предстоитъ гораздо больше трудностей и неудачъ, чѣмъ предпринимателю ста-

рому, уже освоившемуся съ экономическими условіями р
знающему гдѣ пріобрѣтать товаръ, какъ сбывать его и проч
требительныя общества, вслѣдствіе недостатка капитала,
бываютъ вынуждены еще покупать товаръ по мелочамъ,
третьихъ рукъ и на наличныя деньги. Словомъ: для торговыхъ
ціацій капиталъ необходимъ. Капитала этого нужно конечно
ще, чѣмъ для частныхъ торговцевъ, такъ какъ недостаток
въ товариществахъ можетъ до извѣстной степени восполн
соединеніемъ товариществъ для закупки товаровъ сообща, и
мѣ того товарищества, сравнительно съ частными торговцамі
раздо меньше рискуютъ, что товаръ у нихъ залежится ил
детъ на рукахъ. При хорошемъ личномъ составѣ товарищ
имъ конечно не страшны временныя неудачи въ тор
промедленія, дороговизна, и другіе, зависящіе отъ недос
средствъ, убытки и т. п. За границей въ кооперативной
говлѣ было не мало примѣровъ, что частные торговцы,
подорвать общественную торговлю, соглашались понижать
на свои товары, такъ что въ общественныхъ лавкахъ т
становился дороже чѣмъ у нихъ, но, не смотря на это,
товариществъ къ нимъ не шли, а покупали въ своихъ ла
зная очень хорошо, почему торговцы понизили цѣны и
также, что, сколько-бы они ни сдѣлали переплатъ въ
лавку, лавка эта возвратитъ имъ все переплаченное до ко
въ видѣ дивиденда. Такая борьба нерѣдко длилась по нѣс
лѣтъ; нерѣдко по нѣскольку лѣтъ товарищества даже несли
только убытки. Но для того, чтобы знать все это и та
уклонно преслѣдовать цѣль, требуется болѣе чѣмъ обычна
данность дѣлу, болѣе чѣмъ обычное одушевленіе идеей
вольно высокій уровень умственнаго развитія. Расчитыв
всегда на все это, трудно; наконецъ, за извѣстнымъ
ломъ неудачъ, можетъ истощиться даже и очень большая
гія, даже и очень большая преданность къ дѣлу, а пото
вариществамъ крайне необходимо постоянно прикладывать
ты къ тому, чтобы имѣть извѣстный minimum капитала
сами товарищи не могутъ, какъ это зачастую и бываетъ, с
этого minimum'а капитала, то лучше всего тогда кредито
подъ общую круговую поруку, или въ правительственныхъ к
ныхъ учрежденіяхъ, или въ частныхъ банкахъ, подобно
какъ кредитуются частные промышленники и торговцы.
тѣмъ болѣе, что риску въ операціяхъ товарищества горазд

ше чѣмъ въ частной торговлѣ. Такой кредитъ, хотя съ виду и дороже, чѣмъ привлеченіе крупныхъ вкладовъ за нѣсколько меньшій процентъ, но за то возвратъ такого капитала происходитъ въ определенные сроки, слѣдовательно, въ предѣлахъ этихъ сроковъ, товарищество можетъ располагать имъ совершенно свободно, тогда какъ вклады могутъ быть вытребованы во всякое время и извлеченіе ихъ изъ оборота, хотя-бы товарищество для возврата ихъ и установило извѣстные сроки, можетъ весьма дурно отражаться на его операціяхъ. Кромѣ того, система вкладовъ ставитъ товарищество въ зависимость отъ добраго расположенія вкладчиковъ, которыхъ обыкновенно бываетъ весьма немного, она можетъ вредно дѣйствовать на товарищество въ нравственномъ отношеніи, нарущая солидарность между членами, такъ какъ интересы вкладчиковъ не совпадаютъ съ интересами потребителей и сіи послѣдніе обыкновенно начинаютъ добиваться преобладанія въ дѣлахъ товарищества. На долевое же участіе въ торговыхъ прибыляхъ владѣльцы капиталовъ соглашаются только тогда, когда дѣла товарищества идутъ хорошо и не является сомнѣнія, что доля прибыли на капиталъ будетъ больше гарантированныхъ ему процентовъ, а въ такомъ случаѣ пользованіе вкладами можетъ обходиться гораздо дороже кредита въ кредитныхъ установленіяхъ и можетъ быть невыгодно товариществу. Но все это мы увидимъ въ главѣ III, при разборѣ дѣятельности нашихъ потребительныхъ обществъ, а теперь скажемъ только, что частные торговцы и торговыя акціонерныя компаніи, пользуясь кредитомъ изъ кредитныхъ учрежденій и примѣняя этотъ кредитъ къ своей торговлѣ въ самыхъ широкихъ размѣрахъ, имѣютъ передъ торговыми потребительными обществами громадное преимущество, которымъ непремѣнно должны воспользоваться и общества. Такимъ путемъ онѣ уравняютъ шансы своего успѣха съ частными торговцами и торговля обществъ будетъ распространяться быстрѣе.

Но, что-же, однако, могутъ сдѣлать кооперативныя торговыя потребительныя общества, если не въ конечномъ своемъ развитіи то въ случаѣ значительнаго своего распространенія, и каково, вообще, должно быть ихъ вліяніе на экономическій строй общества?

Ожидать кореннаго преобразованія отъ однѣхъ потребительныхъ обществъ, разумѣется, было бы странно. Это было бы не менѣе странно, какъ если бы предполагать, что весь экономическій строй зависитъ отъ одного потребленія.

Подобныя ожиданія погрѣшаютъ противъ логики и самыхъ

основныхъ представленій объ общественномъ порядкѣ. По
ныя ожиданія, какъ и вообще всякія невѣроятныя ожида
могутъ не возвышать, а только умалять самое дѣло. Съ др
стороны, ни одинъ изъ видовъ кооперативныхъ ассоціацій въ
щественномъ мнѣніи не пользуется въ настоящее время
кимъ малымъ вниманіемъ и уваженіемъ, какъ потребител
общества. Вотъ почему въ особенности намъ хотѣлось бы у
новить болѣе или менѣе правильную точку зрѣнія на потр
тельныя общества и на ихъ отношеніе къ другимъ коопера
нымъ соединеніямъ.

Мы уже видѣли въ началѣ настоящей главы, что дѣлают
къ чему стремятся потребительныя общества. Прежде в
они доставляютъ своимъ членамъ необходимые имъ предметы
шевле и лучше, чѣмъ они могли бы получить таковые отъ ч
ныхъ торговцевъ, при чемъ, сверхъ того, въ общественной л
нѣтъ ни обмѣриванія, ни обвѣшиванія, ни поддѣлки товар
Затѣмъ товарищества помогаютъ своимъ членамъ, какъ каж
въ отдѣльности, такъ и всѣмъ вмѣстѣ, скопить изъ сбереж
нѣкоторый капиталъ, на который и является возможность да
дѣтямъ образованіе, выписывать газеты и книги, лѣчить забо
шихъ, кормить стариковъ, поддерживать цѣну на трудъ, а
же устраивать банки и переходить къ производительнымъ
ществамъ, т. е. вообще, освобождать себя отъ давленія экон
ческихъ условій и улучшать свою жизнь и въ другихъ отн
ніяхъ. Одинъ рабочій въ обществѣ рочдэльскихъ піонеровъ і
въ кассу общества 30 коп. (1 шиллингъ), а чрезъ 10½ лѣт
лучилъ 687 рублей. Когда „Общество Соединенныхъ работн
въ Віенѣ“ должно было 31 Декабря 1851 г., ликвидир
свои дѣла, то выдало членамъ въ десять разъ бол
сумму, чѣмъ они сдѣлали взносовъ. Нельзя впрочемъ не
зать еще о томъ вліяніи, какое оказываютъ потребител
общества на нравственность своихъ членовъ и на ихъ
имныя отношенія. Онѣ содѣйствуютъ сближенію людей
ду собою и пріучаютъ ихъ къ общественной дѣятель
Члены заграничныхъ обществъ каждую недѣлю, или
по нѣскольку разъ въ недѣлю, сходятся по вечерамъ въ о
ственную залу, гдѣ пьютъ чай, читаютъ газеты, устраивают
тературные вечера, слушаютъ музыку, танцуютъ, обсуждаютъ
ные вопросы и т. п. Въ Англіи такимъ образомъ устраив
обширные рабочіе митинги. Доклады по общественнымъ дѣ

въ засѣданіяхъ общихъ собраній, гдѣ каждый имѣетъ право голоса, выборы должностныхъ лицъ, ревизіи счетныхъ періодовъ и прочая дѣятельность по обществу служатъ членамъ отличною школою самоуправленія. Кромѣ того, ставя девизомъ общественной торговли строгую честность и постоянно наблюдая за строгимъ исполненіемъ этого девиза, потребительныя общества преслѣдуютъ безчестные поступки и со стороны своихъ членовъ. Въ уставахъ многихъ обществъ есть статьи, которыми члены исключаются изъ обществъ не только за воровство и тому подобныя крупныя преступленія, но и за несравненно меньшіе проступки противъ общественной нравственности, какъ напр. за пьянство. Не мѣшаетъ, между прочимъ, замѣтить относительно послѣдняго недостатка, что онъ значительно слабѣетъ и даже совсѣмъ прекращается у членовъ общества. Вино и водка безъ всякаго сожалѣнія замѣняются ими—чаемъ, пивомъ и общественными удовольствіями. Любители обвинять народъ въ страсти къ спиртнымъ напиткамъ, видящіе въ пьянствѣ чуть ли не наслѣдственный недугъ рабочаго человѣка, въ этомъ фактѣ могутъ еще разъ получить отъ самой дѣйствительности опроверженіе своего мнѣнія и убѣдиться въ томъ, что наслѣдственный недугъ этотъ прекращается ровно съ той минуты, когда человѣкъ получаетъ возможность видѣть хоть что нибудь впереди и получаетъ возможность пойти вмѣсто кабака въ общественную залу. Служа такимъ образомъ отдѣльнымъ лицамъ и отдѣльнымъ группамъ лицъ, потребительныя общества, разумѣется, служатъ и цѣлому государству. Впрочемъ служеніе государству со стороны обществъ не рѣдкость и проявлялось уже не разъ и въ другой, болѣе непосредственной и очевидной формѣ, такъ напр: одно изъ Миланскихъ обществъ собрало громадный матеріалъ и составило таблицы смертности для Итальянскаго Королевства, трудъ, который въ Англіи, Франціи и Бельгіи былъ исполненъ правительствами и стоилъ имъ оченъ дорого.

Но всѣ эти и тому подобныя проявленія полезной дѣятельности ассоціацій составляютъ собственно для потребительныхъ обществъ второстепенную и побочную цѣль, главное же ихъ назначеніе и польза заключаются въ устраненіи торговаго посредничества и въ удешевленіи жизни. По нашему мнѣнію даже было бы гораздо лучше, если бы потребительныя товарищества сосредоточили всѣ свои усилія для преслѣдованія этой главной своей цѣли и не разбрасывались преждевременно на другія, можетъ быть и весьма почтенныя, но, во всякомъ случаѣ, второстепенныя задачи.

Развѣ ихъ главная задача мала и ничтожна? Развѣ ихъ дѣятельность сама по себѣ останется безъ вліянія, какъ на жизнь ихъ членовъ въ частности, такъ и на жизнь вообще? Удешевленіе товаровъ, производимое потребительными обществами весьма значительно и достигаетъ иногда 100% на рубль; кромѣ того, съ появленіемъ общественныхъ лавокъ на рынкѣ, неминуемо должны падать цѣны товаровъ на этомъ рынкѣ вообще, что подтверждается на практикѣ, подтверждается нерѣдко даже и въ томъ случаѣ, когда потребительныя общества не понижаютъ цѣнъ на свои товары и стараются держать ихъ на уровнѣ рыночныхъ цѣнъ. Одной этой пользы уже совершенно достаточно для того, чтобы отвести ихъ торговлѣ видное мѣсто въ ряду средствъ измѣненія дурныхъ экономическихъ условій. Всѣмъ этимъ, какъ понятно, мы не говоримъ что потребительныя общества не должны стремиться къ образованію обществъ кредитнымъ, сырьевымъ и производительнымъ, и тѣмъ подавно относиться къ нимъ свысока. Если бы подобное заблужденіе могло бы встрѣчаться также какъ теперь нерѣдко встрѣчается такое же заблужденіе относительно потребительныхъ обществъ, то значеніе кооперативнаго движенія вообще значительно бы съузилось и польза его была бы односторонней и въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже сомнительной. И въ самомъ дѣлѣ, предположимъ на минуту, что человѣчество увлекается одними только потребительными обществами, не заботясь объ устройствѣ другихъ, и что потребительныя общества охватываютъ собою весь міръ, дѣлаются полными властителями всѣхъ рынковъ, и устраняютъ на нихъ всякое постороннее посредничество. Прямымъ слѣдствіемъ этого будетъ, конечно, удешевленіе жизни, удешевленіе средствъ существованія; весь тотъ барышъ, который прежде получался торговцами, будетъ оставаться въ рукахъ самихъ потребителей. Но удешевленіе жизни неминуемо вызываетъ пониженіе заработной платы. Это законъ, который опровергать нельзя, и который признаютъ экономисты всѣхъ странъ, всѣхъ лагерей и всѣхъ оттѣнковъ. Цѣна труда, слѣдовательно, падетъ, и вся выгода, которая получилась отъ устраненія торговаго посредничества въ пользу обществъ, будетъ уже переходить въ руки хозяевъ, у которыхъ работаютъ работники, будетъ переходить до тѣхъ поръ, пока трудъ не начнетъ опять получать minimum'а жизненныхъ издержекъ. Мы взяли, конечно, довольно рѣзкій примѣръ, предположивъ, что весь міръ покрытъ потребительными ассоціаціями, но подобныя послѣдствія могутъ имѣть мѣсто и на частномъ

рынкѣ, при чемъ, конечно, размѣръ этихъ послѣдствій можетъ быть и меньше (цѣна труда можетъ не сразу и не совсѣмъ упасть до minimum'а жизненныхъ издержекъ и выгоды отъ устраненнаго посредничества не совсѣмъ цѣликомъ перейдти къ хозяевамъ), но существо ихъ останется тѣмъ же, при постоянномъ стремленіи платы за трудъ къ minimum'у жизненныхъ издержекъ. Примѣръ нашъ точно также рѣзокъ еще и по времени, такъ какъ мы предположили, что потребительныя общества сразу охватили всѣ рынки и, удешевивъ средства существованія, сразу же поставили работниковъ лицомъ къ лицу съ хозяиномъ. Очень можетъ быть, что пониженіе цѣны труда произойдетъ и не вдругъ, не въ тотъ же день и часъ, какъ получилась возможность жить дешевле, очень даже можетъ быть, что пройдетъ такой промежутокъ времени, въ который работники или женятся, или составятъ себѣ какую-нибудь лишнюю привычку, въ родѣ, напр., куренія табаку; но, во всякомъ случаѣ, роковой экономическій законъ вступитъ въ свои права, и, есть основанія предполагать, что вступитъ такъ скоро, что больше одной, двухъ привычекъ, и при томъ какихъ нибудь пустыхъ привычекъ, у работниковъ не составится, а женатые работники почувствуютъ, что, женившись, они позволили себѣ безумную роскошь. Таковы, говоримъ мы, могутъ быть послѣдствія односторонняго развитія однихъ только потребительныхъ обществъ. Результатъ ихъ можетъ сдѣлаться невѣсомо-малымъ для работниковъ, хотя и будутъ въ ихъ жизни періоды, когда имъ будетъ жить легче и благосостояніе ихъ будетъ нѣсколько возрастать. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ это возрастаніе благополучія, пожалуй, можетъ быть даже и довольно значительнымъ, можетъ, пожалуй, и продержаться такъ долго, что уровень потребностей рабочихъ повысится, такъ что для удовлетворенія ихъ будетъ нуженъ уже другой minimum платы. Но это во 1) можетъ быть только въ нѣкоторыхъ исключительныхъ мѣстностяхъ, а во 2) заработная ихъ плата, черезъ извѣстный промежутокъ времени, должна будетъ начать падать до средняго уровня заработной платы данной страны, такъ какъ въ мѣстность, гдѣ заработная плата поднялась, прильютъ новыя рабочія руки и вступятъ въ конкурренцію съ счастливцами, могущими выпить лишнюю рюмку водки, съѣсть кусокъ мяса, курить табакъ и т. п. Вслѣдствіе этого прилива рабочихъ рукъ заработная плата падетъ и общая польза для рабочихъ классовъ вообще и частная польза для отдѣльныхъ работниковъ будетъ лишь временной и ничтожной. Говоря все это, не слѣ-

дуетъ упускать изъ виду, что польза отъ потребительныхъ ществъ для всего человѣчества въ видѣ устраненія торговаг средничества все-таки будетъ значительною; люди занятые въ говлѣ перейдутъ въ промышленность и перенесутъ туда свои собности, производство возрастетъ, продукты станутъ дешевле.

Повторяемъ, что мы вовсе не говоримъ, что потребител общества должны ограничиться только одною своею торговоі ятельностью и не должны стремиться къ устройству для св членовъ другихъ обществъ; мы даже какъ разъ наоборотъ ві зываемъ, что онѣ непремѣнно должны стремиться къ самому стороннему освобожденію своихъ членовъ изъ зависимости капитала и, при первой возможности, должны устраивать кр ныя и, преимущественно, производительныя общества. Да и ствіе ихъ вообще будетъ наиболѣе полезнымъ, когда р тіе ихъ будетъ идти рядомъ, когда кредитныя, производи ныя и потребительныя общества будутъ учреждаться и дѣй вать единовременно. Если дѣла потребительнаго общества ус вились прочно и есть средства начать какое-нибудь производ то отчего не начать таковаго? Мы только говоримъ, что слѣдуетъ разбрасываться, что не слѣдуетъ сразу гонятьс семью зайцами, выбирая какой изъ нихъ покрупнѣе, потом это есть вѣрное средство не поймать ни одного. Мы говој поймайте сначала одного зайца, а затѣмъ ловите другихъ, и, поймаете всѣхъ, то мы будемъ очень рады. Есть не мало пр ровъ, что потребительныя общества, хорошенько не устан своихъ дѣлъ, начинали устраивать производительныя общес не только не устроили ихъ, но даже разстроили свои дѣла. К того, надо замѣтить, что устройство одного рода обществ связи съ обществами другого рода требуетъ самаго тонкаго манія: при производительномъ—потребительное общество ещ жетъ возникнуть безъ особыхъ затрудненій, онѣ совмѣстят если и не совмѣстятся, то ни правовой, ни имущественной ницы отсюда не должно произойти; но, при возникновеніи п водительнаго общества при потребительномъ можетъ возни страшная путаница. Члены производительнаго общества м всѣ сдѣлаться членами и потребительнаго общества возникак при немъ, а, если бы и не захотѣли сдѣлаться таковыми, т совершенно безразлично; наоборотъ: члены потребительнаг щества не всегда могутъ сдѣлаться членами и производител общества, какъ по разнообразію своего личнаго состава, как

тому, что не всѣ умѣютъ работать, такъ и потому, что производство требуетъ только извѣстнаго количества рукъ, опредѣляемаго самимъ этимъ производствомъ, и трудно придумать такое производство или устроить его въ такихъ размѣрахъ, чтобы оно дало работу всѣмъ членамъ потребительнаго общества. Между тѣмъ, если производство основывается потребительнымъ обществомъ то всѣ ея члены дѣлаются участниками въ выгодахъ производства. Рочдэльское общество имѣло 1,600 человѣкъ работниковъ, а занимало на фабрикѣ только 500 человѣкъ. Распредѣленіе прибылей производства въ этомъ случаѣ можетъ стать очень несправедливымъ, каковымъ оно и стало у рочдэльцевъ, и требуется очень большое вниманіе, чтобы не нарушать правъ той или другой стороны. Но справедливость, нарушенная въ одномъ случаѣ, можетъ быть еще нарушена и въ другомъ, а именно: такъ какъ для работы требуется извѣстное умѣнье и навыкъ, а у членовъ потребительнаго общества не всегда и не у всѣхъ таковые могутъ оказаться, то въ производительномъ обществѣ могутъ явиться лица приглашенныя со стороны, лица, не участвующіе капиталомъ въ производствѣ и получающіе только отъ него извѣстное вознагражденіе за трудъ. Къ появленію такихъ лицъ въ общественномъ производствѣ, кромѣ только что указаннаго, есть и другія побужденія, какъ напр. нежеланіе работать, желаніе помѣстить изъ процентовъ свой капиталъ въ производство и т. п. При опредѣленіи долеваго участія въ выгодахъ производства для лицъ, участвующихъ въ немъ только трудомъ, опять надо быть крайне внимательнымъ, потому что, подъ давленіемъ человѣческаго своекорыстія, котораго, къ сожалѣнію, не чужды и работники, эти лица могутъ очутиться простыми наемниками и станутъ получать обыкновенную заработную плату. Такъ это и случилось у рочдэльцевъ на ихъ хлопчато-бумажной мануфактурѣ. Вотъ одно изъ тѣхъ соображеній, которыя приводятъ насъ къ мысли, что было бы гораздо лучше, если бы производительныя общества не сливались съ потребительными, а устраивались особо, совершенно самостоятельно и независимо отъ нихъ, при участіи однихъ только работниковъ. Конечно, никто не мѣшаетъ и потребительному обществу устраивать производительное, пусть только при этомъ послѣднее имѣетъ особые уставы, особую организацію и въ выгодахъ ея принимаютъ участіе одни только участвующіе въ ней работники; пусть только слитіе производителей съ потребителями происходитъ на почвѣ производительнаго общества, на почвѣ труда, а не потребленія. Все это особенно на-

глядно мы увидимъ ниже, на примѣрѣ. Наконецъ, считаемъ н
нимъ повторить еще разъ, что все это говорится нами во
для того, чтобы умалить значеніе потребительныхъ обществ
внительно съ производительными: все это говорится нами
для выясненія вопроса—какимъ путемъ дѣятельность об
вообще можетъ быть наиболѣе плодотворной? Все, что гов
мы о потребительныхъ обществахъ, скорѣе клонится даже к
чтобы показать, что у нихъ есть своя важная задача, что
эта стоитъ того, чтобы заниматься ея разрѣшеніемъ и пол
на нее извѣстный трудъ и время. Показать же все это м
таемъ въ особенности крайне необходимымъ и своевременн
виду все болѣе и болѣе ухудшающагося положенія нашихъ
бительныхъ обществъ и все болѣе и болѣе распространяю
мнѣнія въ нашемъ обществѣ, что онѣ не только не внося
какого свѣта въ жизнь, но и лишены какого бы то ни был
ченія, что значеніе ихъ нельзя даже и сравнивать съ креді
и производительными обществами и т. д. Все это мы сч
въ особенности необходимымъ выяснить въ виду нѣскольки
пытокъ нашихъ потребительныхъ обществъ перейдти къ пр
дительнымъ обществамъ и попытокъ, къ сожалѣнію, неуда
Харьковское общество, какъ увидимъ ниже, поплатилось з
производительныя филіалы; Оштенское прямо погибло, п
преждевременно къ кожевенному производству. Къ числу
выхъ попытокъ, не перешедшихъ, впрочемъ, пока еще въ
ствительность, принадлежитъ и мысль перейдти къ про
ственной дѣятельности, возникшая въ петербургскомъ об
„Бережливость", въ одномъ изъ старѣйшихъ русскихъ об
играющемъ важную нравственную роль въ жизни русскихъ
бительныхъ обществъ вообще. Мысль эта въ видѣ проэкт
представлена на разсмотрѣніе Общаго Собранія членовъ об
„Бережливость", 11-го іюня 1873 года и была напечата
газетѣ „Голосъ" (№ 192, 1873 г.). Мы считаемъ не ли
познакомить читателя съ этимъ проэктомъ, такъ какъ онъ
несостоятельностью подтверждаетъ многое, что мы говор
кромѣ того, возбуждаетъ нѣкоторые новые вопросы.

Проектъ прежде всего говоритъ, что кругъ дѣятельнос
шихъ потребительныхъ обществъ вообще, будучи ограниченъ „
чительно торговою дѣятельностью въ собственныхъ складахъ,
комъ узокъ." Что же касается до петербургскаго общест
частности, то „въ такихъ обширныхъ пунктахъ, какъ Петер

роль потребительныхъ обществъ должна быть преимущественно организаторская, учредительная, т. е. потребительныя общества должны стараться соединить своихъ членовъ въ отдѣльныя группы, съ отдѣльными предметами дѣятельности и, образуя этимъ различныя торговыя, промышленныя и производительныя филіальныя учрежденія, содѣйствовать ихъ правильному развитію, ставя эти отдѣльныя группы въ такія отношенія между собою и къ членамъ, чтобы члены, при пріобрѣтеніи продуктовъ потребленія могли получать и торговые барыши, и тѣ переплаты, которыя дѣлаются потребителями вслѣдствіе неправильно организованнаго труда."

Остановимся на минуту на этихъ словахъ, такъ какъ мысль, заключающаяся въ нихъ, формулирована недостаточно точно Прежде всего очевидно, что здѣсь дѣло идетъ не объ одной обширности Петербурга, затрудняющей, конечно, до извѣстной степени потребителей и администрацію общества, такъ какъ тогда вопросъ просто сводился бы къ открытію складовъ въ мѣстахъ, гдѣ наиболѣе скучено однообразное населеніе, желающее пользоваться услугами общества, (напр. артели, полки, учебныя заведенія и т. п.) привлекая, конечно, это населеніе если не къ управленію, то къ наблюденію за торговыми дѣлами, или же къ открытію въ Петербургѣ другихъ потребительныхъ обществъ, подобно тому, какъ это мы видимъ въ нѣкоторыхъ большихъ городахъ западной Европы, какъ напр. въ Парижѣ, Ліонѣ и т. п. Точно также есть основаніе думать, что проектъ не желаетъ, чтобы общество „Бережливость" соединило своихъ членовъ въ отдѣльныя группы и заставило одну группу производить хлѣбъ, другую разводить скотъ, третью шить сапоги, четвертую дѣлать сахаръ и т. д., чтобы такимъ путемъ удешевить предметы потребленія и „не переплачивать за нихъ вслѣдствіе неправильно организованнаго труда?" Мы говоримъ, что есть основаніе думать, что проектъ не желаетъ этого, потому что, какъ ни желательно было бы видѣть на практикѣ такую ассоціацію, которая, взаимными услугами своихъ членовъ, удовлетворяла бы всѣмъ своимъ потребностямъ и стала бы въ совершенно независимое экономическое положеніе отъ внѣшняго міра, какъ ни интересно было бы посмотрѣть на осуществленную въ дѣйствительности любимую мечту Роберта Овена и какъ ни интересенъ былъ бы естественный обмѣнъ продуктовъ труда, тѣмъ не менѣе осуществленіе всего этого, какъ намъ кажется, встрѣтило бы въ Петербургѣ громадныя затрудненія. Если

бы общество „Бережливость“ согласилось еще переѣхать на какой нибудь необитаемый островъ, то было бы хоть какое нибудь вѣроятіе, что, благодаря изолированному положенію, идея великаго мечтателя будетъ въ той или иной степени практиковаться. Надо при этомъ не упускать изъ виду еще одного соображенія что, по расчету Р. Овена, насколько намъ помнится, для успѣшнаго хода такой ассоціаціи, чтобы производить все необходимое для жизни, нужно 4 т. человѣкъ. Но мы увѣрены, что члены общества „Бережливость“ не поѣдутъ ни на какой необитаемый островъ. Точно также мы ничего не имѣли бы и противъ того, чтобы общество „Бережливость“ сдѣлалось „организаторскимъ и учредительнымъ“, т. е. обществомъ только заботящемся о распространеніи и развитіи кооперативныхъ учрежденій, какъ это дѣлаютъ центральныя кооперативныя общества Западной Европы, но проектъ не говоритъ и этого; онъ говоритъ, чтобы общество „Бережливость“ сдѣлалось только „преимущественно организаторскимъ и учредительнымъ“, при чемъ ставится условіемъ sine qua non, чтобы всѣ образуемыя имъ группы (торговыя, промышленныя и производительныя) были его филіалами, относились къ нему какъ дѣти къ отцу, стояли въ такихъ отношеніяхъ между собою и къ членамъ, „чтобы члены, при пріобрѣтеніи продуктовъ потребленія, могли получать и торговые барыши, и тѣ переплаты, которыя дѣлаются потребителями вслѣдствіе неправильно организованнаго труда.“ Слѣдовательно сущность проекта сводится къ тому, чтобы общество „Бережливость“ перешло къ организаціи производительныхъ филіаловъ съ цѣлью полученія выгодъ отъ потребленія собственныхъ произведеній, а также и отъ продажи этихъ произведеній постороннимъ покупателямъ, въ особо проектированномъ съ этою цѣлью „базарѣ“.

Вполнѣ сознавая пользу производительныхъ обществъ мы, однако, сильно сомнѣваемся въ такихъ обществахъ, которыя устроились бы петербургскимъ обществомъ „Бережливость“, только для увеличенія сбереженій его членовъ, и которыя были бы его филіалами, а не совершенно самостоятельными учрежденіями. Прежде всего подлежитъ еще сомнѣнію: была *ли* бы для самого общества „Бережливость“ польза отъ такого измѣненія его дѣятельности. На первомъ же шагу оно встрѣтило бы множество затрудненій. Во первыхъ, у него мало средствъ для организаціи въ достаточныхъ размѣрахъ собственныхъ производствъ. Ко дню общаго собранія 11 іюня 1873 года средства его простирались только до

1340 руб., а теперь онѣ и еще того меньше. Между тѣмъ размѣръ производства весьма важный вопросъ.

Каждое предпріятіе, чтобы не обратиться въ безполезную забаву, должно быть въ состояніи конкурировать, въ цѣнѣ своихъ произведеній, съ другими однородными предпріятіями, а это находится въ прямой зависимости отъ размѣровъ его дѣятельности. Крупная промышленность, вооруженная машинами, давитъ и стираетъ съ лица земли промышленность мелкую. Этотъ фактъ кажется уже не нуждается въ подтвержденіяхъ въ наши дни. Но производство, кромѣ размѣровъ, зависитъ еще и отъ другихъ условій, напр: каждое производство нуждается въ живой рабочей силѣ, нуждается въ работникахъ; и, мало того, работники должны быть до извѣстной степени опытны, искусны и главное, должны получать за трудъ не особенно много, гораздо, по крайней мѣрѣ, меньше даже самыхъ мелкихъ чиновниковъ и служащихъ на желѣзныхъ дорогахъ, такъ какъ иначе производство опять обратится въ безполезную забаву, не будучи въ состояніи выдержать конкуренціи. Откуда же общество Бережливость" возьметъ такихъ работниковъ? Въ членахъ его, какъ кажется, весьма мало подготовки для того, чтобы заняться какимъ нибудь ручнымъ трудомъ, да, по всей вѣроятности, найдется и мало охотниковъ промѣнять службу или какую нибудь другую чистую работу на шило и дратву сапожника. Члены общества „Бережливость" не рабочіе, которые, конечно были бы рады основанію собственнаго предпріятія, а люди привиллегированныхъ профессій и, главное, люди настолько хорошо обеспеченные, чтобы не завидовать участи рабочихъ. Но, допустимъ что общество „Бережливость" превозмогло бы всѣ эти затрудненія нашло бы въ своей средѣ нѣсколько человѣкъ, которые будутъ способны и пожелаютъ работать на общественной фабрикѣ, и затѣмъ, закрывъ торговлю, собрало бы свои капиталы и открыло бы одинъ какой нибудь заводъ минеральныхъ водъ (я говорю одинъ, потому что для открытія многихъ предпріятій у него нѣтъ средствъ): или кондитерскую, въ родѣ открытыхъ харьковскимъ обществомъ потребителей. Смѣемъ думать, что выгодъ отъ такихъ предпріятій для членовъ было бы гораздо меньше, чѣмъ отъ торговли. Какъ будто выгода, приносимая торговлею, меньше выгоды промышленныхъ предпріятій? Одна уже практика потребительныхъ обществъ можетъ намъ достаточно показать, какіе большіе барыши получаются въ торговлѣ. Германскія потребительныя товарищества удешевляютъ, напримѣръ, товары на 20%; въ Англіи, въ 1868 г.,

577 обществъ, имѣя до 13.000,000 р. капитала, выдали членамъ въ видѣ прибыли 2.800,000 р.; общество „Орлеанской желѣзной дороги“ сберегаетъ своимъ членамъ: на дровахъ 45%, на угольяхъ 64%, на картофелѣ 56%, на солонинѣ 66%, на уксусѣ 62%, на винѣ 33%, на сельдяхъ 100%, на соли 115%, на ветчинѣ 127% и т. д. Кажется такіе проценты не меньше процентовъ доставляемыхъ фабричной промышленностью. Да такъ оно должно быть: капиталы, занятые въ торговлѣ, должны пользоваться такими же процентами, какъ и занятые въ промышленности; иначе они отольютъ къ промышленности, и наоборотъ.

Что касается, собственно до экономическаго значенія потребительныхъ обществъ, о которомъ мы уже говорили нѣсколько выше, то въ этомъ отношеніи нѣтъ основаній ставить ихъ ниже производительныхъ обществъ: какъ одни есть спеціальное оружіе противъ промышленнаго предпринимателя, такъ другія есть спеціальное оружіе противъ торговаго посредничества Это — дѣти одной матери, войска одного лагеря. Назначеніе вообще подобныхъ обществъ, есть борьба съ злоупотребленіями капитала, въ какой бы формѣ эти злоупотребленія ни проявлялись: въ формѣ ли посредничества, недоступности кредита или низкаго уровня заработной платы, а потому, имѣютъ совершенно одинаковый смыслъ и значеніе. Различны только области, въ которыхъ они дѣйствуютъ. Конечно рабочіе классы прежде всего и болѣе всего теряютъ, какъ производители, потому то имъ такъ и симпатичны производительныя общества. Но отсюда вовсе не слѣдуетъ, чтобы область торговыхъ злоупотребленій была меньше области злоупотребленій производственныхъ и могла бы считаться ничтожною. Правда, что удешевленіе жизни всегда почти влечетъ за собою пониженіе заработной платы; но правда точно также и то, что вздорожаніе жизни далеко не всегда поднимаетъ заработную плату, и, если поднимаетъ, то всегда почти въ меньшей пропорціи, чѣмъ вздорожала жизнь. Мы понимаемъ еще сомнѣнія на счетъ кооперативныхъ учрежденій вообще, но нападокъ на однѣ только потребительныя общества, совсѣмъ не понимаемъ. Мы сами не раздѣляемъ мнѣнія тѣхъ экономистовъ, которые считаютъ кооперацію „радикальнымъ средствомъ противъ нищеты“ (Муро) и даже не раздѣляемъ болѣе скромныхъ надеждъ другихъ экономистовъ, что „кооперативныя ассоціаціи кончатъ тѣмъ, что переродятъ весь міръ.“ (Милль), но не признавать того, что онѣ все таки вносятъ нѣкоторый свѣтъ въ жизнь, не можемъ. У коопера-

тивныхъ обществъ есть очень крупные недостатки, которые собственно и внушаютъ къ нимъ недовѣріе, но недостатки эти не исключаютъ все таки и многихъ хорошихъ сторонъ и не составляютъ такихъ глубокихъ, органическихъ пороковъ, которые не могли бы быть уничтожены, и уничтоженіе которыхъ влекло бы за собою уничтоженіе самаго начала этихъ обществъ. Не надо вмѣстѣ съ Муро, Верономъ, Пфейфферомъ, Д'Андримономъ и другими экономистами боготворить кооперативныя ассоціаціи и увлекаться ими до слѣпоты, до того, чтобы не видѣть ихъ дурныхъ сторонъ; но не надо точно также впадать и въ противуположную крайность и не видѣть изъ за ихъ недостатковъ, ихъ хорошихъ сторонъ. Гораздо лучше употребить всѣ зависящія отъ насъ усилія для того, чтобы парализировать ихъ дурныя стороны и развить хорошія. Что же касается собственно до недостатковъ потребительныхъ обществъ и вообще до ихъ вредныхъ вліяній на жизнь, то недостатковъ этихъ и этого вреднаго вліянія, по нашему мнѣнію, въ нихъ гораздо меньше, чѣмъ въ кредитныхъ и производительныхъ обществахъ, что, конечно, опредѣляется самою сферою ихъ дѣятельности. Словомъ: всѣ исключительные нападки на потребительныя общества, которыя за послѣднее время нерѣдко приходится слышать въ нашемъ обществѣ, какъ намъ кажется, объясняются неудачнымъ ихъ примѣненіемъ у насъ и поверхностнымъ отношеніемъ къ вопросу. Слыша, что западныя потребительныя общества стремятся къ образованію производительныхъ обществъ, слыша, что производительныя общества пользуются бо̀льшею популярностью въ западной литературѣ, мы не подумали, въ чемъ именно заключается это предпочтеніе и начали ратовать противъ потребительныхъ обществъ, уличая ихъ въ узкости цѣли и проч. Въ томъ то и заключается наша ошибка, что мы за все беремся съ какимъ то лихорадочнымъ увлеченіемъ, но за тѣмъ также скоро и сжигаемъ то, чему такъ недавно поклонялись. Нѣтъ въ насъ того ровнаго, сознательнаго и энергическаго упорства въ преслѣдованіи разъ намѣченной цѣли, какимъ отличаются иностранцы, въ особенности нѣмцы и англичане, которымъ по этому то можетъ быть и удается многое дѣлать, хотя бы зачастую дѣла ихъ были не особенно хороши и цѣли не особенно широки. Мы въ этомъ случаѣ составляемъ съ ними совершенную противуположность. „Что намъ книжка послѣдняя скажетъ, то на душѣ у насъ сверху и ляжетъ"; а иногда бываетъ и хуже: не понявъ, что говорится въ книжкѣ, мы вообразимъ что поняли и начинаемъ

говорить по писанному. Есть ли это особое свойство русскаго человѣка или что другое — не знаемъ; но знаемъ только то, что устроить потребительное общество и довести ее до цвѣтущаго состоянія есть такая же задача, какъ и устроить производительное общество. Знаемъ точно также и то, что разбрасываться безъ толку въ разныя стороны есть вѣрное средство ничего не сдѣлать. Производительные филіалы харьковскаго общества потребителей не только не принесли обществу никакой пользы, но причинили убытокъ въ 10,873 р. и едва ли не были главною причиною того, что харьковское общество лопнуло съ громаднымъ дефицитомъ въ 33,189 рублей. Кожевенный заводъ Оштенскаго общества, стоившій обществу до 1000 р., былъ главною причиною его паденія.

Наибольшее стремленіе къ производительнымъ обществамъ проявляютъ англійскія и французскія потребительныя общества, но дѣлаютъ это не по рецепту русскаго проекта, а нѣсколько иначе. Онѣ не считаютъ торговлю въ собственныхъ складахъ чѣмъ то ничтожнымъ, а напротивъ всѣми силами стараются объ ея развитіи, причемъ обращаютъ особенное вниманіе на увеличеніе запаснаго капитала, когда же запасный капиталъ достигаетъ достаточной величины, то онъ и обращается на открытіе какого нибудь производства, которое устраивается вполнѣ на коммерческихъ началахъ, съ тою лишъ разницею, что хозяевами являются сами работники. Такимъ образомъ возникли: рочдэльская мельница, рочдэльская хлопчатобумажная мануфактура, суконная фабрика „Работниковъ Борегаръ“, шоколадная фабрика „Общества Соединенныхъ работниковъ“ въ Ліонѣ и др. Иногда запасный капиталъ начинаетъ выдаваться въ ссуду членамъ, и при потребительномъ обществѣ возникаетъ такимъ образомъ, кредитная операція; иногда производительное общество устраиваетъ потребительную лавку. Словомъ, заграничныя общества стремятся къ возможно всестороннему освобожденію своихъ членовъ отъ давленія экономическихъ условій, причемъ не считаютъ торговли въ собственныхъ складахъ узкимъ родомъ дѣятельности. Потребительныя ассоціаціи тамъ даже оказываются наиболѣе распространенными, за исключеніемъ развѣ одной Германіи, гдѣ за послѣдніе годы пріобрѣли надъ ними перевѣсъ народные банки.

Возвратимся однако къ главному предмету нашей рѣчи. Рабочіе классы, говоримъ мы, потому особенно стремятся къ производительнымъ обществамъ, что, теряя въ качествѣ потребителей,

они теряютъ гораздо больше въ качествѣ производителей. Но отъ какихъ же потерь въ качествѣ производителей, стало бы освобождать общество „Бережливость" своихъ членовъ, устраивая производительныя ассоціаціи? Члены общества „Бережливость" не работаютъ ни на фабрикахъ, ни въ мастерскихъ и вообще на знаютъ хозяевъ; они скорѣе сами хозяева, чѣмъ рабочіе. Наконецъ, повторяю еще разъ, какого же рода производства организовало бы общество „Бережливость" для своихъ членовъ и что стали бы они производить? Отвѣтить на этотъ вопросъ невозможно.

По всей вѣроятности, даже навѣрное можно сказать, что, выступая на такую дѣятельность, обществу „Бережливость" пришлось-бы прибѣгнуть къ рабочему классу, приглашая работниковъ сдѣлаться его членами, или нанимая ихъ. Но тутъ-то вотъ и является тотъ важный вопросъ, о которомъ мы говорили нѣсколько выше. Дѣло въ томъ, что производительному обществу невыгодно поставлять свои произведенія потребительному обществу, ему гораздо выгоднѣе имѣть дѣло непосредственно съ потребителями посторонними, т. е., минуя всякое посредничество, доставлять товаръ прямо на рынокъ, гдѣ заплатятъ за него дороже чѣмъ платятъ потребительныя общества, стремящіяся покупать товары возможно дешевле. Потребительному обществу надо вѣдь доставлять своимъ членамъ сбереженіе, тогда какъ постороннему потребителю все равно, кому ни платить за товаръ, купцу или самому производителю. Подобное столкновеніе интересовъ производительныхъ и потребительныхъ обществъ можетъ часто происходить и произошло уже недавно и у насъ, не смотря на нашу недавнюю практику. Петербургское общество „Бережливость" торговало сыромъ, получая таковой изъ Швейцаріи и съ фермъ Мещерскаго. Верещагинскія артельныя сыроварни, узнавъ, что общество торгуетъ сыромъ, предложили ему свои произведенія съ 7% скидки; но общество „Бережливость" не согласилось на 7% скидки и соглашалось принимать сыры не иначе, какъ съ 15% скидкой; 7% ему было мало, такъ какъ оно получало сыры отъ частныхъ производителей дешевле. Съ другой стороны и артельныя сыроварни не могли согласиться на 15% скидки, потому что онѣ сбывали свои произведенія гораздо выгоднѣе изъ собственныхъ складовъ, стоившихъ имъ менѣе 7%. Такимъ образомъ общество „Бережливость" и артельныя сыроварни разошлись. И подобное столкновеніе не только возможно, но даже неизбѣжно, пока онѣ не охватили собою всю жизнь, что, полагаемъ, будетъ еще не

скоро. Разумѣется, подобныя столкновенія не исключають можности общенія между обществами, общенія въ высшей пени плодотворнаго для дѣла вообще, но общеніе это дол быть направлено въ пользу обществъ, а не во вредъ, и: общества будутъ не помогать другъ другу, а только ослаб другъ друга. И въ самомъ дѣлѣ: что общество „Бережливо могло-бы давать производительнымъ обществамъ въ обмѣн получаемые отъ нихъ продукты? Конечно оно платило-бы нихъ деньгами. Но ради какой-же милости, ради какихъ-же браженій, производители-работники стали-бы дѣлать уступки пользу ничего не производящихъ членовъ? Разбираемый : проектъ очень много говоритъ о „переплатахъ за товаръ", о годахъ потребителей" и очень много прилагаетъ заботъ къ : „чтобы члены, при пріобрѣтеніи продуктовъ потребленія, могли лучать и торговые барыши, и тѣ переплаты, которыя дѣла потребителями вслѣдствіе неправильно организованнаго труда ни слова не говоритъ о выгодахъ производителей. Какъ будт правильная организація труда только въ томъ и заключается, потребители дорого платятъ за продукты; какъ будто, ес трудъ былъ правильно организованъ, то рабочіе должны был остаться на той-же заработной платѣ, и вся та разница, кот заключается между этою платою и рыночною цѣною товара, до была-бы перейдти цѣликомъ изъ кармана хозяевъ въ карманы требителей? Если-бы общество „Бережливость" выступило на эт рожку и устроило-бы какое нибудь промышленное предпріятіе, слѣдуя исключительно только свои потребительскія выгоды, т неминуемо явилось-бы на рынкѣ такимъ-же какъ и всякій торго хотя въ томъ, что дѣла его могли-бы поправиться, мы не со ваемся.

II. Очеркъ возникновенія и развитія потребительныхъ обществъ въ западной Европѣ.

Принципъ ассоціаціи для западной Европы далеко не новъ. Нѣчто подобное нашимъ современнымъ коопераціямъ, лишь въ иной только формѣ и съ нѣкоторыми варіяціями, уже давнымъ давно существовало въ Англіи. Мы говоримъ о friendly societies. Это были, какъ и есть еще по сіе время, общества для взаимнаго вспомоществованія вдовъ и сиротъ, пропитанія стариковъ, доставленія издержекъ на погребеніе, и т. п. Первое изъ такихъ обществъ было основано еще въ XVII вѣкѣ—въ 1696 г. знаменитымъ въ европейской литературѣ Даніэлемъ Де-Фоэ, творцомъ Робинзона Крузо. Съ 1793 г. подобныхъ обществъ было устроено до 300,000 изъ которыхъ, впрочемъ, по времени третья часть уничтожилась. Тѣмъ не менѣе въ 1816 г. такихъ Обществъ насчитывалось еще до 200,000 съ 2.500,000 членовъ и съ капиталомъ свыше 70.000,000 рублей. Такимъ образомъ оказывается, что въ Англіи на каждые 9 человѣкъ приходился *одинъ* принадлежавшій къ этимъ союзамъ. Первый парламентскій актъ въ пользу этихъ обществъ былъ изданъ въ 1793 г. Въ 1855 г. актъ этотъ былъ отмѣненъ и, взамѣнъ его, изданъ былъ новый. Потребительныя Общества законъ прямо отнесъ къ числу friendly societies. Наконецъ, послѣдній парламентскій актъ (7 августа 1862 г.) The industrial and provident societies Act далъ ассоціаціямъ бо́льшія права и преимущества и призналъ за ними право юридическаго лица т. е. право покупать и нанимать земли и строенія, пріобрѣтать акціи и облигаціи другихъ обществъ и компаній и проч. Этимъ же актомъ кооперативныя общества освобождались отъ гербовыхъ пошлинъ, отъ налога на доходы и получали право обращаться за разрѣшеніемъ своихъ споровъ къ третейскому суду и

т. д. На основаніи этихъ столь распространенныхъ въ Англі friendly societies уже можно заключить, что ассоціаціи вообщ были въ духѣ англійскаго народа, что кооперативныя стремлені уже таились въ немъ задолго до настоящаго столѣтія т. е. до тог времени, какъ имъ удалось выразиться въ формахъ опредѣленных и более или менѣе удовлетворительныхъ.

Вслѣдствіе всего этого совершенно естественно и понятно, что послѣ страшнаго финансоваго погрома 1838 г., вслѣдствіе закрытія многихъ фабрикъ и крупныхъ банкротствъ, вслѣдствіе дороговизны продуктовъ и наконецъ вслѣдствіе двухлѣтняго неурожая и голода, рабочіе сами въ концѣ концовъ ухватились за идею ассоціаціи, о которой трактовали ученые и которую уже давно пытались осуществить на практикѣ. Они съ полнымъ основаніемъ полагали, что ассоціація, можетъ послужить и имъ что удешевленіе и улучшеніе жизненныхъ и иныхъ продуктовъ посредствомъ кооператіи въ состояніи будетъ значительно улучшить и ихъ бѣдственное положеніе.

Такимъ-то образомъ на долю англійскаго рабочаго выпалъ почин устройства потребительныхъ обществъ. Поэтому мы начнемъ краткій обзоръ ихъ именно съ Англіи, перейдемъ къ сосѣдкѣ ея Франціи, затѣмъ къ Германіи, къ Швейцаріи и наконецъ къ Италіи.

Въ декабрѣ 1843 г. въ Рочдэлѣ, небольшомъ фабричномъ городкѣ около Манчестера, двѣнадцать ткачей собрались потолковать о поправленіи своего положенія и рѣшили основать первое потребительное общество подъ названіемъ „Общество рочдэльскихъ честныхъ піонеровъ“ — Equitables pionniers. Еженедѣльный взносъ каждаго члена равнялся двумъ пенсамъ. Слѣдовательно, 24 пенса составляли недѣльный сборъ Общества. „Предметъ и цѣль этого Общества,“ говорится въ статутахъ ихъ союза, „заключается въ томъ, чтобы изыскивать мѣры для поправленія денежныхъ обстоятельствъ и улучшенія общественнаго и семейнаго положенія его членовъ; поэтому именно надобно создать достаточный капиталъ на акціяхъ, каждая въ одинъ фунтъ стерлинговъ, чтобы осуществить слѣдующія предпріятія. Во первыхъ, основаніе на пользу всѣхъ членовъ магазина, гдѣ въ числѣ съѣстныхъ припасовъ и тому подобныхъ предметовъ не продавалось бы крѣп-

сихъ напитковъ и въ интересахъ какъ самихъ покупателей, такъ и предпріятія не оказывалось бы никому ни подъ какимъ видомъ кредита". Затѣмъ, слѣдовало перечисленіе того, что союзъ поставилъ себѣ цѣлью достиженія т. е. устройство производительнаго общества, покупку и постройку жилищъ, покупку или арендованіе земель, основаніе школъ, читаленъ, библіотекъ и т. д. Всего вѣроятнѣе предположить, что эти двѣнадцать equitables pionniers составившіе союзъ „для поправленія своихъ денежныхъ обстоятельствъ" первоначально видѣли въ идеѣ ассоціаціи если не случайное и временное, то во всякомъ случаѣ не такое орудіе, которымъ можно было бы перевернуть къ лучшему весь соціальный міровой порядокъ. Уже впослѣдствѣ рьяные послѣдователи ихъ съумѣли такъ развить, систематизировать, такъ красиво обставить кооперативный принципъ всякими, бьющимими глаза, подробностями, что могъ легко показаться многимъ какимъ-то архимедовымъ рычагомъ, до котораго, — какъ до волшебной палочки, — стоило лишь дотронуться, чтобы юдоль плача и слезъ въ мгновеніе ока преобразилась въ рай. Очевидно, повторяемъ мы, что вопросы міровые стояли для „честныхъ рочдэльцевъ" не на второмъ и даже не на третьемъ планѣ, а совсѣмъ оставались назади, въ тѣни. Для нихъ была въ виду лишь злоба дня.

Черезъ нѣсколько времени число честныхъ піонеровъ увеличилось, недѣльный взносъ былъ повышенъ до трехъ пенсовъ—такъ что по истеченіи года, наконецъ, у союза, состоявшаго уже изъ 28 человѣкъ, находилось въ рукахъ до 28 фунт. стерл. Тогда-то союзъ этихъ Крезовъ—Лиллипутовъ, какъ называетъ ихъ Пфейферъ, рѣшился приступить къ дѣлу. За 10 фунт. стерл. было нанято подъ лавку помѣщеньице, при чемъ, за нѣкоторыми другими необходимыми покупками, на пріобрѣтеніе продуктовъ у союза осталось чистыми, наличными деньгами лишь 14 фунт. стерл. Въ концѣ 1844 г. имъ удалось такимъ образомъ открыть свою лавку, въ которой на первыхъ порахъ стали продаваться только мука, масло и сахаръ. Такъ какъ цѣль общества состояла не въ увеличеніи барышей но лишь въ продажѣ доброкачественныхъ товаровъ, то и было постановлено довольствоваться только 5% со вложеннаго въ предпріятіе капитала. Правленіе должно было собираться по меньшей мѣрѣ 4 раза въ мѣсяцъ, общее же собраніе происходило ежемѣсячно, а черезъ каждые 3 мѣсяца, т. е. за каждую четверть года, Правленіе было обязано представлять общему собранію отчетъ. Въ тѣ

же сроки долженъ былъ подводится балансъ и выдаваться
дендъ. Тутъ на первыхъ порахъ съ Рочдэльцами разыгралась
старая—вѣчно новая исторія. Ихъ дѣло, какъ всякое новое
обратило на себя вниманіе, и, со стороны лавочниковъ, в
дружное негодованіе. Насмѣшки и непріятности такъ преслѣд
несчастныхъ піонеровъ, что люди завѣдывавшіе торговлею, а
и члены принуждены были пробираться въ свою лавку и в
щаться домой тайкомъ, крадучись, словно воры, и именно во
жаніе непріятностей и столкновеній. Тѣмъ не менѣе, одна
началѣ 1845 г. число членовъ союза уже достигло до цифры
въ общественномъ магазинѣ, кромѣ сахара, масла и муки, уж
давались табакъ и чай. На первый годъ, по недостаточност
личнаго капитала, было положено не брать прибылей изъ ка
тѣхъ поръ, пока они не составятъ 5 фунт. стерл. Въ концѣ
общество уже обладало 181 фунт. Около того же времени д
личенія оборотовъ порѣшено было собрать капиталъ въ 1,00
стерл. на акціяхъ по одному фунту, при чемъ каждый член
занъ былъ взять не менѣе четырехъ акцій—съ разсрочкой
Затѣмъ въ 1846 г. рочдэльскіе піонеры устроили свою ското
изъ которой расходилось до 2,553 штукъ скота или до 5
фунта мяса. Въ 1848 г. общество обладало 397 фунт. стерл., ка
а членовъ было уже до 350 чел. Въ 1851 г. явилась въ Р
мукомольная мельница, основанная также на кооперативны
чалахъ. Піонеры забирали съ этой мельницы муки на 34,000
стерл. въ годъ и на долю ихъ доставалось барыша болѣе
фунт. стерл. Позднѣе мукомольня давала дохода до 10,000
стерл. Наконецъ въ 1855 г. общество устроило бумагопряд
и ткацкое заведеніе; одна прядильня приносила имъ до 5,00
барыша. Въ 1862 г. общество сдѣлало оборотовъ на 190,78
стерл. При этомъ должно замѣтить, что въ продолженіе 1
въ Англіи былъ кризисъ: изъ 146 рочдэльскихъ фабрик
принуждены были закрыться и изъ 24,300 чел. рабочихъ
чел. осталось безъ дѣла. Въ то время, когда разрушились г
ныя состоянія и закрылись большія мануфактуры, капиталъ
ства за 6 мѣсяцевъ съ 42,961 фунт. стерл. уменьшился
до 40,010 фунт. стерл., то есть упалъ всего только на 2,9
фунт. стерл. Кромѣ того піонеры въ это же время помога
занятымъ рабочимъ. По два раза въ недѣлю, они об
14 семей рисомъ, мукой, и сверхъ того въ 3 мѣсяца еще
жано было на этотъ же предметъ болѣе 50 фунт. стерл. Въ

піонеры учредили общество для постройки домовъ для рабочихъ. Въ томъ же 1868 г. капиталъ общества равнялся 138,738 фунт. стерл.; годовой оборотъ его простирался до 300,920 фунт. и за уплатою членамъ 5% въ кассѣ общества осталось прибыли 40,662 фунт. стерл. Членовъ же въ союзѣ въ ту пору насчитывалось до 7,200 чел.

Раздѣлъ чистой прибыли по вычетѣ расходовъ, производился въ рочдэльскомъ обществѣ слѣдующимъ образомъ: на 1) управленіе, 2) проценты по займамъ, 3) проценты по паямъ членовъ, 4) запасный капиталъ и 5) 2½ % со всего на педагогическія надобности. Все же остальное дѣлилось между всѣми членами пропорціонально закупкамъ, которыя каждый сдѣлалъ въ послѣдніе три мѣсяца. Мы не будемъ говорить здѣсь ни о великолѣпныхъ рочдэльскихъ магазинахъ—cooperative stores, находящихся въ самомъ цвѣтущемъ состояніи, ни о прелестяхъ залы въ Тоадъ-Ленѣ, гдѣ все есть на лицо, начиная отъ газетъ и до шахматъ. Все это уже писано и переписано какъ заграничными, такъ и нашими отечественными экономистами - компиляторами. Все это описано однѣми и тѣми же красками и почти однѣми и тѣми же самыми словами. Мы сдѣлали, по возможности краткій выводъ ихъ дѣятельности единственно лишь для необходимой полноты нашего очерка.

По примѣру рочдэльскаго общества скоро вся территорія Старой Англіи покрылась сѣтью потребительныхъ обществъ. Въ пятидесятыхъ и шестидесятыхъ годахъ эти общества росли въ Англіи, можно сказать, какъ грибы послѣ дождя. Въ 1851 г. основалось 11 обществъ, владѣвшихъ черезъ десять лѣтъ оборотнымъ капиталомъ въ 2.500,000 руб. Въ 1866 г. потребительныхъ обществъ уже насчитывалось всего до 500 съ 100,000 членовъ. Собственный капиталъ ихъ равнялся въ то время 3 или 4.000,000 руб., а чистый доходъ простирался до 1.500,000 руб. Въ 1867 г. число этихъ обществъ доходило уже до 915, число же членовъ простиралось до 200,000 чел. Изъ нихъ 557 обществъ, отчеты которыхъ были извѣстны производили оборотовъ на 40.000,000 рублей въ годъ, при чемъ ихъ капиталы равнялись 12.000,000 рублей, а барыши превышали 2.800,000 рублей. Въ большинствѣ случаевъ англійскія потребительныя общества устроены по одному образцу и отличаются другъ отъ друга лишь въ частностяхъ. Такъ большинство ихъ продаетъ товары и выдаетъ дивиденды своимъ членамъ и лицамъ постороннимъ. Большинство акцій не превышаетъ 1 фунта стерл. Изъ барышей, 5% идутъ на капи-

талъ; на образовательныя учрежденія выдѣляется 2½%,
слѣдуетъ на погашеніе капитала—и часть еще откладываетс
благотворительныхъ цѣлей. Все же остальное, за вычетомъ в
сказаннаго, составляетъ дивидендъ членовъ. Товары прод
по рыночнымъ цѣнамъ и на наличныя деньги. Многія общ
сверхъ того устраиваютъ школы, библіотеки, читальни. Въ А
какъ и вездѣ, въ началѣ существованія потребительныхъ общ
встрѣчались неудачи, происходили ошибки и болѣе или менѣе
ныя недоразуменія. Такъ иногда, напримѣръ, вслѣдствіе н
вычки и отсутствія опытности, припасовъ закупалось не ст
сколько было потребно, или не тѣхъ, какихъ нужно бы
дѣйствительности. Иногда и закупки производились на усл
не совсѣмъ выгодныхъ. Вслѣдствіе такихъ или подобных
случайностей нѣкоторые члены переставали ходить за поку
въ склады общества, а, соблазняясь старыми привычками, заб
все, что имъ было нужно, въ кредитъ въ ближайшей по сосѣ
лавочкѣ. Сначала обыкновенно предлагалось исключать тѣх
новъ, которые забирали на сторонѣ, а не въ общественных
газинахъ. Но эта мѣра вскорѣ оказалась вполнѣ неудовле
тельной. Тогда предложено было выдавать прибыль и пос
нимъ покупателямъ въ размѣрѣ ихъ закупокъ, но пр
все таки настолько меньшую, чтобы оставалась в
поступать въ члены. Мѣра эта превзошла ожиданія.
того, какъ она стала практиковаться, общества значительно
ширили свои обороты и могли уже смѣло открывать свои с
въ любой мѣстности. Для постороннихъ покупателей, получа
3—5% дивиденда, 12% членскаго дивиденда были заманчивы и
никовъ вступать въ члены съ каждымъ почти днемъ являлось все
и болѣе. Вотъ чему англійскія потребительныя общества б
всего обязаны своею популярностью. Англійскія общества
каютъ преимущественно въ городахъ, гдѣ скучено фабричн
селеніе, представляющее для потребительнаго общества ед
не самую благопріятную почву. Успѣхи большинства изъ
громадны.

Потребительныя общества въ Бакёнѣ, Лидсѣ, Галифаксѣ,
фельдѣ, Ливерпулѣ, Ольдгамѣ и другихъ городахъ идутъ превос
что можно уже видѣть изъ одного того, что обороты кажда
нихъ простирались отъ 150,000 рублей до 1.200,000 рубле
они, какъ уже упомянуто, выдаютъ членамъ не менѣе 12%
дента, а Ольдгамское, по показанію Жюль Симона, въ 1

выдало 34,4%. Особенно широкіе размѣры приняло Галифакское общество. Въ 1851 г. членовъ въ этомъ союзѣ было 2,850 чел.; общественный капиталъ его равнялся 14,000 фунт. стерл., а обороты его достигали до 40,000 фунт. стерл. Въ первое полугодіе 1864 г. число членовъ уже достигало до 5,490 чел.; капиталъ же членовъ равнялся 33,291 фунт. ст., а барыши достигали цифры 5,157 фунт. Во второе полугодіе капиталъ равнялся 37,002 фунт. стерл., а прибыль была 5,744 фунт.

Вотъ главныя правила, лежащія въ основаніи потребительныхъ обществъ въ Англіи, очеркъ ихъ возникновенія и развитія, причины и цѣли ихъ устройства.

Ни въ традиціяхъ, ни въ характерѣ французскаго народа не существуетъ собственно такихъ данныхъ, которыя споспѣшествовали бы развитію на французской почвѣ потребительныхъ обществъ. На сколько англичане способны и склонны идти мѣрнымъ, медленнымъ и чиннымъ шагомъ по пути прогресса, настолько же французы стремительны, порывисты и склонны къ переворотамъ самого радикальнаго свойства. Этимъ-то преобладаніемъ радикальнаго духа и объясняется слабость развитія во Франціи потребительныхъ обществъ и позднее, сравнительно съ Англіей, появленіе ихъ. Между тѣмъ въ то же время относительно производительныхъ обществъ французы сдѣлали значительно болѣе нѣмцевъ и англичанъ. Первое потребительное общество во Франціи, caisse du pain, устроилось въ Гебвилье (въ Эльзасѣ), въ 1832 г. Устроителями здѣсь явились сами рабочіе и рабочіе-же заправляли дѣлами общества. Сначала они довольствовались лишь хлѣбопеченьемъ, но съ теченіемъ времени дѣла ихъ пошли такъ успѣшно, что они могли расширить дѣятельность своего маленькаго союза. Кромѣ того извѣстная часть прибыли шла у нихъ въ кассу, откуда въ случаѣ нужды рабочіе заимствовались деньгами. Членовъ въ 1849 г. въ Гебвильевскомъ обществѣ насчитывалось до 1,500 человѣкъ, которые ежегодно потребляли муки на 54,000 франковъ, дровъ на 20,000 фр. и на 10,000 франк. картофеля, свинаго сала, сапогъ, матерій, посуды и нѣк. другихъ вещей. На каждыхъ $2\frac{1}{2}$ килограммахъ хлѣба рабочіе, благодаря обществу, выгадывали по $12\frac{1}{2}$ сантимовъ.

Въ Ліонѣ, въ этомъ большомъ промышленномъ, рабочемъ центрѣ, уже изстари между рабочими также существовалъ обычай закупать, для удешевленія, съѣстные припасы оптомъ и затѣмъ дѣлить ихъ между собою. Очевидно, что рабочіе были такимъ образомъ въ выигрышѣ, ибо платили только за провозъ и за содержаніе своего прикащика и не оставляли изъ своихъ трудовыхъ денегъ ни одного су въ рукахъ мелочнаго торговца. Поэтому неудивительно, что ліонскіе рабочіе оказались воспріимчивѣе къ устройству потребительныхъ обществъ, чѣмъ кто либо другой. Въ этомъ направленіи ими уже былъ сдѣланъ шагъ; имъ оставалось лишь подвигаться впередъ по знакомому имъ пути. Они такъ и сдѣлали. Съ помощью взносовъ по 10 сантимовъ, составившихъ въ концѣ концовъ капиталъ въ 2,500 фр., съ помощью выпуска 1,000 кредитныхъ билетовъ, игравшихъ въ средѣ рабочихъ роль наличныхъ денегъ, ліонскіе рабочіе въ два года (съ 1849 до 1850 г.) устроили свой оптовый складъ для склада каменнаго угля, нѣсколько магазиновъ съ колоніальными товарами, булочную, бойню, мясныя лавки, колбасную и даже шоколадную фабрику и винный погребъ. Союзъ назвался „Обществомъ соединенныхъ рабочихъ“ и управлялся 25-ю выборными лицами. Ежегодные обороты общества простирались до 1.000,000 франк., число-же членовъ достигало до 2,500 чел. Около того-же времени въ Ліонѣ образовался другой союзъ рабочихъ подъ названіемъ „Societé des Castors“, отличавшійся нѣсколько отъ „Общества соединенныхъ рабочихъ“ тѣмъ, что представлялъ собою какъ-бы федерацію магазиновъ, между тѣмъ какъ въ послѣднемъ обществѣ существовала полнѣйшая централизація и имѣлъ стремленіе обособиться отъ внѣшняго міра, такъ какъ магазины его вели дѣла лишь между собою и принимали постороннихъ лицъ лишь въ качествѣ почетныхъ членовъ. Въ 1851 г. членовъ въ немъ насчитывалось до 3,500 чел. Число магазиновъ доходило до 16, а общій годовой оборотъ ихъ равнялся 1.000,000 фр. слишкомъ. Оба эти ліонскіе союза погибли въ смутную эпоху декабрскаго переворота. Потребительное общество, основанное въ Віеннѣ также подъ названіемъ „Общества соединенныхъ рабочихъ“, шло прекрасно. Съѣстные припасы продавались въ складахъ общества дешевле обыкновеннаго на 50%. Когда-же, общество 31 Декабря 1851 г., по повелѣнію французскаго правительства, ликвидировало свои дѣла, то члены его получили вдесятеро большую сумму, чѣмъ сдѣлали взносовъ; кромѣ того 1,800 фр. было отдано для благотворитель-

ныхъ цѣлей и осталась еще маленькая поземельная собственность „Борегаръ“, на которой былъ выстроенъ пріютъ для дѣтей. Благодаря этому пріюту, позднѣе Віеннское общество и возродилось снова, подобно фениксу изъ пепла; на старыхъ развалинахъ основалось новое потребительное общество уже подъ фирмою „рабочихъ Борегара“. Благодаря одному доброму человѣку, доктору Анри Кутюрье, ссудившему рабочихъ 463,000 фр. за 5% общество достигло цвѣтущаго состоянія. Кромѣ пріюта и потребительнаго общества у него есть школа, библіотека, читаются лекціи для взрослыхъ, банкъ, большія недвижимыя имущества въ городѣ и въ деревнѣ, суконная фабрика, мастерская плотниковъ, складъ каменнаго угля, булочная и проч.

Значительнымъ успѣхомъ пользовался также лилльскій союзъ „Humanité“. Онъ былъ основанъ въ 1848 г. чисто на филантропическихъ началахъ, но со временемъ, переформировавшись въ правильное потребительное общество, быстро увеличился и разбогатѣлъ. Особенности этого общества слѣдующія: еженедѣльно каждый членъ общества вноситъ въ кассу по 15 сант., идущихъ на образованіе союзнаго капитала. Затѣмъ, членъ обязанъ заранѣе заявить о томъ какого и сколько товара ему требуется. Такимъ образомъ, правленіе имѣетъ возможность заблаговременно вычислить цифру необходимыхъ продуктовъ. Правленіе входитъ въ соглашеніе съ торговцами или-же непосредственно съ производителями, причемъ происходятъ какъ-бы своего рода торги: кто пойдетъ на большую уступку, съ тѣмъ общество и сторгуется. Подобные контракты небезвыгодные, разумѣется, и для уступающей стороны, заключаются періодически съ хлѣбникомъ, съ продавцемъ угля, съ аптекаремъ, съ сапожникомъ и съ др. Со времени основанія своей бойни дѣла общества пошли особенно блистательно. Въ 1851 г. въ бойнѣ было скота: 1,800 штукъ, быковъ, телятъ, барановъ и свиней, стоимостью на 208,342 фр. Считая общественную прибыль равною 12½%, мы увидимъ, что союзъ получилъ 125,000 фр. барыша. Изъ этой суммы 100,000 шли на закупки, а 25,000 фр. присоединялись къ капиталу предпріятія, 100,000 фр., раздѣленные между 1,541 членомъ, составляли среднимъ числомъ 65 фр. на каждаго изъ нихъ. Въ 1851 г. всѣ обороты общества простирались до 1.000,000 франк. въ годъ. Сверхъ того члены постоянно пользовались здоровыми, свѣжими продуктами. Это общество также, какъ и многія другія, должно было закрыться послѣ 1852 г.

Гренобльскій мэръ, Толье, основалъ въ 1850 г. въ Греноблѣ потребительное общество, которое правильнѣе было-бы назвать „Обществомъ дешевыхъ кухонь", такъ какъ цѣль этого общества заключалась въ томъ, чтобы доставлять неимущимъ, по возможности, дешевую и здоровую пищу уже въ приготовленномъ видѣ— въ видѣ кушаній, что, разумѣется, недоступно для бѣдняка. Кушанья изъ этого общества отпускались за самую дешевую плату, что можно видѣть изъ прилагаемой здѣсь таблицы цѣнъ.

Супъ (порція—литръ)	10	сантим.
Говядина (130 граммовъ)	20	„
Рыба (200 граммовъ)	20	„
Овощи (полная тарелка)	10	„
Вино (четверть литра)	10	„
Хлѣбъ (132 грамма)	5	„
Дессертъ (изъ свѣжихъ или вареныхъ плодовъ и т. п.).	10	„

Кушанья съѣдались или въ особо устроенной общей столовой или уносились домой, что предоставлялось уже на произволъ каждаго покупавшаго обѣдъ. Каждый членъ за свой годовой билетъ платилъ 1 франкъ. Кушанья раздавались съ утра до вечера. При входѣ покупались жетоны для полученія обѣда. Этимъ жетонамъ ежедневно велся счетъ; ежемѣсячно производилась провѣрка и уплата поставщикамъ. Дѣла общества шли вообще не дурно, чему могутъ служить доказательствомъ слѣдующія цифры. Въ 1851 г., въ первомъ году существованія кухни, жетоновъ было забрано на 87,154 фр. Въ 1856 г. ихъ было взято на 130,197 фр., а въ 1857 на 132,178 франк. Въ слѣдующіе затѣмъ два года замѣтно нѣкоторое колебаніе, вслѣдствіе выселенія рабочихъ изъ Гренобля, по случаю итальянской войны и общей безработицы. Общество управляется 15-ю членами, выбираемыми общимъ собраніемъ. Кромѣ того, существуетъ еще комитетъ изъ 100 чел., изъ которыхъ трое ежедневно присутствуютъ при раздачѣ кушанья. За 100 фр. въ мѣсяцъ общество нанимаетъ директора, за 75 франк. эконома, за 65 бухгалтера, за 95 франк. двухъ поваровъ и еще на разную прислугу ассигнуется ежемѣсячно до 30 фр. и болѣе.

Вообще-же во Франціи, въ теченіе нѣкотораго времени послѣ 2 Декабря, не было сдѣлано никакихъ особенно замѣтныхъ, энергичныхъ попытокъ устраивать потребительныя общества. Только

уже въ шестидесятыхъ годахъ замѣчается довольно сильное и рѣшительное движеніе въ этомъ направленіи. Такъ, напримѣръ, въ одномъ Ліонѣ въ 1864 году, устроилось почти разомъ 7 потребительныхъ обществъ и всѣ они пошли успѣшно, а въ 1868 г. уже почти не было во Франціи ни одного города, въ которомъ не завелось-бы подобнаго общества. Въ Парижѣ въ ту пору потребительныхъ обществъ насчитывалось до 12, въ Ліонѣ 24 и т. д. Въ 1869 г. ихъ первоначальные капиталы возросли съ 800 фр. до 7,000, съ 1,100 фр.—на 10,000, съ 1.500—на 15,000 фр. и т. д. Всѣ эти общества имѣли много общихъ чертъ или съ Гренобльскимъ обществомъ, или съ Лилльскимъ обществомъ „Humanité“ или же съ английскими stores. Ліонскія общества, въ большинствѣ случаевъ, открывались тотчасъ-же, какъ только вносилась въ ихъ кассу четвертая часть подписнаго капитала. Расходы по веденію торговли обходились въ нѣкоторыхъ обществахъ въ 4 или 5% съ барышей, а въ нѣкоторыхъ—6 или 8%. Нѣкоторыя-же общества, какъ напримѣръ, Мюльгаузенское совсѣмъ не открывали своихъ лавокъ, а заключали съ поставщиками извѣстныя условія, причемъ выговаривали себѣ скидку въ 6 и 7%. Въ заключеніе еще укажемъ на дѣятельность общества Орлеанской желѣзной дороги, устроеннаго компаніей этой дороги для 14,000 рабочихъ. Общество закупаетъ всевозможные продукты оптомъ и при продажѣ ихъ членамъ къ дѣйствительной стоимости товара накидывается лишь надбавка, заключающая въ себѣ расходъ за перевозку и на содержаніе магазиновъ. Такимъ образомъ рабочимъ всѣ жизненные припасы обходятся дешевле, среднимъ числомъ до 38%.

Изъ этого очерка достаточно ясно видно, что потребительныя общества и во Франціи, какъ и въ Англіи, могутъ идти успѣшно и приносить блистательные результаты, хотя они не въ характерѣ и не въ традиціяхъ французскаго народа. Устраиваются они преимущественно также въ городахъ, въ средѣ рабочаго населенія, а экономическое положеніе французскаго и англійскаго рабочаго очень схоже.

Потребительныя общества въ Германіи также, возникли позже англійскихъ. Какъ во Франціи, согласно народному характеру, наибольшее развитіе получили производительныя общества, такъ и въ Германіи по той-же причинѣ и потому, что значительная часть гер-

манскаго населенія состоитъ изъ мелкихъ производителей—хозяевъ, преимущественно распространились кредитныя товарищества. Въ этомъ отношеніи Шульце-Деличъ хорошо понялъ духъ и потребности нѣмецкаго народа, способнаго къ самой кропотливой бережливости и вовсе не склоннаго въ массѣ доходить въ общественныхъ вопросахъ до существа дѣла, не смотря на многочисленную и блестящую группу его трансцендентальныхъ философовъ.

Дѣятельность потребительныхъ обществъ въ Германіи, какъ и всѣ продукты германскаго духа вообще, проникнута разсчетливо-мелочнымъ духомъ и самымъ настоящимъ нѣмецкимъ формализмомъ. Первыя изъ извѣстныхъ намъ потребительныхъ обществъ въ Германіи были просто благотворительными обществами. Потребительное-же общество на идеѣ самопомощи основалось впервые въ Гамбургѣ, а затѣмъ уже въ пятидесятыхъ годахъ возникло нѣсколько подобныхъ обществъ и въ другихъ мѣстахъ Сѣверной Германіи. Эти общества значительно разнились отъ французскихъ и отъ англійскихъ союзовъ этого рода, а отчасти съ ними имѣли и кое-что общее. Отъ англійскихъ потребительныхъ обществъ многія изъ нихъ, напримѣръ, отличались тѣмъ, что сами не вели торговыхъ дѣлъ, а заключали съ торговцами условія, причемъ выговаривалась въ пользу союза извѣстная скидка съ оптовой цѣны. Затѣмъ, и тѣ германскія общества, которыя завели свои склады, отличались отъ англійскихъ тѣмъ, что служащіе въ нихъ получали процентное вознагражденіе съ вырученныхъ денегъ (кассиру, напримѣръ, платилось у нихъ $^{3}/_{4}$%, завѣдывающему депо — $2^{1}/_{4}$% изъ выручки). Между тѣмъ, какъ англійскія потребительныя общества администраціи своей платятъ извѣстное, разъ навсегда положенное жалованье, цифра котораго уже не зависитъ отъ колебанія дѣлъ общества. Кромѣ того нѣмецкія потребительныя общества ставили себѣ цѣлью, какъ уже замѣчено, покупку оптомъ всѣхъ нужныхъ продуктовъ и перепродажу ихъ членамъ съ извѣстною возможно значительною уступкою, чтобы только покрывались расходы по транспорту и содержанію складовъ. Поэтому при продажѣ продуктовъ они главнымъ образомъ заботились о томъ, какъ-бы довести удешевленіе предметовъ до maximum'а и накидывали на закупную цѣну лишь по 5%, изъ которыхъ 3% шли на содержаніе администраціи, а 2% представляли чистую прибыль, предназначавшуюся для составленія капитала. Ждать, слѣдовательно, громадныхъ капиталовъ въ скоромъ времени было рѣшительно невозможно, а

поэтому-то и расширять поприще своей дѣятельности нѣмецкія потребительныя общества, подобно англійскимъ, не имѣли возможности. Въ Англіи члены союзовъ получали на свои вклады сравнительно такіе громадные барыши, о какихъ бережливый нѣмецъ не дерзалъ и мечтать. Затѣмъ, вслѣдствіе незначительности взносовъ и малаго процента, откладываемаго въ капиталъ, происходило еще то пагубное обстоятельство, что нѣмецкія потребительныя общества при всякой неблагопріятной случайности постоянно боялись рушиться и исчезнуть. Паевые взносы членовъ обыкновенно не превышали 1 таллера, а остальныя, необходимыя для оборотовъ суммы, обыкновенно добывались путемъ займовъ, за круговою порукою всѣхъ членовъ. Опасенія впрочемъ въ большинствѣ случаевъ не оправдывались.

Нѣкоторые пункты статутовъ нѣмецкихъ потребительныхъ союзовъ до такой степени курьезны, что мы одинъ изъ нихъ приведемъ здѣсь. Членъ, напримѣръ, при вступленіи въ общество обязанъ внести талеръ и этотъ несчастный талеръ возвращается при выходѣ члену или въ случаѣ его смерти выдается наслѣдникамъ, хотя-бы талеръ пролежалъ въ кассѣ общества 100 лѣтъ или болѣе. Нѣмецкія потребительныя общества, говорили мы, не могли никогда достичь такого широкаго развитія своей дѣятельности, какой достигли французскія или англійскія общества, но не смотря на это, въ 1861 г. потребительныхъ обществъ въ Германіи насчитывалось по оффиціальнымъ источникамъ 14, а въ дѣйствительности-же было до 50. Чрезъ два года отчеты насчитывали ихъ до 66, хотя на самомъ дѣлѣ ихъ было уже до 200. Въ 1868 г. ихъ уже было свыше 400. Первое потребительное общество на англійскій манеръ было устроено на германской почвѣ, въ Оффенбахѣ самими рабочими, побывавшими на всемірной лондонской выставкѣ и посѣтившими, между прочимъ, города Манчестеръ и Рочдэль. Каждый поступавшій въ это общество обязанъ былъ заплатить по 5 флориновъ за пай, при чемъ допускалась разсрочка платы. Но и это послѣднее общество само не вело торговыхъ дѣлъ, а покупало продукты у поставщиковъ, пользуясь болѣе или менѣе значительною уступкою. Такъ въ началѣ скидка равнялась 10% со всей суммы. Дѣло же велось очень просто, такимъ образомъ: члены покупали въ обществѣ марки и платили ими торговцамъ, которые, по условію, должны были принимать эти марки вмѣсто денегъ. Подобныя же общества вскорѣ возникли въ Берлинѣ и во многихъ другихъ городахъ. Операціи этихъ обществъ слишкомъ не

сложны, вѣрны, но въ то же время и прибыли, доставляемые 1
незначительны.

Въ Вестфаліи въ 1864 году потребительныя общества нас
тывали уже до 4,000 чел. членовъ и обороты обществъ до
дили до 350,000 флориновъ въ годъ. Въ Баваріи, Виртемберг
вообще въ южной Германіи замѣчается тоже движеніе. По в
мени эти союзы начали открывать и свои собственныя лавки.

Особенно же хорошо и успѣшно шли дѣла штутгардскаго
щества. Оно основано было 54-мя рабочими въ ноябрѣ 1864
Штутгардское общество не ограничилось системой марокъ, а с
ло устроивать и свои собственные склады. Черезъ 4 года по ос
ваніи, то есть въ 1868 г., членовъ въ немъ насчитывалось до 1,
чел., а обороты простирались до 246,218 флориновъ, изъ котор
27,076 фл. обращались въ собственныхъ дѣлахъ общества и 219,
флор. въ оборотахъ марками. Чистая прибыль равнялась 16,000
слишкомъ, а запасный капиталъ достигалъ до 3,920 фл., Чл
вносили minimum 25, а maximum 500 флориновъ, При взносѣ
ществовала разсрочка для желающихъ. Сначала можно было вн
лишь 30 крейцеровъ, а затѣмъ къ нимъ причитались приходящ
на долю членовъ барыши, до тѣхъ поръ, пока не составлял
требуемая по уставу, сумма 25 фл. Послѣ того барышъ получа
уже непосредственно самими членами общества. На капиталъ
щество выдаетъ по 5%. Изъ числа прибыли 1/8 идетъ члена
1/8 отчисляется въ запасный капиталъ и 3/4 поступаетъ на д
образованія. Въ послѣднее время у штутгардскаго общества им
ся одинъ большой центральный складъ, четыре магазина, съѣст
лавка, виноторговля и булочная. Обществъ, подобныхъ штутга
скому, развелось уже много во всѣхъ уголкахъ нѣмецкой земл
они удешевляютъ товары отъ 20 до 30%. Въ послѣднее время
обществъ составили между собой такъ называемый „общій союз
Обществъ въ Германіи много, безспорно, но дѣятельность въ бо
шинствѣ ихъ слаба и незначительна сравнительно съ дѣятельнос
англійскихъ и нѣкоторыхъ французскихъ обществъ.

Въ слѣдующей таблицѣ заимствованной изъ Шульце-Делич
скихъ отчетовъ, виденъ ходъ нѣмецкихъ потребительныхъ общес
за девятилѣтній періодъ ихъ существованія до 1873 года:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
ОДА.	Общее число потребительн. обществъ.	Число потребит. общ. представившихъ годовой отчетъ.	Число членовъ.	Сумма годовой выручки за проданные товары.	Сумма членскихъ взносовъ.	Запасный капиталъ.	Сумма заключенныхъ займовъ.	Долги за товары, взятые обществами въ кредитъ.	Долги членовъ за товары, отпущенные имъ обществами въ кредитъ.	
									Въ суммѣ.	По числу общест.
1864	97	38	7,709	267,589	21,433	4,912	16,951	12,636	5,750	19
1865	157	34	6,647	308,461	22,226	2,767	16,529	18,948	5,225	17
1866	199	46	14,083	826,598	46,982	6,058	51,062	29,394	9,275	14
1867	316	49	18,884	967,974	72,186	11,160	72,070	44,060	10,897	14
1868	555	75	33,656	2.124,141	156,244	25,179	125,717	68,272	11,425	24
1869	627	109	42,286	2.375,417	208,717	40,857	115,342	80,295	14,106	30
1870	739	111	45,761	3.002,620	272,935	50,408	182,126	155,760	20,077	27
1871	827	143	64,517	4.507,658	529,857	73,842	268,976	209,658	32,444	51
1872	902	170	72,622	5.219,849	558,377	86,135	419,781	248,180	23,186	57

Не могли потребительныя общества миновать Швейцарію. Первое потребительное общество, основанное на европейскомъ континентѣ на совершенно англійскій манеръ, было цюрихское. Оно устроено въ 1852 г. Въ началѣ существованія его постигли большія затрудненія и неудачи, но съ 1858 г. оно быстро пошло въ гору. Интересно и поучительно прослѣдить, какъ росли его годовые обороты:

Въ 1859 г. годовой оборотъ равнялся 429,000 фр.
„ 1860 „ „ „ „ 672,000 „
„ 1861 „ „ „ „ 802,000 „
„ 1862 „ „ „ „ 885,000 „
„ 1863 „ „ „ „ 1.152,000 „
„ 1864 „ „ „ „ 1.207,000 „

Въ 1863 г. у общества уже было 18 лавокъ, 2 большихъ зданія и пекарня. Общественная собственность въ 1858 г. едва до-

стигавшая скромной цифры 30,000 фр., въ пять лѣтъ увелич въ 5 разъ, то есть въ 1863 г. она уже равнялась 145,000

Но въ уставѣ Цюрихскаго общества вкралась одна наг ошибка, а именно: дѣла велись въ немъ не на членскіе в а на деньги сберегательной кассы. Понятно, что капиталы сберегательной кассы во всякое время могли быть вынуты щество могло ежеминутно очутиться безъ всякихъ средствъ ществованію, что впрочемъ уже и было разъ. Такъ, напри въ 1863 г. въ кассу было вложено до 727,000 фр., а изв изъ нея болѣе, чѣмъ 600,000 франковъ. Вслѣдствіе такой н сти положенія процентъ чистаго барыша въ 1863 г. равня

Впрочемъ, на этотъ недостатокъ въ устройствѣ общества во время еще обращено вниманіе. Старое правленіе хотѣло скрыть отъ общества уменьшеніе капитала и вело дѣло пря гибели. Но при новомъ правленіи уставъ былъ измѣненъ к шему, и въ первый же годъ, послѣдовавшій за этою благод ною перемѣной, чистой прибыли получилось 38,000 франко

Общества взаимной помощи были давно уже извѣстны въ ліи (общество типографщиковъ въ Туринѣ напр: возник 1790 году), но собственно кооперативное движеніе на очень недавно, а именно послѣ объединенія Италіи. Бла сочувствію правительства, это движеніе скоро достигло ныхъ размѣровъ. Изъ итальянскихъ обществъ особенно ус идутъ общества въ Неаполѣ, Туринѣ, Миланѣ, Падуѣ, Л Комо. Туринское общество было основано ассоціаціей тип щиковъ, насчитывающей 8,000 членовъ, и такъ быстро лось, что опередило многія лучшія англійскія общества, о его въ 1866 году равнялся 3.000,000 франковъ въ годъ. ство въ Комо возникло въ 1865 г. съ капиталомъ въ 716 ковъ, но въ 1867 г., какъ это можно было видѣть изъ отчета читаннаго его основателемъ, Вигано, на международномъ ко тивномъ конгрессѣ въ Парижѣ, оно уже имѣло: семь лавокъ, магазинъ, нѣсколько пекарень и мельницъ, устроенныхъ возможными новѣйшими усовершенствованіями, и обороты послѣдній счетный періодъ простирались до 7.000,000 фра

Въ 1863 году въ Миланѣ было основано общество на слугъ. Общество открыло вспомогательную кассу для ста вдовъ, сиротъ и больныхъ, съ основнымъ капиталомъ въ 1

ранковъ, образовавшимся изъ чистыхъ сбереженій за вычетомъ сѣхъ расходовъ. Это общество открыло отдѣленіе сберегательной ассы и банкъ съ выдачей на честь. Оно же выдало 9,670 фр. ля основанія лавки потребителей. Съ этимъ капиталомъ лавка орговала съ 1-го сентября 1865 г. по 1-е октября 1866 г. на 4,000 фр.

Покупщикамъ выдано по 5% дивиденда . .	2,123	фр.
Членскаго дивиденда, назначеннаго на усиленіе основнаго капитала.	1,540	„
Къ этому еще слѣдуетъ добавить:		
1) Выданные проценты на занятый капиталъ.	786	„
2) Дивидендъ посторонних покупателей. . .	843	„
Итого прибыли въ годъ.	5,292	фр.

Слѣдовательно эта сумма, полученная съ капитала 9,670 фр. оставляетъ 57% барыша. Такому успѣху потребительныя общества ъ Италіи обязаны, участію въ нихъ образованныхъ лицъ. Имена Больдрини, Буатини, Вигано, Луццати, Бруно и друихъ почтенныхъ дѣятелей тѣсно связаны съ этими успѣхами. Во главѣ обществъ стоятъ по большей части профессора и ученые, живущіе не мертвою ученостью, а живымъ знаніемъ и идущіе рядомъ съ жизнью. Правительство даетъ этимъ обществамъ самую олную свободу.

Кончая этотъ очеркъ, мы не можемъ не высказать сожалѣнія, что не имѣемъ возможности представить читателю цифръ современнаго состоянія потребительныхъ обществъ въ Европѣ, потому что бѣдность нашихъ библіотекъ сочиненіями по этимъ вопросамъ превзошла всѣ наши ожиданія.

III. Русскія потребительныя общества.

1. Дерптское потребительное обществ

Дерптское потребительное общество, одно изъ первыхъ жденныхъ у насъ, обществъ этого рода. Уставъ его утве министромъ внутреннихъ дѣлъ 10 августа 1866 года. С поръ оно постоянно росло и развивалось, значительно рас кругъ своей дѣятельности, увеличивало обороты и въ нас время, благодаря чрезвычайно разумному и точному веденік доставляетъ своимъ членамъ значительныя сбереженія и служитъ образцомъ для другихъ потребительныхъ обществъ

Организація его въ главныхъ чертахъ слѣдующая.

Членами общества могутъ быть лица обоего пола и вс словій. По первоначально утвержденному уставу каждый при вступленіи въ общество долженъ былъ внести единов 50 к. на расходы общества и 15 копѣекъ за счетную книж даваемую ему кассиромъ. Деньги эти ни въ какомъ случаѣ гли быть возвращаемы члену. Вскорѣ вступительная пла увеличена до 1 рубля и, кромѣ того, установлены еженед взносы въ 10 коп., которые могутъ быть сдѣланы и сразу сколько недѣль впередъ. Только лица, акуратно дѣлающіе э сы, считаются дѣйствительными членами общества и мог лучать марки. Когда еженедѣльные взносы члена вмѣстѣ гими вкладами его составятъ сумму въ 10 руб., дальнѣйшій можетъ быть прекращенъ. На эти еженедѣльные взносы вклады, равно какъ и на невзятый изъ кассы дивидендъ, ютъ проценты, размѣръ которыхъ опредѣляется общимъ емъ членовъ.

Для упрощенія счета процентовъ установлены слѣдуюш вила:

а) Изъ причитающагося на долю члена, дивиденда, его не-
льныхъ взносовъ, другихъ вкладовъ и процентовъ на нихъ соста-
нется паевое имущество (guthaben) члена въ кассѣ общества.
б) Проценты считаются на каждые 10 руб.; счетъ ихъ начи-
ется съ слѣдующаго полугодія послѣ того, какъ имущество чле-
дошло до 10 рублей.
с) Каждый членъ долженъ составить себѣ въ кассѣ общества
евое имущество, по крайней мѣрѣ, въ 10 руб., которое не можетъ
ть взято изъ кассы до выхода члена изъ общества.
д) Остатокъ изъ единицъ рублей, на который процентовъ не
ростаетъ, можетъ быть полученъ отъ кассира въ каждый раз-
етный день.

На каждые пять рублей, накопившіеся на счетѣ какого-либо
ена, выдается ему кассиромъ при полугодовомъ разсчетѣ кви-
нція. Въ тѣ-же полугодовые сроки каждый членъ можетъ полу-
ть отъ кассира по этимъ квитанціямъ, причитающіеся на его
лю, деньги о чемъ онъ впрочемъ долженъ заявить, по крайней
рѣ, за два мѣсяца до разсчета.

Каждому выходящему члену выдаются въ тѣ-же сроки всѣ,
инадлежащіе ему по квитанціямъ, вклады, равно какъ и вся,
ичитающаяся на его долю, прибыль за исключеніемъ дивиденда
последнее полугодіе.

Дѣлами общества завѣдуетъ правленіе, состоящее изъ пяти
щъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ изъ своей среды. Члены,
ь которыми общество имѣетъ контракты, не могутъ быть изби-
аемы въ члены правленія. Каждый годъ изъ правленія выбываютъ
ва или три члена, въ первый годъ по открытіи общества по
еребью, въ слѣдующіе года по очереди. Выбывшіе члены прав-
енія могутъ быть избираемы вновь. Правленіе изъ своей среды
збираетъ предсѣдателя, вице-предсѣдателя, секретаря и двухъ
онтролеровъ. Члены правленія жалованья не получаютъ.

Правленіе заключаетъ контракты, разбираетъ жалобы чле-
овъ, составляетъ отчеты о дѣятельности общества. Оно назна-
аетъ кассира, который каждый мѣсяцъ обязанъ отчетностью пе-
едъ нимъ, а въ случаѣ открытія лавокъ общество нанимаетъ при-
азчиковъ.

Кассиръ и приказчики получаютъ по опредѣленію правленія
одержаніе, которое можетъ состоять изъ опредѣленныхъ процен-
овъ съ прибыли отъ оборотовъ общества и жалованья. Приказчикъ
е долженъ быть непремѣнно членомъ общества.

Разсчеты сводятся два раза въ годъ: въ апрѣлѣ и окт
Чистою прибылью считается остатокъ, полученный изъ ва
прибыли по отчисленіи расходовъ на веденіе дѣлъ общес
процентовъ, причитающихся вкладчикамъ по предъявленнымъ
танціямъ. Изъ полученной такимъ образомъ *чистой* прибыл
отчисляется въ запасный капиталъ, а $^4/_5$ распредѣляются м
участниками пропорціонально суммѣ, внесенной каждымъ изъ
въ оборотный капиталъ общества.

Запасный капиталъ расходуется только въ крайнихъ слу
по опредѣленію общаго собранія.

Общія собранія бываютъ обыкновенныя (очередныя) и чр
чайныя.

Очередныя общія собранія созываются два раза въ год
апрѣлѣ и октябрѣ между 10 и 16 числами. Ни одинъ вопро
можетъ быть поднятъ въ общемъ собраніи, если объ немъ не
по крайней мѣрѣ за двѣ недѣли, заявлено правленію. Пред
тель правленія предсѣдательствуетъ и въ общихъ собраніях

Чрезвычайныя собранія могутъ быть созваны во всякое
по требованію не менѣе 40 членовъ.

Собраніе дѣйствительно, если въ немъ присутствуютъ по
шей мѣрѣ 30 членовъ.

Рѣшенія общаго собранія постановляются абсолютнымъ
шинствомъ, за исключеніемъ вопросовъ объ измѣненіи устава
которыхъ необходимо большинство двухъ третей наличных
новъ.

Въ случаяхъ столкновенія участника съ правленіемъ, ж
на прикащика или другихъ лицъ, находящихся на службѣ
ства, или неудовольствія на цѣну или качество товаровъ,
разсматривается сначала правленіемъ, а въ случаѣ неудовол
рѣшеніемъ его, можетъ быть перенесено въ общее собрані
новъ, которое постановляетъ окончательное рѣшеніе.

Дѣйствія общества прекращаются по постановленію обща
бранія, или когда число членовъ общества будетъ менѣе д
Запасный капиталъ общества въ такомъ случаѣ передает
безотчетное распоряженіе дерптскаго рабочаго союза.

Съ октября 1866 года общество открыло свою дѣятель
Сначала дѣятельность эта ограничивалась выпискою товаро
заказамъ членовъ и раздѣленіи полученныхъ товаровъ между
никами. Кромѣ того, общество вошло въ соглашеніе съ р

ными мѣстными торговцами, согласившимися быть поставщиками общества.

Со всѣми поставщиками были заключены письменныя условія, по которымъ поставщики обязывались: а) отпускать членамъ общества доброкачественныя товары по умѣреннымъ цѣнамъ, принимая въ уплату, установленныя обществомъ марки; 2) въ случаѣ жалобъ на цѣну или качество товаровъ и признанія экспертами этихъ жалобъ справедливыми уплачивать штрафъ, въ 10 разъ превосходящій, понесенный покупателемъ, убытокъ; 3) производить опредѣленную скидку, вычитаемую при еженедѣльномъ разсчетѣ и 4) получаемыя марки обмѣнивать на деньги только у кассира общества. Общество, съ своей стороны обязывалось обмѣнивать каждую недѣлю всѣ, представленныя поставщиками, марки на наличныя деньги за вычетомъ установленной скидки. Контракты эти были заключены на полгода, причемъ должны были считаться возобновленными, если по истеченіи этого срока съ чьей-либо стороны не послѣдовало особаго заявленія.

Отчета о дѣятельности общества за *первое* полугодіе его существованія (съ октября 1866 г. по апрѣль 1867 г.) у насъ не имѣется. Извѣстно только, что къ 3 апрѣля 1867 г. въ кассѣ общества было 241 р. 71 к. и марокъ въ обращеніи было на 1,142 р.

Изъ отчета-же, представленнаго общему собранію 8 октября 1867 г. о дѣятельности общества за *второе* полугодіе (съ апрѣля по октябрь 1867 г.) видно, что поставщиками общества были: книгопродавецъ, булочникъ, мясникъ, аптекарь, кондитеръ, бакалейщикъ, пивоваръ, два торговца шелковыми матеріями, два торговца галантерейными товарами, два торговца желѣзными и строительными матеріалами, и жестянникъ.

За это полугодіе куплено у нихъ товаровъ на 4,698 р. 91 к. (наиболѣе колоніальныхъ товаровъ: на 1,801 р. и мяса: на 1,471 р.) и получено скидки 158 р. 46½ к., что съ другими мелкими доходами и остаткомъ отъ перваго полугодія образовало валовую прибыль въ 419 р. 90½ к.

Изъ этой валовой прибыли на мелкіе расходы ушло 63 р. 69 к. (въ томъ числѣ 50 р. жалованья бухгалтеру), 4 р. 47½ к. выдано дивиденда двумъ вышедшимъ членамъ, 35 р. 3½ к. отчислено въ запасный капиталъ, а остальные 351 р. 74 к. показаны остаткомъ на слѣдующее полугодіе.

Въ теченіе втораго полугодія марокъ продано членамъ на 3,999 р., что вмѣстѣ съ марками на 1,142 р., оставшимися въ об-

ращенія съ прошлаго полугодія составило сумму въ 5,141 р.
этихъ марокъ поставщиками представлено на 4,698 р. 91 к. и
ращено (безъ скидки) выбывшими членами на 18 р. 70 к., та
что къ 3 октября 1867 г. въ обращеніи марокъ оставалось
423 р. 39 к.

Въ слѣдующее, *третье* полугодіе (съ октября 1867 г. по апр
1868 г.) общество сочло уже возможнымъ открыть свою мелоч
лавку. Деньги, необходимыя для открытія лавки и закупки т
ровъ, были ссужены нѣкоторыми членами. Часть товаровъ б
куплена въ кредитъ.

Къ покупкѣ товаровъ въ лавкѣ общества были одинаково
пущены, какъ члены общества, такъ и посторонніе покупат
и въ лавкѣ введены слѣдующія правила:

а) Лавка должна быть открыта ежедневно, кромѣ воскресн
и праздничныхъ дней, съ 8 часовъ утра до 1 часа пополудни и по
обѣда съ 3 до 8 часовъ вечера.

б) Продажа совершается на наличныя деньги и на марки
цѣнамъ, выставленнымъ въ прейсъ-курантѣ, составленнымъ
вленіемъ и вывѣшенномъ въ лавкѣ.

в) Товары должны находиться въ лавкѣ заранѣе развѣ
ными и размѣренными, при чемъ при вѣсѣ вычитается вѣсъ о
точной бумаги, мѣшковъ и т. п.

г) Продажа въ кредитъ не допускается.

д) Жалобы, требованія и заявленія покупателей вносятся
особую, заведенную въ лавкѣ, шнуровую книгу.

Въ лавку была нанята прикащица, которая представила за
въ 500 руб. Ей было назначено жалованье въ 20 руб. въ мѣс
даровая квартира при лавкѣ, опредѣленная сумма на отопл
и освѣщеніе и, кромѣ того, съ каждой сотни рублей свыше 7,00
оборота по лавкѣ въ видѣ вознагражденія—2%, а съ каждой
ни свыше 10,000 р.—3%.

Въ концѣ каждой недѣли выручка по лавкѣ должна пред
вляться въ кассу общества.

Главное завѣдываніе лавкою возложено на одного изъ член
правленія, который долженъ ежедневно посѣщать лавку и
дить за ходомъ дѣла. На него же возложена и покупка товар
въ важныхъ случаяхъ, сообща съ прочими членами правленія.

Въ это первое полугодіе существованія лавки на устройс
ея затрачено 147 р. 46 к.; расходы по содержанію ея прост
лись до 209 р. 37 к., изъ которыхъ 53 р. 97 к. затрачено впер

на слѣдующее полугодіе; на товары затрачено 1800 р. 75 к., товаровъ заказано на 272 р. 3 к., весь расходъ по лавкѣ 2469 р. 9 к.

Выручено отъ продажи товаровъ 1267 р. 29 к.

Поставщики общества остались тѣ-же. Отъ нихъ получено скидки 109 р. 22½ к.

Недѣльныхъ членскихъ взносовъ поступило на 129 р. 90 к., другихъ вкладовъ и денегъ, взятыхъ обществомъ въ долгъ, было на 503 р. (займы общество вообще заключаетъ на короткіе сроки изъ 5—6% годовыхъ).

Марокъ вновь продано на 2946 р. 30 к., предъявлено поставщиками на 2836 р. 32 к.; осталось въ обращеніи къ 1 апрѣля на 595 р. 14 к.

Активъ общества къ 1 апрѣля 1868 г. составлялъ 1751 р. 14 к. въ томъ числѣ товаровъ было на лицо на 685 р. и въ кассѣ денегъ 595 р. 14 к.

Чистой прибыли получено 127 р. 91½ к., изъ которыхъ 39 р. 51½ к. отчислены въ запасный капиталъ и 88 р. 40 к. назначены въ дивидендъ 54 членамъ.

Размѣръ процентовъ на каждый пятирублевый вкладъ опредѣленъ общимъ собраніемъ въ 5%.

Отчета о дѣятельности общества за *четвертое* полугодіе его существованія (съ апрѣля по октябрь 1868 г.) у насъ нѣтъ.

Въ *пятое* полугодіе (съ октября 1868 г. по апрѣль 1869 г.) приходъ по лавкѣ простирался уже до 4813 р., а весь оборотъ общества до 5312 р. Чистой прибыли съ лавки было получено 201 р. скидки отъ поставщиковъ 86 р., всего 297 р. Марокъ было продано на 5312 р. Запасный капиталъ возросъ до 153 р.

Въ *шестое* полугодіе (съ апрѣля по октябрь 1869 г.) существованія общества число членовъ его дошло до 65, изъ которыхъ впрочемъ 10 не покупали марокъ. Вновь вступило два члена. Марокъ было куплено на 4796 р. 28 к., т. е. среднимъ числомъ по 87 р. на каждаго члена.

Оборотъ лавки дошелъ въ это полугодіе до 4410 р. 66 к., почти на 1500 р. болѣе оборота въ лѣтнее полугодіе 1868 года.

Поставщиками представлено марокъ на 2311 р. 70 к., скидки съ нихъ получено 83 р. 18 к. Чистой прибыли съ товаровъ получено 147 р. 29¾ к., всей чистой прибыли 230 р. 47¾ к. Изъ нихъ 191 р. 84 к. были назначены въ дивидендъ по 4% съ суммы, затраченной каждымъ членомъ на марки, а остальные, по отчисленіи вознагражденія прикащицѣ, отчислены въ запасный капиталъ.

Въ октябрѣ 1869 г. активъ общества составлялъ 1688 р. 90½ к.

По постановленію общаго собранія 20 октября 1869 г. были измѣнены часы торговли въ лавкѣ общества, а именно: торговля впредь должна была производиться съ 8 часовъ утра до 7 вечера, а въ декабрѣ и январѣ до 8 часовъ вечера, и включены нѣкоторые новые предметы въ число предметовъ, продаваемыхъ въ лавкѣ общества, какъ то: колотый рафинадъ, кофе-мокка, бѣлый перецъ и пр.

Въ *седмое* полугодіе (съ октября 1869 г. по апрѣль 1870 г.) оборотъ лавки дошелъ до 7510 р., а весь оборотъ общества до 8864 р. Чистой прибыли съ лавки получено 536 р., скидки отъ поставщиковъ 188 р., всего 725 р. Марокъ продано на 10080 р. Изъ чистой прибыли 504 р. выдано въ дивидендъ членамъ (т. е. по 5%), а остальное отчислено на вознагражденіе прикащицѣ и въ запасный капиталъ, который дошелъ до 198 р. Членовъ общество имѣло уже 90.

Въ слѣдующее, *восьмое* полугодіе (съ апрѣля по октябрь 1870 г. число членовъ еще увеличилось. Новыхъ вступило 17, выбыло за выѣздомъ изъ Дерпта 2. Впрочемъ 12 членовъ марокъ не покупали. Остальными 92 членами куплено марокъ на 9647 р. 5 к., т. е. по 105 р. на каждаго.

Весь оборотъ общества составлялъ 13,740 р. 82 к. Оборотъ лавки въ это полугодіе дошелъ до 6,474 р. 51½ к. (на 2,064 р. болѣе противъ лѣта 1869 г.) Но вслѣдствіе расширенія оборотовъ общества увеличились и расходы: прикащицѣ, согласно условію, съ годоваго оборота въ 13,000 р., было выдано 177 р., за наемъ амбара для склада товаровъ заплочено 30 руб. и пр. Поэтому за вычетомъ всѣхъ расходовъ по содержанію лавки, чистая прибыль съ нея составляла только 241 р. 68½ к. Скидки отъ поставщиковъ было получено 184 р. 39 к. Вступныя отъ членовъ 17 р. Всей чистой прибыли 443 7½ коп.

Въ дивидендъ членамъ дано 385 р. 88 к., т. е. 4%; 57 руб. 19½ к. отчислены въ запасный капиталъ.

Къ 4 октября активъ общества равнялся 3,775 р. 78 к.

Поставщиками общества въ это полугодіе были: два книгопродавца, продавецъ сукопъ, продавецъ платья, торговецъ колоніальными товарами, виноторговецъ, аптекарь, кондитеръ, хлѣбопекъ, булочникъ, жестяникъ (онъ-же поставщикъ керосина и петролеума), щеточникъ и четыре мясника.

Въ *девятое* полугодіе (съ октября 1870 г. по апрѣль 1871 г.)

число членовъ еще увеличилось и дошло до 124, изъ нихъ, какъ и въ прежніе года, 12 не покупали марокъ. Прочими же 112 членами куплено марокъ на 16,688 р., т. е. по 145 р. 16 к. на каждаго члена.

Весь оборотъ общества въ это полугодіе равнялся 20,589 р. 80 к. Оборотъ лавки—10,672 р. 89 к. Валовой прибыли съ лавки получено 1,305 р. 15½ к., расходовъ по лавкѣ было на 796 р. 76 к. Чистой прибыли, по отчисленіи вознагражденія прикащицѣ, получено 324 р. 39½ к., всей-же чистой прибыли за это полугодіе получено 1,065 р. 40½ коп.

Оборотный капиталъ общества, простиравшійся до 3,660 руб. (паевое имущество членовъ 1,767 р. 83 к., займы 1,523 р. 39 к., запасный капиталъ 209 р. 31½ к., и имущества въ лавкѣ на 158 р. 10 к.) обернулся три съ половиною раза и на него получено 29%.

По уставу слѣдовало отчислить въ запасный капиталъ 213 р. 8 к., но по предложенію правленія, рѣшено отчислить 232 р. ½ к., а 833 р. 40 к. выдать въ дивидендъ членамъ, по 5% съ суммы, употребленныхъ каждымъ марокъ.

Къ 4 апрѣля 1871 г. активъ общества равнялся 5,076 руб. 98 к., а запасный капиталъ 441 р. 32 к.

Въ это полугодіе къ прежнимъ поставщикамъ прибавились еще продавецъ обоевъ, переплетчикъ и еще одинъ мясникъ.

Въ общемъ собраніи 20 апрѣля 1871 года предсѣдателемъ было сдѣлано предложеніе, въ началѣ каждаго полугодія избирать двухъ ревизоровъ кассы, чтобы результатъ ревизіи могъ быть сообщаемъ тому-же общему собранію, которому будетъ читанъ отчетъ. Предложеніе это было принято собраніемъ.

Въ это-же полугодіе были введены новыя металлическія марки съ буквами вмѣсто прежнихъ бумажныхъ.

Въ *десятое* полугодіе (съ апрѣля по октябрь 1871 г.) въ обществѣ было 125 членовъ (91 мужчина и 34 женщины), вышло 5, прибыло 6; 15 не употребляли марокъ; прочіе 111 купили марокъ на 14,325 р. 40 к., т. е. на каждаго члена среднимъ числомъ на 130 руб.

Марки продавались и у частныхъ лицъ, за что платилось ¼% за коммиссію.

Всего оборота было на 20,214 р. 25 к. Оборотъ по лавкѣ дошелъ до 9,414 р. 63. Валовой прибыли съ лавки получено 1,264 р. 44½ к., расходовъ по лавкѣ было на 805 р. 33½ к., такъ что чистой прибыли съ лавки получено 459 р. 11 к., изъ которыхъ

281 р. выданы въ вознагражденіе прикащицѣ и 17 р. 75 к. за коммиссію по продажѣ марокъ.

Скидки съ поставщиковъ получено 301 р. 27 к., а всей чистой прибыли такимъ образомъ 461 р. 63 к. Дивидендъ членамъ опредѣленъ въ 4%.

Общество нашло возможнымъ преобразовать свою лавку въ магазинъ, вслѣдствіе чего правленію было поручено подъискать удобное для магазина помѣщеніе, и оно было уполномочено произвести нѣкоторые необходимые расходы изъ запаснаго капитала, который поэтому уменьшился до 322 рублей. Кромѣ того, правленію было разрѣшено съ тою-же цѣлью заключить заемъ въ 500 руб.

Активъ общества къ 4 октября 1871 г. равнялся 5,714 р. ½ к.

Поставщики общества въ это полугодіе остались тѣ-же.

Въ *одиннадцатое* полугодіе (съ октября 1871 года по апрѣль 1872 г.) число членовъ еще увеличилось: прибыло 27, вышло 3, такъ-что къ 9 апрѣля было 152, 12 членовъ опять не покупали марокъ. Прочими-же 140 членами куплено было марокъ на 23,317 р. 67 к., т. е. на каждаго по 166 р. 55 к.

Весь оборотъ общества простирался до 33,328 р. 30 к., оборотъ лавки до 17,523 р. 65 к. (изъ нихъ на 5,220 р. 47 к. куплено товаровъ на наличныя деньги и на 12,303 р. 18 к. на марки).

Валовой прибыли съ лавки получено 2,380 р. 12½ к., расходовъ по лавкѣ было на 1,098 р. 20½ к., прикащицѣ по условію заплочено 398 р. 67 к. и за коммисію по продажѣ марокъ 32 р. 84 к., такъ-что чистой прибыли по лавкѣ получено 851 р. 1 к. Съ поставщиковъ получено скидки 448 р. 72 к. (ими представлено марокъ на 10,756 р. 41 к., въ томъ числѣ на 5,000 р. за мясо). Всей чистой прибыли такимъ образомъ получено 1,299 р. 73 коп. Изъ нея 259 р. 95 к. отчислено въ запасный капиталъ, 932 р. 68 к. назначены въ дивидендъ членамъ (по 4%), а 107 р. 10 к. отчислены на устройство новаго помѣщенія для лавки. До этото времени на этотъ предметъ уже было употреблено 415 р. 90 к.

Активъ общества къ 9 апрѣля 1872 г. равнялся 8,171 р. 85 к.

Къ числу поставщиковъ общества прибавился садовникъ.

Въ *двѣнадцатое* полугодіе (съ апрѣля по октябрь 1872 г.) число членовъ общества достигло 158. Кромѣ того, въ октябрѣ 1872 года въ общество вступила студентская корпорація Куронія. Членамъ этой корпораціи правленіе выдало марки въ кредитъ подъ поручительство корпораціоннаго конвента и съ разсрочкою платежей. Нѣсколько членовъ и въ это полугодіе не брали марокъ, про-

чіе 147 купили ихъ на 18,826 р. 40 к., т. е. по 128 р. на каждаго.

Весь оборотъ общества въ это полугодіе простирался до 25,432 р. 62½ к., оборотъ лавки до 12,014 р. (въ томъ числѣ на 2,542 р. куплено товаровъ на наличныя деньги).

Валовой прибыли съ лавки получено 2,017 р., расходовъ по лавкѣ было на 1,673 р. Скидки съ поставщиковъ получено 377 р. 54 к. Товаровъ у поставщиковъ было куплено на 9,310 р. 5 к., главнымъ образомъ: мяса на 4,849 р., мануфактурныхъ товаровъ на 2,090 р. и хлѣба на 1,695 р.

Всего чистой прибыли получено 721 р. 24½ к. Членскій дивидендъ опредѣленъ въ 4%. Нѣкоторые расходы, напримѣръ, на новыя марки и др., рѣшено покрыть изъ запаснаго капитала.

Активъ общества къ 8 октября 1872 г. былъ 9,876 р. 77 коп.

Въ *тринадцатое* полугодіе существованія общества (съ октября 1872 г. по апрѣль 1873 г.) членовъ въ обществѣ было 170, не считая рабочаго союза и корпораціи Куронія. 18 членовъ марокъ не покупали. Прочіе купили на 28,653 р. 20 к. т. е. среднимъ числомъ по 182 р. 50 к. на каждаго.

Весь оборотъ общества дошелъ до 36,396 р. 42½ к., оборотъ лавки до 18,354 р. 98 к. Валовой прибыли съ лавки получено 2,692 р. Расходовъ по лавкѣ было 1,858 р. 81½ к. Чистой прибыли съ лавки получено 833 р. 18½ к. У поставщиковъ товара куплено на 14,287 р. 75 к. Скидки съ нихъ получено 598 р. 24 к. Всей чистой прибыли получено 1,431 р. 42½ к. Изъ нихъ 286 р. 28½ к. отчислено въ запасный капиталъ, а остальные назначены въ дивидендъ членамъ по 4%.

Въ это полугодіе прибавился еще поставщикъ зельтерской воды.

Активъ общества къ 14 апрѣля 1873 г. составлялъ 11,268 р. 80½ коп.

Въ *четырнадцатое* полугодіе (съ апрѣля по октябрь 1873 г.) членовъ общества было 174. Марокъ куплено 162 членами на 18,649 р. 86 к., т. е. на каждаго по 115 руб.

Всего оборота было на 26,497 р. 34½ к., оборотъ лавки на 13,821 р. 93 к. Валовой прибыли съ лавки получено 2,211 руб. 90 к. Расходовъ по лавкѣ было на 1,586 р. 36 к. Такимъ образомъ чистой прибыли съ лавки получено 625 р. 54 к. У поставщиковъ куплено товаровъ на 7,782 р.; скидки съ нихъ получено 404 р. 9 к. Всей чистой прибыли получено 1,029 р. 63 к. Изъ

нихъ въ запасный капиталъ отчислено 205 р. 92 к. Дивидендъ членамъ опредѣленъ въ 4%.

Въ это полугодіе закуплено товаровъ на 11,574 р. 45½ к.

8 октября 1873 г. активъ общества равнялся 11,642 р. 35 к.

Относительно поставщиковъ были сдѣланы слѣдующія перемѣны: вмѣсто шести мясниковъ, отпускавшихъ товары со скидкою въ 3 и 4%, оставлено всего два, согласившихся дѣлать скидку въ 5%.

Въ число предметовъ продажи въ лавкѣ рѣшено включить вино и ликеры, поставлять которые согласился одинъ изъ рижскихъ оптовыхъ торговцевъ со скидкою въ 10%.

Размѣръ вознагражденія прикащицѣ былъ измѣненъ слѣдующимъ образомъ: опредѣлено давать ей 2% съ каждой сотни рублей свыше 10,000 р. годоваго оборота въ лавкѣ и 3% съ каждой сотни свыше 13,000 р.

Чтобы суммы не лежали безполезно въ кассѣ общества былъ открытъ у мѣстнаго адвоката текущій счетъ по 4% въ годъ. Тотъже адвокатъ открылъ обществу кредитъ во всякое время по 6%.

Въ общество въ это полугодіе вступила вторая студенческая корпорація Эстонія на тѣхъ-же условіяхъ, какъ и первая.

Въ *пятнадцатое* полугодіе существованія общества (съ октября 1873 г. по апрѣль 1874 г.) членовъ было 176. Кромѣ рабочаго союза и, прежде вступившихъ, двухъ студенческихъ корпорацій, въ это полугодіе вступила въ общество еще третія корпорація — fraternitas Rigensis, 157 членовъ купили марокъ на 25,088 р. 61 к., т. е. по 160 р. на каждаго.

Весь оборотъ общества дошелъ въ это полугодіе до 39,756 р. 83 к., оборотъ лавки до 19,769 р. 41 к. Валовой прибыли съ лавки получено 3,201 р. 6 к. Расходовъ по лавкѣ было на 2,292 р. 14 к. Чистой прибыли такимъ образомъ получено 908 р. 92 к.

Товаровъ у поставщиковъ куплено на 10,485 руб. Скидки съ нихъ получено 537 р. 42 к.

Всей чистой прибыли получено 1,446 р. 34 к.

Дивидендъ членамъ опредѣленъ въ 5%.

Запасный капиталъ увеличился до 874 р. 90 к.

Товаровъ въ это полугодіе куплено на 17,430 р. 86 к.

Активъ общества 8 апрѣля 1874 г. составлялъ 14,674 руб. 85½ коп.

Въ это полугодіе прибавились новые поставщики: башмачникъ, мелочной торговецъ и пивоваръ.

Покупка марокъ на сравнительно меньшую сумму (25,088 р.), противъ зимняго полугодія 1872—73 года, въ которое было куплено марокъ на 28,653 р., и уменьшеніе покупки мяса у поставщиковъ общества (въ это полугодіе куплено всего на 1,975 руб.) объясняется тѣмъ, что, какъ было сказано выше, общество изъ шести поставщиковъ мясниковъ удержало только двухъ, согласившихся дѣлать наибольшую скидку, между тѣмъ мясники, переставшіе быть поставщиками общества, для удержанія покупателей сами, безъ всякаго посредничества общества, стали дѣлать покупателямъ при еженедѣльныхъ и ежемѣсячныхъ разсчетахъ значительную скидку.

На общемъ собраніи 3 мая 1874 г. рѣшено приглашать въ общія собранія и членовъ-женщинъ.

Въ *шестнадцатое* полугодіе существованія общества (съ апрѣля по октябрь 1874 года) число членовъ простиралось до 174, изъ которыхъ 157 купили марокъ на 22,017 р. 18 к. (приблизительно на 3,400 р. болѣе противъ лѣтняго полугодія 1873 года), т. е. по 145 р. на каждаго.

Оборотъ общества въ это полугодіе простирался до 33,160 р. 43½ коп., оборотъ лавки до 15,919 руб. 19 к., въ томъ числѣ 3,393 р. 91 к. заплочено за товары наличными деньгами и 12,507 р. 26 к. марками.

Валовой прибыли съ лавки получено 2,636 р. 64 к., расходы по лавкѣ простирались до 1,906 р. 68 к., такъ что чистой прибыли съ лавки получено 729 р. 96 к. У поставщиковъ товаровъ куплено на 10,080 р. 47 к., скидки съ нихъ получено 1,252 р. 41 к., такъ что вся чистая прибыль равнялась 1,252 р. 37 к.

Дивидендъ членамъ опредѣленъ въ 5%.

Запасный капиталъ возросъ до 1,130 р. 37 к.

Поставщики общества остались тѣ-же.

Товаровъ въ это полугодіе куплено на 13,812 р. 63 к.

Активъ общества 6 октября 1874 года составлялъ 14,868 р. 88½ коп.

Въ общемъ собраніи 14 декабря 1874 года было по предложенію правленія постановлено учредить для членовъ общества, спеціально изъявившихъ на то согласіе, общую кухню для ихъ обѣда и ужина, подъ извѣстными условіями, изъ которыхъ главное то, что потребительное общество въ полномъ своемъ составѣ ни въ какомъ случаѣ не можетъ участвовать ни въ прибыляхъ, ни въ убыткахъ этой кухни. Учрежденіе и содержаніе ея лежитъ вполнѣ

и исключительно на членахъ, изъявившихъ желаніе участвоват въ этомъ предпріятіи.

Въ томъ-же собраніи было рѣшено избрать коммисію для раз смотрѣнія вопроса о доставленіи членамъ общества хорошаго топ лива по умѣреннымъ цѣнамъ.

Въ общемъ собраніи 2 октября была избрана коммисія дл рѣшенія вопроса объ учрежденіи прачечной для членовъ общества

О дальнѣйшей дѣятельности общества свѣдѣній пока нѣтъ, но уже и изъ тѣхъ, которыя представлены здѣсь, видно, что общество стоитъ на твердыхъ ногахъ и хотя тихо но вѣрно подвигается впередъ. Начавъ дѣятельность съ самыми скудными средствами, получивъ въ первый годъ своего существованія ничтожную прибыль въ 350 рублей, общество на восьмой годъ имѣло уже свой магазинъ съ двадцатью тысячнымъ полугодовымъ оборотомъ, имѣло рядъ поставщиковъ, получало въ годъ до 3,000 р. прибыли, выдавая по 5% дивиденда и мало по малу накопляя запасный капиталъ, который въ послѣднее полугодіе дошелъ до 1,130 р.

Общество вообще пріобрѣло довѣріе населенія, что показываетъ успѣшный ходъ его дѣлъ и постоянное возрастаніе числа его членовъ. Какъ видно изъ предъидущаго, оно пользуется кредитомъ у частныхъ лицъ (займы его доходили до 5 тысячъ руб.). Недоброжелательно къ нему относятся только мѣстные торговцы, не столько изъ-за того, что общество подрываетъ ихъ дѣла, сколько изъ-за того, что магазинъ общества со своими прейсъ-курантами является, такъ сказать, регуляторомъ цѣнъ въ городѣ, регуляторомъ, подчиняться которому необходимо, чтобы не потерять покупателей. Въ 1873 году дерптское купечество, чтобы досадить обществу, потребовало, чтобы оно пріобрѣло торговое свидѣтельство *первой* гильдіи, что обществу было не по средствамъ. Правленіе общества отвѣтило, что, такъ какъ общество это не является *обществомъ на паяхъ*, въ собственномъ смыслѣ этого слова, то оно и не принадлежитъ къ числу обществъ, для которыхъ по закону требуется торговое свидѣтельство первой гильдіи. Вопросъ этотъ перешелъ въ высшія сферы, гдѣ и былъ рѣшенъ въ пользу общества.

Въ заключеніе скажемъ нѣсколько словъ о торговлѣ общества.

Общество въ своемъ магазинѣ торгуетъ, какъ бакалейными, такъ и галантерейными товарами. По прейсъ-куранту 27 декабря 1873 г. въ магазинѣ было 472 сорта товаровъ. Главными предметами сбыта являются сахаръ-рафинадъ (который въ послѣднія полугодія продавался на слѣдующія суммы: 1,551 р., 1,612 р., 3,359 р.,

..805 р., 1,969 р., 1,365 р.), сахарный песокъ (1,475 р., 1,865 р., 1,954 р., 2,437 р., 2,381 р., 2,979 р.), кофе (900 р., 887 р., 1,495 р., 890 р., 1,206 р., 1,200 р.), перчатки (611 р., 851 р., 718 р.).

Товары покупаются частью прямо изъ фабрикъ, частью отъ оптовыхъ торговцевъ по большей части на наличныя деньги.

Товары всегда страхуются. Въ пятнадцатое полугодіе (съ октября 1873 г. по апрѣль 1874 г.) они были застрахованы на 6,600 руб.

Процентъ, опредѣляемый на усышку и утечку, различенъ—отъ 1 до 10%, напримѣръ для муки 5%, для мыла и соли 6%, для уксуса 10%.

Цѣны товаровъ въ большей части случаевъ тѣ-же, что и у прочихъ торговцевъ, такъ что выгода покупателей заключается только въ дивидендѣ, получаемомъ членами, отчасти въ вѣсѣ товаровъ, такъ какъ оберточная бумага не принимается въ разсчетъ, а главнымъ образомъ въ доброкачественности ихъ.

Во всѣ лѣтнія полугодія обороты общества значительно меньше оборотовъ въ зимнія полугодія. Это явленіе объясняется тѣмъ, что въ лѣтніе мѣсяцы значительное число членовъ общества и вообще жителей Дерпта выѣзжаетъ изъ города.

Отчетность дерптскаго потребительнаго общества можно назвать образцовою, чего нельзя сказать про большую часть русскихъ обществъ этого рода.

---

2. Петербургское Общество „Бережливость".

Петербургское общество „Бережливость" возникло при такихъ благопріятныхъ условіяхъ, какихъ не имѣло ни одно изъ нашихъ потребительныхъ обществъ. Въ Петербургѣ—огромное, трудовое и нуждающееся населеніе, представляющее для потребительнаго общества богатую почву; Петербургъ — центръ умственной жизни, куда стекается совсѣхъ концовъ Россіи все живое и мыслящее, гдѣ всякая новая идея встрѣчается радушнѣе и прививается скорѣе, чѣмъ въ какой нибудь провинціальной глуши. Учредители общества имѣли подъ руками литературу кооперативнаго вопроса на западѣ, а многіе изъ нихъ бывали и лично за границей

и видѣли дѣло на практикѣ, слѣдовательно, могли основательно изучить его и руководствоваться указаніемъ опыта. Словомъ, у общества „Бережливость“ были всѣ данныя, какъ для хорошей организаціи, такъ и для блестящихъ успѣховъ. Потому-то и исторія его наиболѣе поучительна. Общество возникло въ концѣ 1866 г. На первыхъ порахъ, для открытія собственнаго склада, у него не хватало средствъ: къ 23 октября, дню перваго общаго собранія у 94 членовъ было всего только 736 р., а потому общество начало съ поставщиковъ. Немедленно были заключены договоры съ семью торговцами *), которые обязались дѣлать въ пользу общества на забираемый членами товаръ скидку отъ 5 до 20%. Къ концу года число поставщиковъ увеличилось до 23, а членовъ было уже 117, торговля простиралась до 5,500 р.; въ дивидендъ было выдано 3½%. Дѣла общества быстро пошли впередъ. Въ 1867 г. въ обществѣ уже числилось 400 членовъ съ 262 р. запаснаго капитала и 4,832 р. оборотнаго. Сорокъ поставщиковъ продали товаровъ на 30,690 руб. и внесли въ общество 2,215 р. скидки. Скидка эта образовала дивидендъ въ 5%. Видя такіе успѣхи „Бережливости“, потребительный отдѣлъ нѣмецкаго общества „Пальма“ **) изъявилъ желаніе присоединиться къ нему. Подобное присоединеніе не представляло никакихъ затрудненій: уставы обществъ близко подходили другъ къ другу, прейсъ-курантъ товаровъ „Пальмы“ оказался какъ нельзя болѣе соотвѣтствующимъ потребностямъ членовъ „Бережливости“. Словомъ между тѣмъ и другимъ обществами оказалась полная солидарность, что̀, впрочемъ, неудивительно, потому что само общество „Бережливость“ возникло по иниціативѣ нѣмцевъ, и въ началѣ во многомъ приближалось къ типу германскихъ ассоціацій. Въ числѣ его учредителей, выбранныхъ на первомъ общемъ собраніи въ распорядители, стоятъ слѣдующія фамиліи: въ правленіе были выбраны: Бергъ, Бетхеръ, Бетлингъ, Безе, Брикнеръ, Лепенъ, Нагель и Риттеръ; въ ревизоры, или какъ они назывались тогда, въ „ревизіонные комисары“ Доббертъ, Дерхе и Роаль. Первые протоколы засѣданій велись на нѣмецкомъ языкѣ. 20-го декабря 1867 года состоялось соединеніе

*) Колоніальныхъ и лабазныхъ товаровъ, молочныхъ скоповъ, мяса, булочной, ламповымъ магазиномъ, табачной лавкой и пиво-медовареннымъ заводомъ.

**) Вспомогательное общество нѣмецкихъ ремесленниковъ въ С.-Петербургѣ.

ществъ. Члены „Пальмы“ были переписаны въ члены „Бережливости“; товаръ, касса и прочее имущества „Пальмы“ *) было инято правленіемъ „Бережливость“, а въ лавкѣ „Пальмы“, мѣщавшейся въ Глухомъ переулкѣ, положено было производить эговлю подъ фирмою „Бережливость“. Къ 1-му января 1868 г. эбщества „Бережливость“ было уже 11,899 р. 52 к. собственго капитала, на который и можно было начать торговлю, и 2-го варя она была открыта. Товары были выбраны колоніальные. зны противъ рыночныхъ были понижены отъ 2 до 20%. Покугелей оказалось такъ много, что въ февралѣ уже стало затрудгельно удовлетворять всѣмъ поступавшимъ въ складъ требовамъ, а потому въ мартѣ были открыты еще два склада. Въ перю же треть года общество торговало на 48,598 р. 9 к. (на ,500 р. въ собственныхъ складахъ и на 29,098 р. чрезъ поставиковъ). Въ дивидендъ на потребленіе было выдано 5%. Членскій питалъ возросъ до 15,827 р. 57 к. Во 2-ю треть 1868 г. склады щества торговали на 34,150 р. и поставщиками на 26,435 р. видендъ опять составилъ 5%. Общее собраніе 24-го ноября бларило правленіе за хорошее веденіе дѣлъ и назначило ему въ награжденіе 20% съ чистой прибыли, предоставивъ, кромѣ того, его распоряженіе до 150 р. въ мѣсяцъ „на содержаніе личю состава канцеляріи“. Общество было воодушевлено своими гѣхами и нестояло за признательностью. Въ 1868 г. общія собнія „Бережливости“ многолюдны, оживленны, и назначаются сто (1-го января, 4-го января, 18-го февраля, 9-го іюня, 8-го густа, 20-го октября, 3-го ноября и т. д.). Засѣданія происхогъ въ залѣ городской думы, отчеты представляются аккуратно, позже слѣдующей трети, коммиссіи работаютъ быстро, члены блика интересуются дѣлами общества. Словомъ въ обществѣ ережливость“ жизнь и энергія. Обществу пророчатъ блестящую дущность. Купечество толкуетъ о немъ съ завистью и нѣкотоми опасеніями; но видя быстрые его успѣхи, торговцы сами искиваютъ въ немъ, ищутъ чести сдѣлаться его поставщиками.

---

*) Балансъ общества „Пальма“ ко дню его присоединенія къ обществу ережливость“ былъ слѣдующій:

Активъ.		Пассивъ.	
вару на	473 р. 27½ к.	Вклады и дивиденды членовъ	775 р. 06 к.
вентаря мобилій . .	198 „ 28 „		
негъ въ кассѣ . . .	103 „ 50½ „		
	775 р. 06 к.		

До ста различныхъ фирмъ, начиная съ мясныхъ, булочны
дровяныхъ дворовъ до нотаріальныхъ конторъ и скульптурн
мастерскихъ, служатъ обществу. Число членовъ ростетъ. Мн
вынимаютъ свои деньги изъ сберегательныхъ кассъ и несутъ
въ общество. Изъ Гатчины, Сестрорѣцка, Кронштадта и дру
мѣстъ присылаютъ заявленія, въ которыхъ просятъ общество
открытіи его дѣятельности и тамъ. Артели рабочихъ, войска,
назіи и частныя учебныя заведенія просятъ принять ихъ въ чл

Въ концѣ 1868 г. общество „Бережливость" имѣло уже 7
ственныхъ складовъ и считало до 2,300 членовъ съ капита
23,808 р. 82 к. Оборотъ его за послѣднюю треть достигъ 114
77½ к. (Склады торговали на 62,175 р. 45 к. и поставщик
52,287 р. 32½); прибыли было получено 11,059 р. 68 к. (6,8
91 к. дали склады и 3,918 р. 10 к. поставщики).

Такимъ образомъ оборотъ общества за 1868 г. былъ б
223 тысячь р. За вычетомъ расходовъ, 5% въ запасный капи
и 4% въ погашеніе инвентаря съ его первоначальной стоим
общество выплатило своимъ членамъ:

Въ 1-ю треть:	на вклады	97 р. 55 к.	1,915 р.
	дивиденда на потребленіе	1,818 „ 14 „	

Въ третью треть расходы общества достигли 7,262 р. 81
значительно уменьшили прибыль; но все таки, членамъ при
лось получить: 324 р. 85 к. на вклады и 3,298 р. 40 к. на
ребленіе (3,623 р. 25 к.). Слѣдовательно, всего за 1868 г.
намъ приходилось получить 8,329 р. 45 к., что на средній
ротный капиталъ (15,451 р. 71 к.) составляло болѣе, 50%
тутъ и кончается поступательное движеніе общества и начин
его паденіе. Ошибки въ организаціи общества и промахи в
деніи дѣлъ не замедлили сказаться. Еще въ началѣ 1868 г.
замѣчено, что крупные вкладчики общества очень часто, н
для денегъ болѣе выгодныя операціи, берутъ свои вклады н
вслѣдствіе чего общественная касса остается пустою *).

По наблюденію правленія, болѣе или менѣе значительныя с
рѣдко оставались въ распоряженіи общества долѣе одного
сяца. Напримѣръ, въ кассовой книгѣ къ 4-му марта 1868 г
чатся три взноса въ 1½ тыс. руб., въ мартѣ же касса вы

*) Отчетъ за вторую треть 1869 г.

тыс. р. на закупку товаровъ, а въ апрѣлѣ вышеозначенные вклады ебуются и выдаются. Правленіе сначала необращало на это вниія. Поощряемое успѣхами собственныхъ складовъ, оно думало ю стоитъ только открывать новые склады и успѣхъ общества деть все рости и рости. Склады открывались безъ всякаго сообженія съ наличными средствами, для открытія нѣкоторыхъ изъ ихъ члены правленія складывались и просили знакомыхъ сдѣлать юбходимые взносы въ общество. Когда же общество очутилось зяиномъ 7 складовъ, то каждое извлеченіе крупнаго вклада стало зываться болѣзненно и ставило общество въ критическое полоеніе. Чтобы выйдти изъ этого положенія правленіе опять было эставлено въ печальную необходимость упрашивать частныхъ щъ вложить на время въ кассу общества ихъ деньги. Но извоачиваться займами постоянно было нельзя: новые крупные вкладики, выручивъ общество изъ бѣды, чрезъ нѣсколько времени сами ачинали требовать возврата денегъ и ставили его опять въ такое е положеніе. Обороты „Бережливости" крайне затруднялись. Ноыхъ закупокъ товаровъ не на что было производить. „Не разъ," іворитъ правленіе, „приходилось слышать отъ гг. членовъ, что они того перестали покупать въ своихъ складахъ, что тамъ то того другаго нѣтъ" *). Съ другой стороны, нѣкоторыхъ товаровъ ыло много накуплено и они залеживались и портились. Правніе долгое время скрывало отъ общества настоящее положеніе ѣлъ, но „шила въ мѣшкѣ не утаишь", — говоритъ пословица. начала 9-го іюня 1868 г. запасный капиталъ общества (находивійся до декабря 1867 г. на текущемъ счету въ обществѣ взаимаго кредита, а затѣмъ въ обществѣ „Пальма") былъ пущенъ въ боротъ. Мотивировалось это выгодами, какъ самаго запаснаго капитала (за участіе въ оборотѣ ему полагалось 6%), такъ и полью для торговли. Но запаснаго капитала (531 р.) оказалось мало въ октябрѣ 1868 г. была назначена особая „финансовая" комиссія, которой было поручено изыскать средства къ увеличенію боротнаго капитала. Коммиссія эта представила общему собранію оклад, въ которомъ предъявила: 1) задерживать въ кассѣ членкія прибыли до накопленія не до 10 р., какъ это опредѣлялъ ставъ, а отъ 25 до 30 руб.; 2) сократить прейсъ-курантъ товаовъ и уничтожить нѣкоторые склады (коломенскій и гатчинскій);) привлечь временныя средства путемъ кредита, или взноса денегъ

*) „С.-Петербургскія Вѣдомости" № 117, 1869 г.

членами на мѣсяцъ впередъ съ такимъ разсчетомъ, чтобы они
бирали продукты въ счетъ внесенной суммы, и 4) уменьшить і
центы на большіе вклады до 100 р. выдавать 6%, отъ 100 до 20
4½%, отъ 200 до 300—3%, а вклады больше этой суммы не і
нимать совсѣмъ *) Хотя 1-е, 2-е и 4-е изъ этихъ предложені
были забаллотированы общимъ собраніемъ и было принято то:
3-е—„безпроцентный текущій счетъ", тѣмъ не менѣе эти пре;
женія повліяли на членовъ крайне неблагопріятно. Въ выдачѣ
виденда заключалась богатая приманка для нашей публики и
сягать на нее, особенно въ то время, когда публика подозрите:
смотритъ на всякое новое дѣло и нехорошо еще понимаетъ
значило подрывать ея довѣріе къ обществу. Русскій человѣкъ
скептикъ и хорошо изучилъ пословицу—„не сули журавля въ н
а дай синицу въ руки". А журавль то этотъ былъ очень высоко;
тому чтобъ накопилось прибылей до 25—30 р. должно было прож;
не годъ и не два, а гораздо больше. По словамъ члена правл
Матвѣева: „когда 20-го октября 1868 года было только заявлено
увеличеніи взноса и задержаніи членскихъ прибылей, то члены с
выходить изъ общества въ значительно большемъ количест
Предложеніе уничтожить два склада и сократить прейсъ-кур
также до извѣстной степени подрывало довѣріе къ обществу, і
зивая безсиліе его справиться съ настоящими размѣрами своихъ
рацій. Уменьшеніе процентовъ на вклады и ограниченіе размѣр
мыхъ вкладовъ, несмотря на всю свою цѣлесообразность, также м
дурно повліять на лицъ, разсчитывавшихъ, при посредствѣ о
ства, выгодно пристроить свои деньги, или составить нѣкот
и, разумѣется возможно большій капиталъ, а такихъ лицъ въ ч
членовъ общества было не мало. Словомъ, всѣ предложенія
миссіи подѣйствовали разочаровывающимъ образомъ на чле
Но еще того хуже повліяло на нихъ уменьшеніе дивиденда з
треть 1868 г. Получивъ за первыя двѣ трети по 2% на вкл
да по 5% на потребленіе, видя огромный оборотъ 3-й трети,
дый, разумѣется разсчитывалъ получить если не большій, то
крайней мѣрѣ такой же дивидендъ и за третью треть, но ка
же было удивленіе, когда въ дивидендъ было выдано только 4

Правленіе, уменьшивши прибыль громаднымъ расходомъ, ум
шило его и еще тѣмъ, что уплатило „оставленный безгласн

*) По уставу: maximum вкладовъ, принадлежащихъ одному лицу—5
(§ 6); на вклады отъ 10 до 500 р. выплачивается по 2% въ треть,
6% въ годъ (§ 7), а на вклады меньше 10 р. %% не будетъ (§§ 5 и

долгъ прежнихъ третей въ 2,599 р. 59 к., оставивъ въ видахъ усиленія оборотнаго капитала, 278 р. 47¾ к. нераспредѣленными и зачисливъ представленные продавщицами 818 р. 40½ к. и излишекъ, оказавшійся въ V складѣ, 126 р. 74½ к. на покрытіе прочета и провѣса въ товарахъ. Правленіе, хотя и пустилось поэтому поводу въ разныя успокоивающія соображенія, но соображенія эти были весьма натянутаго свойства и способны были только поселить еще большее недовѣріе къ обществу. Прежде всего оно объявило 5% дивидендъ первыхъ двухъ третей—„дутымъ." „До мая 1868 года," говоритъ правленіе, „расчетъ дивиденда дѣлался только по тѣмъ квитанціямъ, которыя своевременно были представлены, слѣдовательно, одни члены получили увеличенный дивидендъ, а другіе неполучили совсѣмъ; во 2-ю треть прибыли раскладывались на всѣхъ членовъ, но дивидендъ составлялъ 5% вслѣдствіе оставленія безгласною значительной суммы долга." Затѣмъ правленіе пустилось въ толкованіе, что ½ % дивидендъ вовсе не малъ, что, при правильномъ пониманіи его истиннаго смысла, онъ долженъ былъ бы только возбуждать сочувствіе гг. членовъ общества къ усиліямъ его правленія и поощрять каждаго...." а невызывать въ нихъ недовѣріе „къ распорядительности, опытности и способности именно того личнаго состава администраціи, трудамъ и заботамъ котораго общество обязано выведеніемъ его дѣлъ изъ прежняго хаоса." Далѣе правленіе говоритъ, что „многіе изъ членовъ высказываютъ несообразныя претензіи на дивидендъ," что „надобно имѣть терпѣніе и выдержку" и „быть спокойнымъ даже и въ томъ случаѣ, если бы въ какой нибудь счетный періодъ приходъ и расходъ общества балансировались на нуль" *).

Всѣ эти объясненія не привели однако ни къ чему. Общество только узнало изъ нихъ, что 5% дивидендъ былъ дутый, что въ дѣлахъ его былъ хаосъ, что правленіе не показало значительнаго долга, что расчитывать на большой дивидендъ будетъ заблужденіемъ. Видя съ одной стороны огромные расходы, неудачныя операціи двухъ складовъ и недостатокъ товаровъ и оборотнаго капитала, вообще самовольную задержку правленіемъ части прибыли, слѣдовавшей въ дивидендъ и проч., а съ другой,—не видя, за исключеніемъ голословныхъ обѣщаній и самохваленія правленія, ни какихъ гарантій, что дѣла общества пойдутъ лучше, увлеченіе членовъ мало помалу замѣнялось равнодушіемъ: скла-

---

[1]) Отчетъ Общества „Бережливость" за 1-й счетный періодъ 1869 г.

ды стали не такъ аккуратно посѣщаться и торговля ста[ла]
падать.

Въ началѣ 1869 г. обороты общества еще значительн[ы],
но паденіе его уже замѣтно. Въ 1-ю треть склады торговали н[а]
51,807 р. 53½ к. и дали валовой прибыли 7,505 р. Расходы рав[ня]-
нялись 9,008 р. Такимъ образомъ у общества былъ убытокъ в[ъ]
1,503 р. Но отъ этого убытка его избавили поставщики, тор-
говавшіе на 39,109 р. 54½ к. и давшіе 3,071 р. скидки. Вслѣд-
ствіе этого получилось 1,989 р. 30 к. *) барыша и получилась воз-
можность выдать 1½% въ дивидендъ на потребленіе. Ревизоры,
ревизовавшіе эту треть, представили крайне мрачный докладъ. Ими
было обнаружено, что „счетоводство представляетъ почти непро-
ницаемый хаосъ," что „общество далеко уклонилось отъ цѣли,
которую себѣ поставило," что „расходы общества болѣе чѣмъ
роскошны," что „многіе товары продаются или худшаго достоин-
ства, или значительно дороже, чѣмъ въ другихъ магазинахъ,"
что въ правленіи есть лица, дѣятельность которыхъ равняется
нулю, „что торговля идетъ до невѣроятія вяло, что закупка то-
варовъ дѣлается не пропорціонально запросу, вслѣдствіе чего мно-
гіе товары, а часто и весь запасъ склада остаются нетронутыми,
залеживаются и портятся". **) Было также замѣчено, что „боль-
шинство товаровъ лежитъ въ ящикахъ безъ крышекъ, вслѣдствіе
чего многіе товары оказались запыленными, грязными, съ тара-
канами, пауками и другими насѣкомыми, а также переѣденными
и испачканными мышами." Недочетъ въ товарахъ отъ усышки,
утечки и прочета достигъ въ означенную треть громадной вели-
чины—4,143 р. 56¾ к., что на сумму оборота составляло 8,52%.
Правленіе общества не признало ни одного почти изъ замѣча-
ній ревизоровъ и вступило съ ними, въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ

---

*) Въ эту цифру вошли; оставшаяся нераспредѣленною прибыль 3-й
трети 1868 г., а также выручка отъ продажи тары, квитанціонныхъ кни-
жекъ, разноски товаровъ на дома и проч.

**) Изъ товаровъ наиболѣе испорченными оказались: швейцарскі[й]
сыръ (37⅜) фун., котораго 10 ф.—„никуда негодны и представляли собо[ю]
комковатую, бураго цвѣта, слишкомъ вонючую массу," а одно вед[ро]
неизвѣстнаго вѣсу „уже по совершенной негодности" было выброше[но]
продавщицею, миндаль-принцесъ (35 ф.), финики (4 п. 1 ф.), шепта[ла,]
сушеные яблоки, лимонный порошекъ, монпансье, корица и прочіе бак[а]-
лейные товары. Немѣшаетъ замѣтить, что всѣ эти данныя относят[ся]
только къ одному 1-му складу, но были значительныя порчи и въ др[у]-
гихъ складахъ.

къ ихъ докладамъ, въ самую ожесточенную полемику. Въ этихъ примѣчаніяхъ очень мало остроумія, но мы все таки остановимся на нѣкоторыхъ изъ нихъ. Напримѣръ: ревизоръ II склада нашелъ испорченными 52 яйца, правленіе замѣчаетъ:" непонятно, какимъ способомъ ревизоръ убѣдился въ порчѣ всѣхъ 52 яицъ." Насчетъ найденнаго въ IV складѣ куля съ подмоченной солью было объявлено, что „съ солью вообще, какъ извѣстно, происходитъ совершенно естественное физическое явленіе—въ сырую погоду она мокнетъ," а насчетъ того, что вѣсъ нѣкоторыхъ сосудовъ не опредѣленъ, было замѣчено, что его „легко" можно „наглядно" опредѣлить „по сравненію, хотя, конечно для этого требуется нѣкоторый практическій навыкъ." Ревизоры изобличались въ „неопытности и небрежности," въ употребленіи слова „несвоевременный вмѣсто разновременной,"въ неумѣніи дѣлать правильные расчеты, въ томъ, что выраженіе ихъ: „капиталъ таетъ не по днямъ, а по часамъ," есть выраженіе риторическое и т. п. Но больше всего правленіе напустилось на одного изъ ревизоровъ —г. Стравинскаго, открывшаго въ 1 складѣ таракановъ, пауковъ и другихъ насѣкомыхъ, которые въ союзѣ съ мышами портили и грязнили общественные товары. Къ докладу его была сдѣлана цѣлая масса примѣчаній. Правленіе считало необходимымъ „представить доказательства не вполнѣ точныхъ замѣчаній г. Ставринскаго даже по предметамъ, для яснаго сознанія, которыхъ не требуется никакой спеціальности." Вотъ эти доказательства. Стравинскій говоритъ: „1 мѣшокъ простаго сала пополамъ съ мукою (по выраженію, присутствовавшаго при ревизіи члена общества г-жи Остряковой—мучнистое)." Правленіе замѣчаетъ: „сало простое вообще нѣсколько мучнисто, что показалось г. ревизору страннымъ только по неопытности." Стравинскій находитъ „17 ф. испорченнаго (горькаго) 1-го сорта масла," правленіе говоритъ, что „эпитетъ испорченный слѣдуетъ разумѣть въ весьма смягченномъ смыслѣ," и т. п. Что же касается до мышей, пауковъ, таракановъ и прочей нечисти, то правленіе пришло по этому поводу въ страшное негодованіе. Нѣтъ у насъ ни пауковъ, ни таракановъ, говорило оно Стравинскому, нѣтъ ни однаго! отказывайтесь отъ своихъ словъ!" Стравинскій такъ перепугался, что отказался и отъ пауковъ и отъ таракановъ, оставивъ однако мышей, которыхъ и не опровергало правленіе и отъ которыхъ никакъ нельзя было отказаться, потому что они съѣли 15 ф. сушеныхъ яблокъ, изгрызли 10 мѣшковъ и вообще оставили много очевидныхъ слѣ-

довъ своего существованія. Правленіе торжествовало по случаю отреченія ревизора отъ своихъ словъ, напечатало это отреченіе въ отчетной брошюрѣ и не замедлило воспользоваться такимъ компромисомъ для сокращенія числа мышей. „Этихъ прихлебателей,“ замѣчаетъ оно, „вовсе не такъ много, какъ слѣдовало бы заключить изъ словъ г. ревизора; въ складѣ постоянно держится кошка,“ а „впрочемъ рвеніе г. ревизора едва ли и здѣсь не завлекло его далеко за предѣлы дѣйствительности, какъ это случилось съ нимъ и въ отношеніи пауковъ, таракановъ и т. д.“ Безпорядки въ счетоводствѣ опровергались не менѣе остроумно: на замѣчаніе ревизора, что „многія книги не имѣютъ начала, или имѣя начало, не имѣютъ конца,“ правленіе высказалось, что оно „положительно недоумѣваетъ, какой конецъ желалъ бы видѣть г. ревизоръ“?! и т. д.

Обо всѣхъ этихъ мелочахъ я распространился, какъ для ознакомленія читателей съ необыкновеннымъ самолюбіемъ нашихъ общественныхъ дѣятелей, а также и для показанія всей той мелочности, на какую размѣнивались лица, стоящія во главѣ дѣла, на которую тратились ихъ силы и которая затемняла настоящее положеніе и будущность общества. Правленіе ставило себя выше всякой критики. Когда въ общемъ собраніи 8 февраля 1870 г., Стравинскій началъ перечислять безпорядки, замѣченные имъ во время ревизіи, то правленіе переступило даже предѣлы приличія: „въ раздраженіи оно позволило себѣ издѣваться надъ его личностью“. За тѣмъ, давъ ему слово и положивъ выслушать его докладъ, оно прекратило его рѣчь. Стравинскій просилъ ему дать еще 7 минутъ, но правленіе объявило, что онъ производитъ безпорядки; когда же въ защиту его поднялось нѣсколько голосовъ, то, какъ бы вы думали, что выкинуло правленіе? оно пригрозило полиціей *). Послѣ такого убѣдительнаго аргумента недовольные, разумѣется, смолкли. Съ одинаковымъ изумленіемъ и отрицаніемъ отнеслось правленіе и ко всѣмъ замѣчаніямъ и предложеніямъ ревизоровъ касательно направленія общества и управленія его дѣлами, между тѣмъ нельзя сказать, чтобы всѣ эти замѣчанія и предложенія были пусты и вертѣлись только около мылоѣда и горькаго масла. Нѣкоторыя изъ нихъ, конечно, были смѣшны, но многія были существенно важны.

*) «Вѣсть» и «Сынъ Отечества», за 1870 г.

А. Гартвигъ находилъ, напримѣръ, что общество очутилось въ скверномъ положеніи отъ того, что „дѣла его неестественнымъ путемъ, мало по малу, но искусственно и вдругъ получили такіе размѣры, что его силы, какъ матеріальныя, такъ и умственныя, оказались для онаго далеко недостаточными. Механизма въ обществѣ много, а механика нѣтъ, такая игра не стоитъ свѣчъ“. Поэтому Гартвигъ предлагалъ съузить дѣятельность общества: „Будемъ,“ говорилъ онъ, „торговать хотя въ одномъ или двухъ складахъ 20 или 30-ю предметами, и мы будемъ въ состояніи вполнѣ слѣдить за ходомъ нашихъ дѣлъ и устроить порядки, которые не менѣе важны въ торговыхъ операціяхъ, какъ капиталъ. Когда мы сдѣлаемся осмотрительнѣе, практичнѣе и богаче, тогда будетъ время расширить кругъ нашей дѣятельности. Ребенку мечъ не поможетъ; онъ имъ ничего не завоюетъ, а только себѣ повредитъ. Наше общество такой же ребенокъ. Бросимъ скорѣе мечъ острый“. Правленіе на это отвѣчало: „нынѣшніе склады не превышаютъ силъ общества, а товарный инвентарь допускаетъ даже расширеніе“.

На предложеніе Стравинскаго, по существу совершенно солидарное съ предъидущимъ, „уменьшить число складовъ общества и оставшіеся склады помѣстить въ самыхъ бойкихъ торговыхъ пунктахъ города, наблюдая, чтобы товары въ нихъ были, по возможности, соотвѣтствующими желанію потребителей“, правленіе отвѣчало смѣхомъ и утверждало, что г. Стравинскій, должно быть, испугался мышей, если только эти мыши не то же, что его тараканы и пауки. Откровенно говоря, правленіе затрудняется въ правильной оцѣнкѣ этого предложенія. Правленіе могло издѣваться надъ ревизорами сколько душѣ угодно, ревизоры не могли ему отвѣчать, потому что ему, какъ составителю брошюры, принадлежало въ ней послѣднее слово.

Гг. Вашкевичъ и Розановъ предлагали: 1) сократить расходы правленія и складовъ чрезъ сокращеніе и упрощеніе счетоводства и дѣлопроизводства; 2) составлять третныя смѣты доходовъ и расходовъ общества и представлять ихъ на утвержденіе общаго собранія; 3) избирать въ должности бухгалтера и закупщика, въ должности, требующія спеціальныхъ свѣдѣній, лицъ, заявившихъ желаніе баллотироваться именно на эти должности; 4) принять, и „чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше, въ число членовъ артели, потому что это есть дѣло жизни и смерти общества“.

Останавливаясь на отношеніи расходовъ къ прибыли, Вашкевичъ и Розановъ высказываютъ: „очевидно, что если дѣла обще-

*

ства будутъ идти и въ будущемъ все въ такомъ же направлені то общество неминуемо придетъ къ банкротству. Главная при чина неудачъ общества лежитъ, по ихъ мнѣнію, въ составѣ са маго общества: значительное большинство членовъ состоитъ из людей, которые не нуждаются въ сбереженіи нѣсколькихъ рублей Сочувствуя не цѣли общества — сбереженію, а только его идеі они несутъ въ общество свой вкладъ и думаютъ, что все завися щее отъ нихъ сдѣлано. Но, какъ понятно, этого мало. Большая часть слабыхъ сторонъ общества: вялость оборотовъ, малолюдност общихъ собраній и проч., объясняется именно этимъ пассивным сочувствіемъ членовъ. Капиталъ членовъ таетъ не по днямъ, а по часамъ: въ теченіи трети поступило 2,158 р. 68 к., а извле чено 4,655 р. 7 к., слѣдовательно и съ этой стороны мы идемъ къ банкротству. Мы уже давно пришли къ нему и если не замѣ чаемъ этого, то только благодаря скидкамъ поставщиковъ, кото рыя скрываютъ наши раны. Всѣ данныя, продолжаютъ реви зоры, указывающія на печальное положеніе общества, приведены здѣсь главнымъ образомъ для того, чтобы показать собранію, до какой степени необходимы обществу такіе члены, для которыхъ копѣечныя сбереженія, которыя можетъ доставлять общество, со ставляли бы ихъ кровный жизненный интересъ; показать, до какой степени было важно желаніе вступить въ общество, заявленное годъ тому назадъ артелью рабочихъ путиловскаго завода и крон штадтскими матросами, которое мы отстранили разными канцеляр скими проволочками. Коммиссія, назначенная для рѣшенія этого вопроса, до сихъ поръ ничего не сдѣлала и, конечно, не сдѣлаетъ ничего. Правленіе обязано доложить общему собранію о положе ніи этого дѣла. Вступленіе артелей составило бы эпоху, съ кото рой развитіе общества приняло бы новое, болѣе жизненное и со отвѣтствующее его цѣли направленіе. Рабочіе внесли бы въ об щество чуждую ему до сихъ поръ энергію; дали бы ему торговыя свѣдѣнія; изгнали-бы пренебреженіе къ копѣечнымъ барышамъ и слишкомъ роскошные расходы. Если бы рабочіе участвовали въ управленіи дѣлами общества, то можно сказать навѣрное, что мы не встрѣтили бы такихъ распоряженій, какія дѣлаетъ настоящее правленіе."

На всѣ эти предложенія правленіе отвѣчало отрицательно. Мнѣніе относительно артелей не раздѣляютъ ни правленіе, ни нѣкоторые изъ гг. ревизоровъ (Гартвигъ и др.). Съ своей стороны правленіе видитъ успѣхъ общества не въ принятіи ар-

[т]елей, а главнымъ образомъ въ доведенiи до нормальнаго mi-[n]imum'а, товарнаго прочета, въ разумномъ сокращенiи расходовъ, [в]ъ крайне осторожномъ распространенiи операцiй общества, въ ве-[д]енiи дѣлъ на чисто коммерческомъ основанiи и въ полномъ, друж-[н]омъ содѣйствiи усилiямъ администрацiи общества со стороны его [н]едѣятельныхъ членовъ, которое должно выражаться главнымъ [о]бразомъ въ снабженiи себя товарами, по крайней возможности, [т]олько изъ складовъ общества.

Далѣе правленiе говорило, что оно „нещадило и нещадитъ ни [т]руда, ни своихъ 20%", что оно „направило самыя энергическiя [у]силiя на доведенiе прочета въ товарахъ до нормальнаго mini-[m]um'а, послѣ чего едва-ли кто, не исключая и Гартвига, рѣшится [с]казать, что игра не стоитъ свѣчъ". Въ концѣ же концовъ, по [м]нѣнiю правленiя, оказалось, что результаты торговли общества „представляются явленiемъ довольно сноснымъ, что отчаяваться [в]ъ прочности дѣлъ общества нѣтъ основанiй и что было бы край-[н]ей ошибкой усвоивать себѣ пессимизмъ ревизоровъ. Опасный [к]ризисъ почти совершенно пережитъ. Правленiе высказывается въ [т]омъ смыслѣ вполнѣ сознательно. Отчеты за послѣдующiя трети [п]редставятъ утѣшительные результаты".

Успокоенное такими самоувѣренными доводами общество „Бе-[р]ежливость" рѣшило неусвоивать себѣ пессимизмъ ревизоровъ. [О]днако дѣла его не поправлялись, а напротивъ все болѣе падали. [В]о 2-ю треть 1869 г. *) торговля складовъ съ 51,807 р. упала [д]о 34,695 р. 18½ к.; среднее членское потребленiе съ 38 р. 54 к. [у]меньшилось до 20 р. 30 к. въ треть; торговля поставщиковъ так-[ж]е упала съ 39,109 р. до 15,383 р. 86 к.; изъ 100 наличныхъ [ч]леновъ пользовались закупками въ 1868 г. 85 человѣкъ, въ 1-ю [т]реть 1869 — 76 а во 2-ю только 55. Валовой прибыли было по-[л]учено 5,061 р. 29½ к. Расходъ же составлялъ 5,633 р. 28½ к. У [о]бщества опять былъ бы убытокъ почти въ 572 р., если-бы его опять [н]е спасли поставщики, давшiе 1,202 р. 50½ к. скидки. Благодаря [э]тому очистилось 953 р., которые дали членамъ 1% дивиденда. Усы-[ш]ка и утечка, несмотря на самыя энергическiя усилiя правленiя, все-[т]аки составляли крупную цифру болѣе 1,184 р., что на сумму [о]борота составляло 4,01%. Члены продолжали выходить изъ об-[щ]ества и извлекать свои вклады, въ теченiи трети поступило [.],022 р., а было извлечено 2,839 р. Несмотря на то, что отчетъ

*) Отчетъ общества за 2-ю треть 1869 г.

за 2-ю треть былъ представленъ общему собранію безъ предва
тельнаго разсмотрѣнія его ревизорами, т. е. явился односторо
нимъ и подкрашеннымъ, онъ все-таки не представлялъ собою н
чего утѣшительнаго, но правленіе и на этотъ разъ не хотѣ
сознаться, что дѣла общества плохи и продолжало увѣрять, ч
все обстоитъ благополучно. Интересно, что 1-я треть, за котор
такъ горячо стоялъ 1-й отчетъ, была объявлена хаосомъ, а сам
обыкновенныя вещи 2-й трети размалевывались и представляли
чѣмъ то особенно успѣшнымъ. Указывая, что запасный капита
возросъ во 2-ю треть въ большей степени, чѣмъ въ 1-й на 155
10½ к., а во второй—на 190 р. 6 к., правленіе распространяет
о важности запаснаго капитала, высчитываетъ благопріятное отно
шеніе его къ оборотному капиталу (къ 1 января 1869 г. оно было
2,43%, къ 1 мая 3,22%, а къ 1 сентября 4,1%), но ни слова не
говоритъ о томъ, что увеличеніе запаснаго капитала главнымъ об
разомъ пріобрѣтается слишкомъ дорогою цѣною — выходомъ из
общества членовъ, съ которыхъ при выходѣ удерживается 10%
съ ихъ вклада въ запасный капиталъ и что самое благопріятно
отношеніе послѣдняго къ оборотному капиталу было бы тогд
когда всѣ члены вышли бы изъ общества и неосталось бы совсѣм
никакого оборотнаго капитала. Уменьшеніе расходовъ правлен
объясняло, напр. своими „усиліями“ и „мѣрами, предпринятым
въ средѣ своей внутренней администраціи“; но смотря на дѣл
ближе; ясно можно видѣть, что „усилія“ и разныя „мѣры“ играл
здѣсь очень небольшую роль. Вотъ статьи, по которымъ произошл
сокращеніе расходовъ:

въ жалованьи служащимъ	208 р.	½ к.
„ освѣщеніи и отопленіи.	215 „	45 „
„ платѣ извощику и вообще въ доставкѣ товаровъ	121 „	26 „
„ расходѣ на укупорку	110 „	50 „

Лѣтомъ ни приходилось ни отоплять, ни освѣщать скла
довъ, слѣдовательно, въ этомъ сбереженіи общество больше обя
зано солнечному свѣту и теплу, чѣмъ правленію; сбереженіе п
укупоркѣ и доставкѣ также обусловливалось тѣмъ, что лѣтом
торговля шла тише и товаровъ продавалось меньше; слѣдовательн
если „усилія“ правленія и принесли пользу, то только въ умен
шеніи заработной платы извозчику. Но правленіе въ своемъ сам
восхваленіи не знало границъ и ничѣмъ не стѣснялось. По повод
уменьшенія, сравнительно съ 1-ю третью денежной кассы (с

3,140 р. до 2,090 р.), оно замѣтило, что скопленіе наличныхъ денегъ въ кассѣ не указывало на блестящее положеніе дѣлъ, а скорѣе на нераспорядительность правленія и неумѣнье пріискать для капитала помѣщеніе болѣе выгодное, чѣмъ текущій счетъ кредитныхъ учрежденій. Или: во 2-ю треть число крупныхъ вкладчиковъ уменьшилось, а мелкихъ увеличилось на 100 человѣкъ съ капиталомъ

	1-я треть.	2-я треть.
менѣе 10 р. было . .	41 чел.	44 чел.
отъ 10 до 20 р. . . .	51 „	49 „
болѣе 20 р.	8 „	7 „

Всякій смотря на эти цифры сказалъ бы, что это просто незначительное, а случайное колебаніе, или, что неудовлетворительное положеніе общества заставляетъ членовъ вынимать свои вклады, а поступающихъ вновь—опасаться дѣлать большіе взносы; но правленіе увѣряло, что „это краснорѣчиво свидѣтельствуетъ, что общество все болѣе и болѣе приближается къ своему назначенію—служитъ подспорьемъ небогатому классу столичнаго населенія.“ Между тѣмъ, бѣднякамъ нечего было покупать въ обществѣ, и въ то время, какъ правленіе похвалялось своимъ демократизмомъ, циркуляръ его извѣщалъ, что вводится въ продажу: чай высшій сортъ (2 р. 50 к.), англійскій горошекъ, грибы 1-й сортъ (шляпки) въ 1 р. фунтъ, швейцарскія груши („дули“) 25 к., французская горчица (безъимянка, обыкновенная, трюфельная, и желтая), масло прованское, шипучія воды, сардинки Кана и Шанфель и т. п. А всего этого бѣднякамъ не нужно. Похваляясь взысканіемъ долга съ поставщиковъ, за старыя трети (изъ 4,298 р. 95 к., было получено 1,288 р. 28 к.), правленіе не получило 1,049 р. 39 к. скидки за текущую треть, но показывало ее приходомъ. Уменьшеніе торговли было объяснено „лѣтнимъ временемъ“ (многіе уѣзжаютъ на дачи), „недостаточнымъ распространеніемъ прейсъ-куранта“ и „равнодушіемъ членовъ“, а въ концѣ концовъ правленіе завѣряло, что оно „создало уже обществу на рынкѣ прочную репутацію и встрѣчаетъ вездѣ полную готовность торговыхъ фирмъ къ обоюднымъ коммерческимъ сношеніямъ“ и что „послѣдующій отчетъ за 3-ю треть 1869 г. еще рельефнѣе укажетъ, что „усилія правленія далеко не безплодны“.

Не смотря на всѣ эти утѣшенія, дѣла общества не поправлялись: съ 1-го сентября оно вынуждено было закрыть два склада

коломенскій и гатчинскій, которые кромѣ убытковъ, ничего н приносили. Гатчинская операція обошлась обществу отъ 834 р до 1,154 р. а коломенская отъ 375 р. до 617 р. Въ 3-ю трет 1869 г. склады общества торговали на 35,438 р. 56½ к. и пос тавщиками на 12,647 р. 88. к. Валовой прибыли было получено 3,656 р. 67½ к. Громадные расходы низвели эту прибыль до 99 р 65 к., такъ что нельзя было выдать ½% дивиденда. 1869 г. завершился открытіемъ, согласно проекту правленія, „гуртовой продажи“.

Слѣдующій 1870 г. былъ еще печальнѣе для общества. Въ началѣ года, въ лучшіе зимніе мѣсяцы, склады торговали на 6, на 6½ т. р. Усышка и утечка была велика—36% съ оборота. Члены продолжали выходить изъ общества массами: въ февралѣ, напримѣръ, прибыло 22 человѣка и внесли 140 р., а вышли 51 и извлекли 832 р. 8½ к. Кончилась 1-я треть дефицитомъ въ 211 р. 21 к. Оставаться долѣе въ такомъ положеніи было нельзя; число покупателей все уменьшалось, товары залеживались и портились, за поставщиками числилась большая недоимка, которую правленіе не могло получить съ нихъ, ревизоры опять жаловались на полную бездѣятельность, апатію къ дѣламъ большей половины числа членовъ правленія и т. д. Требовались рѣшительныя мѣры, но къ сожалѣнію, общество не знало о плохомъ положеніи дѣлъ своихъ, оно жило заднимъ числомъ, отчеты правленія и ревизоровъ сильно запаздывали; а правленіе продолжало увѣрять, что все обстоитъ благополучно и продолжало производить опыты надъ общественными суммами. Отчеты за 3-ю треть 1869 г. и за 1-ю треть 1870 года общее собраніе увидѣло только въ 1871 году, и въ то время, когда его дѣла были такъ плохи, оно разсматривало (въ февралѣ 1870 года) отчетъ за первую треть 1869 года и слушало, какъ „стоя у дѣлъ“, правленіе полагаетъ себя вправѣ удостовѣрить, что нынѣ уже удалены или, по крайней мѣрѣ, парализованы имъ существеннѣйшія причины, которыя „дѣйствуя, такъ сказать, внутри торговой организаціи, подтачивали ея успѣхъ у самаго корня“. правленіе говорило о „накопленіи имъ практическихъ знаній, знакомства съ дѣломъ и вообще опыта“, о томъ, что главнѣйшія отрасли общественнаго хозяйства сосредоточены въ благонадежныхъ рукахъ, распространялось о „неусыпныхъ трудахъ“ одного изъ членовъ правленія, о „многосложныхъ и тяжкихъ обязанностяхъ“ другаго, объ „особенномъ усердіи и успѣхахъ“ третьяго, и, наконецъ, возлагало большія надежды на предпринятую „раз-

работку общаго положенія объ административно-хозяйственномъ устройствѣ общества“ *).

Слушая своихъ кормчихъ, общество и не думало объ опасности своего положенія; оно снова озарено было надеждой на спасеніе, но къ сожалѣнію надеждѣ этой не суждено было осуществиться, правленіе не знало, что ему дѣлать, къ чему прибѣгнуть. Всѣ его усилія и мѣропріятія,—„безпроцентный текущій счетъ,“ „разсылка товаровъ на дома,“ „гуртовая продажа“ и проч. оказались безсильными. Правленіе отчаявалось и могло только утѣшать себя ропотомъ на „равнодушіе членовъ“. Въ это время членъ правленія А. А. Клауссъ въ февралѣ 1870 г. начерталъ въ газетѣ „Дѣятельность“ свою административную программу. По его мнѣнію всѣ неудачи общества проистекали отъ „неудачнаго расчисленія механизма внутренняго управленія“, отъ „неправильнаго разчисленія въ обществѣ власти законодательной, контрольной и исполнительной“. Прежде всего, писалъ онъ, „слѣдуетъ назначить: во первыхъ, органъ административный или исполнительный и подъ отчетный—правленіе; во вторыхъ, органъ наблюдательный или контролирующій, т. е. наблюдательный совѣтъ, и въ третьихъ, органъ учредительный, или такъ сказать, законодательный, т. е. общее собраніе“.

Поэтому предполагалось учредить не существовавшій до селѣ наблюдательный совѣтъ, а исполнительную власть, т. е. власть правленія, централизовать въ рукахъ не болѣе трехъ членовъ — распорядителей (вмѣсто 15, опредѣляемыхъ уставомъ). Механизма много, говорилъ когда то объ обществѣ А. Гартвигъ, а механика нѣтъ. Теперь механикъ былъ найденъ. Немедленно была наряжена „редакціонная коммиссія“ для пересмотра устава, а пока правленіе занялось внутреннимъ самоусовершенствованіемъ: распредѣленіемъ и специализаціей обязанностей, изученіемъ бухгалтеріи, торговли и проч. Скоро было выработано, что даровая администрація положительно уже не соотвѣтствуетъ потребностямъ, какъ нынѣшняго, такъ, въ особенности и желаемаго будущаго развитія оборотовъ общества, и потому былъ составленъ докладъ объ увеличеніи средствъ на содержаніе правленія, въ которомъ говорилось, что 20% вознагражденія недостаетъ. Общее собраніе назначило на содержаніе конторы, вмѣсто 150 р., 250 р. Затѣмъ былъ из-

*) Отчетъ за 1-ю треть 1869 г., стр. 47—48.

бужденъ вопросъ о „специализаціи торговли“ и было положен 1) изъ 5 складовъ 4 закрыть въ возможно скорѣйшемъ времен 2) выбрать изъ прейсъ-куранта товары, пригодные для специал ной торговли, и начать торговать ими, закупая ихъ оптомъ, а с тальные распродать и вновь не закупать; 3) излишнихъ служ щихъ уволить. Хотя всѣ эти мѣры и не выходили изъ предѣло определяемой по уставу компетентности правленія, но оно, одн ко, не рѣшалось на закрытіе четырехъ складовъ, не выслушавъ „пре варительно мнѣнія общаго собранія;“ что же касается до закуп товаровъ оптомъ, то правленіе стало закупать бочками подсолне ное масло, такъ что отъ масла, купленнаго постомъ, оставало болѣе 20 пудовъ къ св. недѣлѣ; купило сразу на 70 р. спичек купило 9 цибиковъ чаю (Ванч-Сунъ-синъ) по 120 р. за цибикъ, к торый до 1873 г. былъ еще не весь распроданъ; закупило столь сахару, что его также хватило почти до 1873 г. и т. п. Для то чтобы положить прочное основаніе „спеціальной торговлѣ,“ Клауссъ предлагалъ обратить центральной складъ общества табачный магазинъ, но предложеніе это не было принято. Правлен опять говорили, что оно занимается пустяками, что у него по руками лежитъ болѣе существенный вопросъ—артельный, прав нію опять доказывали, что общество идетъ прямою дорогою банкротству, что ему грозитъ ликвидація, если оно не измѣни своего направленія и не приметъ артелей. Но правленіе обращало ни малѣйшаго вниманія на эти предостереженія и п должало держать артельный вопросъ въ портфелѣ. Оно находи что „пріемъ въ составъ общества коллективныхъ личностей, к порацій, артелей и т. д. не осуществимъ.“ *) Оно не сочувствов артелямъ и всѣми силами тормозило ихъ вступленіе въ общест Наконецъ, въ общемъ собраніи 26 Апрѣля, о которомъ мы подр но скажемъ нѣсколько ниже, было положено: отклонить приня артелей на какихъ бы даже ни было исключительныхъ условія

Если плохо дѣла общества шли до сихъ поръ, то шли пл на столько, что ихъ можно еще было скрывать, но съ этихъ п общество начинаетъ такъ быстро падать внизъ что скрыть паденіе нѣтъ уже никакой возможности. Во 2-ю треть 1870 года склады общества торговали только на 14,068 р. 22 к. Вал прибыли было получено 2,208 р. 29¼ к. Число поставщиковъ

*) А. Клаусъ, стр. 76. „Докладъ по вопросу объ артеляхъ.“
**) Отчетъ за 2-й и за 3-й счетные пер. 1870 г.

щества значительно уменьшилось и дали они скидки только 152 р. 27 к. Общая валовая прибыль равнялась 2,449 р. 86³/₄ к., а расходъ составлялъ 3,806 р. 73³/₄ к. Такимъ образомъ, у общества было 1,356 р. 87 к. чистаго убытку. Въ теченіи 3-й трети, торговля упала еще ниже, до 10,371 р. 12 к. Прибыль была получена 1,142 р. 84¹/₂ к. Поставщики дали скидки только 45 р. 96¹/₂ к. Расходы же общества составляли 2,881 р. 26¹/₂ к. Убытокъ достигъ 1,660 р. 76¹/₂ к. Но убытокъ этотъ увеличивался еще недочетомъ инвентаря, скидкою со счетовъ долга поставщиковъ и проч. на 1,582 р. 84¹/₂ к. такъ что всего убытку было 3,243 р. 56¹/₄ к.. Дѣла общества были очень плохи. Капиталъ общества продолжалъ таять не по днямъ, а по часамъ, и это было уже не „риторическимъ выраженіемъ:“ равняясь въ 1869 г. почти 24 т., въ 1-ю треть 1870 г., онъ составлялъ 18,113 р. 72¹/₂ к., во 2-ю треть 16,065 р. 11¹/₂ к. и въ 3-ю—только 13,160 р. 76¹/₂ к. Члены продолжали выходить и уносить изъ общества свои вклады:

во 2-ю треть 1870 г. поступило	115 р.	— к.
въ 3-ю.	141 „	87 „
а было извлечено во 2-ю треть. 1870 г.	2,163 „	61 „
„ „ „ въ 3-ю.	3,046 „	22 „

Между членами правленія происходитъ раздоръ и путаница: одинъ говоритъ: — „я не принимаю отвѣтственности за кассира;“ другой—„я не хочу подчиняться контролю председателя“ и т. д.; многіе отказываются отъ исполненія своихъ обязанностей, а многіе—выходятъ изъ правленія и изъ членовъ общества совсѣмъ. *) Такъ закончился 1870 годъ.

Въ общемъ собраніи 3-го Января 1871 г. разсматривались отчеты за 3-ю треть 1869 г. и за 1-ю треть 1870 г., правленіе представило къ этимъ отчетамъ объяснительную записку. Изъ этой записки мы узнаемъ слѣдующее. Перечисляя мѣропріятія, предпринимаемыя для поправленія дѣлъ, правленіе говоритъ, что оно „не видѣло другаго исхода изъ критическаго положенія, кромѣ закрытія нѣсколькихъ складовъ,“ и 27 Мая 1870 г. было постановлено имъ закрыть четыре склада общества, оставивъ только одинъ въ Глухомъ переулкѣ. Это постановленіе вызвало протестъ со стороны членовъ правленія гг. Стравинскаго и Зейдлица и ревизоровъ гг. Степанова и Нестерова, которые потребовали

*) Протоколы засѣданій правленія.

представленія этой мѣры на предварительное обсужденіе общаго собранія. Собравъ 25 подписей, они потребовали на основаніи § 2 устава чрезвычайнаго общаго собранія. Правленіе должно было въ силу этого пріостановиться исполненіемъ своего постановленія. Общее собраніе назначенное на 14 Іюня, не состоялось за неявкою законнаго числа членовъ; явилось только 48 человѣкъ (въ томъ числѣ не болѣе 3 изъ 26 потребовавшихъ созыва собранія). Вторичное собраніе 28 Іюня было еще малолюднѣе, и если вѣрить правленію, то собравшіеся заявили что „они по малому числу своему не считаютъ себя компетентными къ обсужденію цѣлей общества и постановленію по нимъ какихъ либо рѣшеній.“ *)

Послѣ такого заключенія общаго собранія, а также принимая во вниманіе, что на открытіе складовъ не испрашивалось разрѣшенія общихъ собраній и то, что всякое промедленіе ведетъ только къ ухудшенію дѣлъ общества, правленіе приступило къ закрытію складовъ своею властью. Въ Іюнѣ былъ закрытъ складъ на Васильевскомъ островѣ, въ Іюлѣ у Пяти угловъ и въ Августѣ у Казанскаго собора. Затѣмъ правленіе говоритъ, что оно имѣло намѣреніе ограничиться продажею въ складахъ предметовъ только первой необходимости, но незначительная продажа этихъ товаровъ скоро вынудила его отступить отъ этой программы и снова держать почти всѣ товары, какіе находились прежде. Продажа въ сентябрѣ доходила до 2419 рублей 35 коп., въ октябрѣ до 2616 р. 11 коп. Если принять во вниманіе, что число членовъ простиралось до 1672 человѣкъ, то заборъ каждаго члена составлялъ въ общей сложности не болѣе 1 р. 50 к. въ мѣсяцъ. Изъ сопоставленія этихъ цифръ, продолжаетъ правленіе, ясно, что многіе изъ членовъ общества не закупаютъ товаровъ въ складахъ и не выбываютъ изъ общества. Нѣкоторые изъ членовъ заявляютъ что они не берутъ своихъ денегъ изъ кассы потому что деньги ихъ могутъ поддерживать общество, которому они сочувствуютъ хотя товаровъ и не берутъ.

Капиталъ въ 3-ю треть 1870 г. составлялъ около 15 т. р., между тѣмъ весь оборотъ равнялся только 10 т. р. съ небольшимъ, слѣдовательно капиталъ не сдѣлалъ и одного оборота. Правленіе говоритъ, что оно „внимательно прислушивалось къ заявленію гг. „членовъ, но рѣшительно недоумѣваетъ, чему приписать воздер-

*) Стр. 20 Отчета за 3-ю треть 1869, и 1-ю треть 1870 г.

„жаніе ихъ отъ закупокъ. Правда, слышатся жалобы на то, будто „товары недоброкачественны и дороги. Но товары въ обществѣ теперь если не лучше, то и не хуже тѣхъ, какіе были въ 1868 и „1869 годахъ."

Жалобы на дороговизну по мнѣнію правленія, также не основательны: если бы эти жалобы были справедливы то „отчего же „общество не торгуетъ въ большемъ количествѣ табачнымъ това„ромъ, который продается съ уступкою 10% на руки, или напр., „шоколадомъ и конфектами Ландрина, которые продаются въ об„ществѣ также нѣсколько дешевле." *) Далѣе правленіе на отрѣзъ отказалось что нибудь придумать для увеличенія продажи въ складахъ общества. Въ виду трудныхъ обстоятельствъ, которыя переживаетъ общество, правленіе „въ нѣсколькихъ засѣданіяхъ „занималось разсмотрѣніемъ вопроса о томъ какія мѣры еще мо„гутъ быть приняты для поддержанія общества и пришло къ тому „заключенію, что мѣры эти: 1) сокращеніе расходовъ, и 2) увели„ченіе доходовъ, т. е. увеличеніе продажи въ складахъ." Мѣры эти по всей вѣроятности и безъ того извѣстны были каждому изъ членовъ и не составляли для нихъ новаго открытія. Важно было превратить эти мѣры въ плоть и кровь, и на счетъ этого-то никто не могъ ничего придумать, хотя требовалось для этого очень не многое: нужно было только, чтобы каждый членъ покупалъ въ общественныхъ складахъ не многимъ болѣе 3-хъ рублей въ мѣсяцъ. Тогда, по расчетамъ правленія, не только можно было не сокращать расходовъ общества, простиравшихся до 400 р. въ мѣсяцъ, но у общества оставалась бы еще свободная прибыль. Съ сокращеніемъ же расходовъ, что было возможно, (само правленіе указывало на возможность сокращенія нѣкоторыхъ статей, напр., по содержанію личнаго состава конторы, по перевозкѣ товаровъ, по торговымъ свидѣтельствамъ и т. п.) прибыль общества еще увеличивалась бы.

Посмотримъ теперь на докладную записку ревизоровъ Н. Чайковскаго и В. Степанова по обревизованію отчетности общества „Бережливость" за 1-й періодъ 1870 года. Ривизоры эти ревизовали и 3-й счетный періодъ 1869 года, но докладной записки къ нему не сочли нужнымъ составить, а ограничились только словеснымъ докладомъ о результатахъ ревизіи въ засѣданіи правленія

---

*) Ibid стр. 21.

1-го мая 1870 г. По всей вѣроятности докладъ этотъ не былъ особенно интересенъ ни въ положительномъ ни въ отрицательномъ смыслѣ, а потому представлялся излишнимъ перечнемъ тѣхъ же безпорядковъ и злоупотребленій, какія указываются ревизорами за послѣдующій отчетный періодъ.

Вотъ что говорятъ гг. ревизоры: А) при обревизованіи товарной наличности, оказалось, что данныя правленіемъ свѣдѣнія о наличности товаровъ съ дѣйствительностью были „совершенно не согласны.“ В) Относительно счетоводства и общаго веденія дѣлъ было сдѣлано слѣдующее заключеніе: „хаосъ, существовавшій во „всѣхъ частяхъ управленія, не даетъ никакой возможности ревизо„рамъ убѣдиться въ вѣрности какой либо цифры.“ И далѣе: „Кар„тина положенія дѣлъ, насколько таковая могла выясниться, ока„залась очень неутѣшительною: капиталъ членовъ постоянно и „быстро уменьшается. Въ ревизуемую треть онъ уменьшился на „2369 р. 64½ к., что, при среднемъ взносѣ членовъ 10 р. 50 к. „заставляетъ полагать, что 225 членовъ оставили общество въ „одну треть. Запасный капиталъ нашъ увеличивается вслѣдствіе „удержанія нѣсколькихъ копѣекъ отъ каждаго изъ выходящихъ „членовъ, тогда какъ мы не могли отчислить въ него ни одного „гроша изъ нашей прибыли.“

„Инвентарь нашъ, заключая въ себѣ солидную сумму нашего „капитала, не представляетъ собою солиднаго имущества. Ревизоры „никогда не видали полнаго и въ порядкѣ составленнаго его „описанія. Залоги, довѣренные намъ поставщиками и прикащи„ками, отчасти служатъ бременемъ, такъ какъ, не имѣя барышей, „мы должны выплачивать на нихъ проценты, между тѣмъ какъ они „залоги, служатъ легкимъ средствомъ для правленія, еще болѣе „увеличивать оборотный капиталъ, изъ котораго оно не можетъ „извлечь никакой для общества пользы. Счетъ съ обществомъ вза„имнаго кредита по банковымъ вкладамъ наводитъ на предполо„женіе, что нужды нашей кассы бываютъ подчасъ такъ настоя„тельны, что заставляютъ насъ выбирать запасъ нашъ до послѣд„ней копѣйки. Закупка товаровъ центральнымъ складомъ умень„шается; кромѣ того, по признанію самаго правленія, мы лишены „возможности дѣлать оптовыя закупки. Мелочная же и не совер„шенная закупка, конечно, не позволяетъ дѣлать закупокъ изъ „первыхъ рукъ, и мы сильно сомнѣваемся въ хорошихъ источни„кахъ нашихъ нѣкоторыхъ закупокъ, такъ какъ довольно часто

„товары, находящіеся въ складахъ оказываются весьма плохого „качества. Причина недоброкачественности товаровъ та, что закуп„щики покупаютъ товары, не свидѣтельствуя качества, или же „хотя и свидѣтельствуютъ но только для виду, якобы знающіе. „Къ сожалѣнію, для покупщиковъ изъ складовъ составляетъ зна„чительный трудъ довести до свѣденія кого слѣдуетъ о худомъ „качествѣ товаровъ. Даже самому правдивому покупщику нѣтъ „доступа до правленія. Эти факты объясняютъ, почему прода„жа въ складахъ постоянно падаетъ. Судя по 5-ти копѣеч„ному сбору надо полагать, что въ каждый нашъ складъ въ „теченіе цѣлаго дня, являются только два покупателя. При„быль, получаемая отъ продажи товаровъ, показываетъ, что мы не„выгодно пріобрѣтаемъ товары. При этомъ кстати замѣтимъ, что „гуртовая продажа, которая занимаетъ вниманіе и время правле„нія уже съ половины 1869 года, до сихъ поръ дала возможность „сбыть товаровъ только на 497 р. 11 к., при чемъ получилось „прибыли 78 р. 47½ к. Выгода эта никакъ не можетъ оправдать „то нарушеніе устава (§ 2), которое допущено правленіемъ. Ре„визія товарной наличности показала недочетъ товаровъ въ 1186 р. „39 к. Этотъ увеличивающійся прочетъ можетъ вполнѣ убѣдить, „что всѣ увѣренія правленія въ принятіи самыхъ энергическихъ „мѣръ противъ этаго зла—были только до сихъ поръ одними сло„вами и намѣреніями, повторяемыми сначала 1869 г. и, къ сожа„лѣнію еще не приведенными къ исполненію. Операціи наши съ „поставщиками есть источникъ многихъ нашихъ несчастій. Въ боль„шинствѣ случаевъ они вносятъ въ наши доходы только вообра„жаемыя средства, потому что большая часть ихъ безнадежна ко „взысканію, а между тѣмъ ложный этотъ активъ даетъ возмож„ность маскировать нашъ чистый убытокъ по собственной прода„жѣ. Расходы наши вообще велики и не сопровождаются улучшені„емъ торговаго оборота. Въ пассивѣ нашемъ встрѣчаются суммы, ко„торыя уже повторяются въ нѣсколькихъ отчетахъ, какъ неиспол„ненные расходы, а въ пассивѣ долги за разными лицами пови„димому безнадежные.“ Подводя все выше изложенное къ одному знаменателю, ревизоры опредѣляютъ причину общественнаго разстройства въ слѣдующихъ словахъ:

„Всѣ эти, уже неоднократно обнаруживаемые факты вполнѣ „убѣждаютъ насъ въ печальномъ состояніи торговыхъ дѣлъ об„щества.

„Мы съ своей стороны искали причинъ такого плачевнаго со-

„стоянія дѣлъ и пришли къ тому заключенію, что онѣ кроются
„полномъ и постоянномъ нарушеніи правленіемъ устава общест
„и отчасти въ неточномъ его исполненіи. Уставъ нарушенъ бы
„только въ теченіи одной ревизуемой трети: 1) Введеніемъ въ 1-
„треть 1870 г., впервые, гуртовой продажи, потому что право н
„это (§ 2) принадлежитъ всему обществу, а никакъ не правлені
„2) распоряженіемъ о закрытіи 4 складовъ (§ 2); 3) правлені
„нарушило § 22 устава и 3 пунктъ постановленія общаго собра
„нія 8 февраля 1870 г., тѣмъ, что не созвало обыкновеннаго об
„щаго собранія въ Маѣ 1870 года. Нарушая § 22 устава, тѣм
„самымъ былъ нарушенъ и § 24 тѣмъ, что во-время не былъ пред-
„ставленъ отчетъ за 3-й счетный періодъ 1869 г. и § 25 тѣмъ,
„что не были избраны ревизоры на 2 счетный періодъ 1870 года
„4) § 24 нарушенъ еще тѣмъ, что до сихъ поръ ни одинъ про-
„токолъ общаго собранія не подписанъ присутствующими ревизо-
„рами; 5) правленіе нарушило § 25 тѣмъ, что допустило на об-
„щемъ собраніи 8 февраля 1870 г. неправильное голосованіе, безъ
„опредѣленнаго числа голосовъ, при обсужденіи правилъ § 22 и
„24 устава; 6) наконецъ правленіе нарушило § 15 устава тѣмъ,
„что въ засѣданіи своемъ 20 мая 1870 г. постановило, въ виду
„недостатка, избрать въ члены правленія одного изъ ревизоровъ
„по заявленіи нѣкоторыхъ ревизоровъ о томъ, что члены пра-
„вленія избираются общимъ собраніемъ, правленіе протоколомъ
„27 мая опредѣлило сказанное лицо не считать членомъ правле-
„нія, но предоставляло ему завѣдываніе конторою на правахъ члена
„правленія."

„Если уже столь крупныя нарушенія допущены правленіемъ,
„то что же нужно думать о разныхъ мелкихъ обстоятельствахъ,
„сумма которыхъ составляетъ успѣхъ или не успѣхъ дѣла. И дѣй-
„ствительно только это ежечастное нарушеніе устава виновно въ
„томъ тяжкомъ положеніи нашего торговаго дѣла, въ которомъ
„вы его находите; но спрашивается, неужели правленіе находитъ
„такъ много удовольствія въ этихъ нарушеніяхъ что они дѣ-
„лаются обычными? мы въ своемъ крайнемъ убѣжденіи нахо-
„димъ, что все это происходитъ отъ ненормальнаго состава прав-
„ленія. Состоя изъ 15 лицъ, правленіе никогда не руководитъ-
„ся единствомъ взглядовъ. Исполнительная власть находящаяся
„въ 2—3 рукахъ, сбивается и ложно направляется сужденіями и
„рѣшеніями бездѣятельныхъ прочихъ лицъ. Уставъ въ примѣненіи
„своемъ, подвергается баллотировкѣ, 15 лицъ. Мы уже не говоримъ

что при такомъ составѣ правленія, не только не мыслимо быстрое исполненіе но даже и самое медленное подъ часъ становится невозможнымъ. Само правленіе въ одномъ изъ своихъ засѣданій высказалось въ томъ же смыслѣ большинствомъ голосовъ. А потому если общему собранію угодно будетъ оцѣнить наши труды, то мы предложили бы на обсужденіе два постановленія: 1) обязать правленіе и лично предсѣдателя наблюдать за точнымъ исполненіемъ устава и впредь ни въ чемъ его не нарушать и 2) число членовъ правленія сократить до 5 или 6 лицъ" *).

Такъ закончили ревизоры свой мрачный докладъ. Правленіе конечно, было не согласно съ ревизорами и стало опровергать все мѣченное ими, находя одно преувеличеннымъ, другое неточнымъ. бщее собраніе недоумѣвало. Затѣмъ, когда зашла рѣчь о пополненіи убытковъ вычетомъ изъ членскихъ взносовъ, то между лкими и крупными вкладчиками произошло сильное пререканіе, ытки 1 счетн. пер. 1870 г. предполагалось списать „обратно прорціонально суммѣ забора членовъ" на томъ основаніи, что прили распредѣляются прямо пропорціонально забору; но при равхъ вычетахъ, до 70 к. съ каждаго, многіе 1 р. вкладчики долы были бы лишиться членскихъ правъ (minimum вклада по уста 1 р.). Мелкіе вкладчики стояли за то, что бы покрыть убытокъ счетомъ пропорціональнымъ капиталу каждаго, крупные вкладчики зражали, что это несправедливо. Членъ правленія г. Гартвигъ мирилъ этотъ споръ, сказавъ „предложить однорублевымъ пайщиамъ внести убытки или выдти изъ общества, такъ какъ они въ ущности не особенно выгодны для общества". Такъ и было рѣно. Общее собраніе, узнавъ объ убыткахъ, очень удивилось имъ и ало обвинять правленіе. Ревизоръ Н. Чайковскій объяснительную писку правленія къ отчету, не подписанную правленіемъ открыто звалъ „недобросовѣстною." Правленіе оправдывалось, ссылаясь прошлое и говоря, что „убытки иногда неизбѣжны въ сахъ солидныхъ предпріятіяхъ". Но нареканія не прекращались, къ что правленіе сочло за лучшее отказаться отъ исполненія оихъ обязанностей. Общее собраніе приступило къ составнію новаго правленія, причемъ было положено вмѣсто прежнихъ членовъ правленія и 15 кандидатовъ къ нимъ, имѣть на будуе время правленіе изъ 5 членовъ и 5 кандидатовъ. Изъ членъ стараго правленія баллотировались и были выбраны въ но-

) Отчетъ общества «Бережливость» за 1-ю треть 1870 г. стр. 15—19, Петербургъ 1870 г.

вое только двое: г.г. Гартвигъ и Зейдлицъ. Вопросъ о „наб дательномъ совѣтѣ изъ 5 членовъ“ былъ забаллотированъ. Пе воротъ совершился.

Обществу предстояло еще разсмотрѣть отчеты за 2-ю и трети 1870 г. Въ объяснительной запискѣ къ этимъ отчетамъ вое правленіе говоритъ слѣдующее: „Высказать какое либо мн „о причинахъ, которыя въ теченіи года могли повлечь за со „убытокъ въ 4,811 р. 66¼ к., правленіе не считаетъ удобнымъ „желая входить въ критическую оцѣнку, какъ дѣятельности „шаго правленія, такъ и того участія, которое общество выска „къ своимъ интересамъ. Правленіе отказывается отъ этой крит „еще и потому, что оно по сіе время не имѣетъ возможности „казать, что дѣятельность его будетъ болѣе благотворна, а ра „и не можетъ быть убѣждено, что охладѣвшее сочувствіе член „снова будетъ возстановлено. Предшествовавшее правленіе отк „лось отъ разъясненій дѣйствительныхъ причинъ столь плачев „положенія дѣлъ общества“. Ревизоры пришли къ тому убѣ „нію,“ что произвести ревизію отчетовъ двухъ послѣднихъ тр „было бы съ ихъ стороны только исполненіемъ одной формал „сти, безъ всякой пользы для общества, и потому признали т „трудъ совершенно излишнимъ“. Отъ себя же новое правленіе какихъ объясненій къ прошлымъ дѣламъ дать не могло, по что „унаслѣдовало ихъ въ безпорядочномъ видѣ“ *). Новое п леніе отказалось принять активъ въ томъ видѣ, въ какомъ п нее правленіе заблагоразсудило его передать, потому что въ ак постоянно значились такія статьи, которыя уже давно необхо было списать въ убытокъ, чего не дѣлалось по той простой чинѣ, что „критическое положеніе общества обнаружилось б раздо раньше“. Поэтому правленіе списало: 1) 440 р. со счет варовъ, такъ какъ нѣкоторые товары слѣдовало продать „да убыткомъ“; 2) 451 р. 30 к. со счета поставщиковъ „съ 186 сихъ поръ правленіе не могло получить этой скидки, еще ме къ тому возможность представляется новому правленію, такъ оно никакихъ почти необходимыхъ для сего документовъ и да не имѣетъ“; 3) 691 р. 51¾ к. по счету подъотчетныхъ лицъ 278 р. 50 к. по счету инвентаря, такъ какъ „нѣкоторыя вещи отданы прежнимъ правленіемъ разнымъ лицамъ на хранен

*) Отчеты.

оспискъ въ полученіи этихъ вещей, несмотря на неоднократныя ребованія, по сіе время не получено."

Вѣрно ли произвело новое правленіе скидку съ отчетовъ, провѣрить было некому. Общество не только не интересовалось этой ровѣркой, оно перестало даже ходить на общія собранія. Очередыя и экстренныя общія собранія были пусты и не составлялись о неявкѣ необходимаго контигента *). Общее собраніе назначеное на 21-е мая 1871 г. для обсужденія вопроса объ убыткахъ 870 г., не состоялось по тѣмъ же самымъ причинамъ; въ засѣаніе назначенное вторично и считающееся (§ 27 устава) дѣйствительнымъ, независимо отъ числа явившихся членовъ, собраось только 30 человѣкъ. Собравшіеся потолковали, потолковали, а и порѣшили покрыть убытки 2-го и 3-го счетныхъ періодовъ 1870 г.: 1) оставшеюся нераспредѣленною прибылью 1869 г.—99 р. 5 к.; 2) запаснымъ капиталомъ 1,715 р. 91½ к. и членскимъ капиталомъ, у имѣющихъ менѣе 2-хъ рублей было положено удержать весь капиталъ, а съ имѣющихъ болѣе 2-хъ р. вычесть по р. Во избѣжаніе же на будущее время такихъ несчастій было остановлено „ежемѣсячно публиковать цифровыя свѣдѣнія о ходѣ дѣлъ".

Въ виду такихъ неутѣшительныхъ результатовъ, возникъ вопросъ объ отвѣтственности правленія за свои дѣйствія передъ обществомъ. Новое правленіе по этому поводу высказалось, „что отвѣтственость правленія передъ обществомъ за всѣ свои дѣйствія можетъ быть лишь нравственная", потому что „трудно представить себѣ, чтобы нашлись лица, которыя были бы въ состояніи и наконецъ рѣшились бы гарантировать своимъ имуществомъ не только свои собственныя дѣйствія но и всѣ поступки своихъ товарищей".

Говоря въ концѣ отчетной брошюры объ „ошибкахъ старыхъ правленій, и полнѣйшемъ безучастіи самихъ членовъ къ своимъ собственнымъ интересамъ", новое правленіе высказалось, что пріобрѣтенное за все время существованія опытность можетъ быть твердою порукою, что въ будущемъ подобной ошибки не повторится. Правленіе просило о „довѣріи", просило „не лишать его совѣтовъ" и обѣщало „дѣйствовать совершенно открыто съ крайней осмотрительностью, не выходя за предѣлы устава, подвергая, въ слу-

*) Для дѣйствительности общаго собранія необходимо присутствіе не менѣе 1/10 части всѣхъ членовъ общества, пока общее число ихъ не превышаетъ 1,000 чел., а въ послѣднемъ случаѣ достаточно 100 ч. (§ 27 устава).

чаяхъ сомнѣнія и неувѣренности, всѣ свои предположенія на обсужденіе общаго собранія". Словомъ—новая метелка обѣщалась чисто мести.

Много уже общество слышало обѣщаній и наконецъ перестало въ нихъ вѣрить. Одни махнули на общество рукой, забывъ объ его существованіи и своихъ вкладахъ. Другіе, напротивъ, были очень недовольны и стали выходить изъ общества. Первымъ дѣломъ новаго правленія было съузить дѣятельность общества, сократить расходы, водворить въ дѣлахъ порядокъ, завести въ складахъ чистоту и т. п. Склады были закрыты (остались только два розничныхъ и центральный), расходы сократились, въ складахъ водворилась чистота, прочетъ уменьшился, но дѣло нисколько не поправлялось. И не удивительно, могло ли оно поправиться, когда направленіе общества, когда существо отношеній членовъ къ обществу и общества къ членамъ остались тѣже самыя? Бѣдняки по прежнему не могли примкнуть къ обществу, потому что имъ нечего было покупать у него: общество продолжало торговать предметами роскоши. Не смотря на убѣжденія нѣкоторыхъ членовъ ввести въ торговлю предметы первой необходимости, правленіе продолжало закупать сардины и одеколонъ, продолжало выписывать французскую горчицу отъ Лебера, продолжало торговать мяснымъ экстрактомъ Либиха и вводило для привлеченія покупателей новые товары: печенья Мура (лимонное, имбирное, фанси, никъ-накъ и др.), какіе то батоны и пр. Но не вдохновляли, разумѣется, членовъ ни батоны, ни имбирное печенье, и они по прежнему рѣдко посѣщали склады: въ 1-ю треть изъ 880 членовъ покупали въ складахъ только 250. Товары продолжали залеживаться и портиться, ревизія снова показывала испорченными: 88 банокъ франц. горчицы, 91½ ф. сухихъ грушъ, 56½ ф. подсолнечнаго масла, 54 куска кокосоваго мыла, благовонные товары совсѣмъ не продавались и т. д. Словомъ все шло по старому, и новымъ были только новые убытки.

1-й сч. пер. 1871 г. кончился дефицитомъ въ 566 р. 71¾ к. Общее собраніе, назначенное на 31 октября для провѣрки отчетовъ, не состоялось за неявкою необходимаго числа членовъ. Малолюдное и сговорчивое вторичное общее собраніе 14 ноября не дало даже себѣ труда познакомиться съ отчетомъ, утвердило его безъ разсмотрѣнія и положило покрыть убытокъ вычетомъ изъ членскаго капитала. У 809 членовъ было удержано по 70 к. 2-й сч. пер. также покончился убыткомъ въ 1 р. 99½ к.; обще

ібраніе, созванное 6 февраля 1872 г. для прослушанія отчета, ікже не состоялось; а вторичное 20 февраля въ составѣ 2-хъ іеновъ правленія и 11 членовъ, утвердило его безъ возраженій. я треть дала членамъ новый убытокъ въ 261 р. 30¼ к. ідовой итогъ оказался очень печальнымъ; капиталъ членовъ, соіавлявшій къ концу 1870 г. 13,160 р. 76½ к., уменьшился на 429 р. 2 к., запасный капиталъ изъ 1,715 р. 91½ к. преобраілся въ 220 р. 46 к.; число членовъ уменьшилось до 734; средіе членское потребленіе упало до 8 р. 95 к. въ треть, скидка іставщиковъ, занимавшая нѣкогда въ балансахъ общества видное ѣсто, составляла только 5 к. Никто изъ торговцевъ не хотѣлъ тупать въ соглашенія съ обществомъ, репутація общества пала. бщество не могло даже аккуратно разчитываться за выбираемый гъ для складовъ товаръ, такъ что „Общество Сѣвернаго пароідства“ должно было взыскивать съ него долгъ въ 100 р. за бранные билеты судебнымъ порядкомъ.

Въ 1872 г. дѣла общества пошли еще хуже. Обществомъ праіъ все тотъ же г. Гартвигъ. Въ послѣднемъ общемъ собраніи февраля ему надлежало выдти изъ членовъ правленія (на него гъ жребій), но онъ баллотировался вторично и, конечно, былъ выбіъ, потому что и все то общее собраніе состояло изъ 2-хъ членовъ івленія и 11 членовъ. Затѣмъ съ 1872 г. общество „Бережлиість“ скрылось отъ взоровъ публики: члены потеряли изъ виду свое іавленіе, оно собиралось не въ помѣщеніи центральнаго склада, въ частной квартирѣ г. Гартвига; ни отчетовъ, ни общихъ собній не было, объ обществѣ ничего даже не слышно было. Ни о изъ добрыхъ и великодушныхъ членовъ общества не требовалъ четовъ и не хотѣлъ нарушить покой своего правленія. Неизвѣно сколько времени продолжался бы еще этотъ покой, если не собралось нѣсколько злыхъ и малодушныхъ членовъ, корые, отыскавъ правленіе, не потребовали бы отъ него назначеі общаго собранія. Такимъ образомъ на 11 іюня 1873 г. было ізначено экстренное общее собраніе.

Какъ велись дѣла общества во все время, неизвѣстно, но можно іло быть увѣреннымъ, что худо. Въ общее собраніе 11 іюня илось болѣе 50 членовъ, которые наконецъ увидѣли предъ сой за зеленымъ столомъ все правленіе. Но въ правленіи не іло видно ни г. Гартвига, ни другихъ его сочленовъ, а дѣли совершенно новыя лица, какіе то таинственные незнаком-

цы *). И вотъ что повѣдали таинственные незнакомцы своему об-
ществу **): во 1) что они вступили въ правленіе только въ декабрѣ
1872 г., во 2) что Гартвигъ, занимавшій должности кассира
и завѣдывающаго конторою и многія другія „по независящим
отъ него обстоятельствамъ выѣхалъ внезапно изъ Петербурга, и
3) что дѣла отъ него пришлось принять въ самый день отъѣзда
что провѣрить и выяснить въ пріемѣ все не было никакой воз
можности, такъ какъ не существовало даже никакой описи кни
гамъ и документамъ, что отчетовъ никакихъ не было, чт
нѣкоторыхъ документовъ не оказалось и что вообще въ дѣлах
путаница. Правленіе заявило, что у него есть цѣлый огромны
шкафъ съ бумагами, но что съ этими бумагами рѣшительно ни
чего не подѣлаешь. Оно само пыталось распутать ихъ, но не могл
Оно приказало привести отчетность въ порядокъ г. Степанову, н
„Степановъ былъ чрезвычайно занятъ своими служебными обяза
ностями"; однако къ марту „ему удалось кое-что сдѣлать"—он
составилъ отчеты за тѣ трети, за которыя не было отчетовъ, н
составивъ отчеты, онъ „не согласился подписаться подъ ним
такъ какъ онъ сомнѣвался въ ихъ вѣрности". Въ виду этого пра
леніе поручило провѣрку отчетовъ гг. Чайковскому и Кобылин
но, „къ сожалѣнію опасная болѣзнь Чайковскаго до сихъ по
не дозволила ему приступить къ этой провѣркѣ." Хотя Кобылин
былъ здоровъ, и ничего особеннаго съ нимъ не было, но одно
ему, какъ надо полагать, было страшно приняться за такое дѣ
На основаніи всего этаго и „не имѣя наличныхъ ревизоровъ,
обязанности которыхъ по уставу лежитъ предварительная п
вѣрка отчетовъ", правленіе высказалось что оно „поставлено
фактическую невозможность представить ихъ". Вотъ приблизител
въ какомъ видѣ представлялось положеніе общества за 1872
по тѣмъ приблизительнымъ даннымъ, которыя составилъ, но не
шился подписать г. Степановъ: въ 1-ю треть капиталъ 727 ч
новъ долженъ былъ равняться 6,332 р. 68 к.; запасный капит
235 р. 36½ к., валовая прибыль составляла 365 р. 63¼ к.,
сходы простирались 1,277 р. 22 к., торговля складовъ прости
лась до 7,138 р. 3 к., слѣдовательно чистаго убытка было п
чено 911 р. 58¾ к. Во 2-ю треть капиталъ членовъ состоялъ
6,042 р. 18½ к., запасный изъ 250 р. 97¼ к., торговля про

*) Кандидаты, сдѣлавшіеся потомъ членами правленія.
**) Протоколъ засѣданія общаго собранія 11 іюня 1873 г.

ралась до 3,945 р. 82 к., валовой прибыли вмѣстѣ съ выручкою отъ продажи тары и другимъ случайнымъ доходамъ, было получено 721 р. 58 к., расходы составляли 1,106 р. 39¾ к., слѣдовательно убытку было 384 р. 86¾ к.; за 3-ю треть не имѣется даже и такихъ данныхъ: кто-то вывелъ приходъ въ 4,225 р., а расходъ въ 4,059 р., но цифры эти не имѣютъ даже приблизительной вѣрности. Что же касается до 1-й трети 1873 г., то правленіе, испытавшее столько несчастій — „внезапный отъѣздъ предмѣстниковъ“, „болѣзни“, „усиленныя служебныя обязанности“ и проч., сообщило нѣкоторыя свѣдѣнія о ней, сопровождая каждую цифру эпитетами „около“, „почти“ „приблизительно“ и т. д. Въ теченіи трети было продано товаровъ на 5,279 р. 36 к., прибыли было получено 342 р. 49 к., расходы равнялись 836 р. 27 к., слѣдовательно чистаго убытку, не считая провѣса, усышки, утечки и убытковъ отъ продажи инвентаря, было получено 493 р. 78 к. Правленіе не могло сказать какъ великъ капиталъ членовъ; оно опредѣлило его „около 6,430 р.“, но добавило, что изъ этой суммы не произведено вычетовъ со времени послѣдней трети 1871 г., а такъ какъ за все это время общество несло убытки и члены выходили изъ него, то капиталъ членовъ долженъ быть значительно меньше. Правленіе не только не могло сказать, сколько у каждаго члена находится по его счету денегъ, оно даже не могло сказать сколько въ обществѣ членовъ, „около 760“... Но если изъ капитала членовъ не произведено вычетовъ съ 1871 г., то весьма естественно, что многіе изъ мелкихъ вкладчиковъ лишились членскихъ правъ, потерявъ свои вклады.

Положеніе въ какомъ очутилось общество „Бережливость“, какъ видитъ читатель, крайне печальное. Правленіе видѣло и сознавало это положеніе, но все еще надѣялось его поправить: „сокращеніемъ расходовъ по всѣмъ статьямъ“ (члены даже обращались другъ къ другу съ просьбой снабдить общество старыми бутылками и бумагой) „усиленной раздачей прейсъ-куранта“, рекламой, а одинъ изъ членовъ правленія, проникнутый избыткомъ безплоднаго усердія отправлялся даже по квартирамъ членовъ и просилъ ихъ дѣлать въ обществѣ закупки. Для пріобрѣтенія популярности, правленіе хотѣло ввести въ продажу „какой нибудь особенный товаръ;“ Но не смотря на долгіе поиски не нашло такого товару. Съ цѣлію поправленія дѣлъ, правленіе возбуждало даже вопросъ о томъ,—„не замѣнить ли продавщицъ продавцами“? Но все это было безполезно, все это было не больше,

какъ агоніей общества. Единственная полезная мѣра, благодаря которой общество существовало, это было удешевленіе цѣнъ, доставившее обществу много новыхъ посторонних покупателей.

Все это весьма естественно вызвало въ общемъ собраніи 11 іюня вопросъ о ликвидаціи общества. Но общее собраніе отвергло эту мысль и порѣшило избрать новое правленіе и ревизіонную коммисію, которымъ и поручено закончить старые счеты, и разсмотрѣвъ ближе положеніе дѣлъ, рѣшить вопросъ, можно-ли и какими именно средствами поправить положеніе общества, или же необходимо ликвидировать дѣла. Въ ожиданіи доклада объ этомъ, которымъ просили поторопиться, общее собраніе постановило пріостановить выдачу членамъ ихъ вкладовъ. Ревизіонная коммисія, произведя ревизію наличности складовъ и кассы, нашла положеніе дѣлъ общества еще печальнѣе.

Вотъ цифры ревизіи:

Товару въ 2 розничныхъ и центральномъ складахъ оказалось на лицо (по продажной цѣнѣ) на	1,807 р. 92 к.
Выручки въ складахъ.	143 „ — „
На текущемъ счету въ обществѣ взаимнаго кредита.	76 „ 95 „
Касса	4 „ 97 „
	2,031 р. 84 к.

Изъ этой цифры надо вычесть еще 691 р. 80 к. долгу за товары и служащимъ лицамъ, такъ что въ концѣ концовъ имущество общества оказывается не выше 1,340 р. 4 к.

Вотъ во что обратилось общество, дѣлавшее въ годъ на 200,000 рублей оборотовъ.

---

3 и 4. Харьковскія „Товарищество потребителей“ и „Общество сбереженія“.

Харьковское Общество открыло свою дѣятельность 26 января 1867 г. Сначала дѣла общества шли не дурно. Въ первый годъ членовъ съ полными паями (по 51 р.) поступило 64, и съ неполными (по 1 р. 50 к. при поступленіи и затѣмъ ежемѣсячно по

25 к.) 292. Имущественый и запасный капиталъ общества равнялся 387 р., оборотный—6980 р. Общество открыло двѣ бакалейныя лавки, вошло въ соглашеніе съ 17 поставщиками. Оборотъ его въ первый-же годъ его существованія простирался до 51,446 р., при чемъ получено валовой прибыли 5,802 р. и чистой 3,080 р., изъ которой выдано въ дивидендъ членамъ по 5% съ каждаго рубля покупки. Въ слѣдующіе два года 1868 и 1869, какъ число членовъ общества, такъ и средства, и обороты его постоянно возростали. Въ 1868 году вновь поступило съ полными паями 55 членовъ и съ неполными 147, запасный и имущественный капиталы возросли до 774 р., оборотный до 14,653 р., годовой оборотъ дошелъ до 132,445 р., валовой прибыли получено 13,999 р., чистой 5,516 р. Дивиденду было выдано 5%. Въ 1869 году тоже самое. Къ 1-му января этого года членовъ было 514. Имущественный и запасный капиталы равны 740 руб. 76 3/4 коп., оборотный 19,198 р. 70 1/2 к. Въ 1869 г. вновь поступило 297 членовъ (74 съ полными паями и 223 съ неполными) и выбыло 78. Въ трехъ лавкахъ общества продано было товару на 259,192 р. 64 1/2 коп., валовой прибыли 26,695 р. 88 1/2 к., расходы 18,151 р. 94 3/4 к., слѣдовательно чистой прибыли было 8,543 р. 93 3/4 к.

По такому ходу дѣлъ можно было надѣяться, что со временемъ товарищество совершенно подорветъ частную бакалейную торговлю, что весь Харьковъ будетъ снабжаться бакалейнымъ товаромъ на прочныхъ кооперативныхъ началахъ. Но на самомъ дѣлѣ вышло не то. Члены стали мало интересоваться дѣлами общества и почти совсѣмъ перестали бывать на общихъ собраніяхъ. Напримѣръ, общее собраніе 27-го сентября 1869 года состоялось уже только по вторичному приглашенію и то всего изъ 1/12 всѣхъ членовъ общества. Въ это собраніе правленіе представило докладъ о ходѣ дѣлъ товарищества за двѣ трети 1869 года. Въ докладѣ этомъ говорилось о довѣріи къ обществу и постоянно возврастающихъ размѣрахъ его, о томъ, что число членовъ и обороты общества увеличиваются, что увеличивается также участіе посторонникъ покупателей, такъ что на долю ихъ приходится 45% оборота, что оборотный капиталъ (около 20,000 р.) за двѣ трети обернулся слишкомъ восемь разъ. Затѣмъ докладъ говоритъ о расширеніи первой лавки и устройствѣ при ней развѣсочнаго отдѣленія, чрезъ что сократится число служащихъ въ лавкѣ и явится возможность открыть новыя лавки, болѣе дешевыя, т. е. меньшаго размѣра и съ меньшимъ числомъ прикащиковъ. Правленіе пред-

лагаетъ собранію изыскать средства къ увеличенію оборотнаго капитала общества и къ пріобрѣтенію довѣрія производителей и большихъ торговыхъ фирмъ. Какъ на одно изъ средствъ вліянія товарищества на потребителей и оптовыхъ торговцевъ-производителей, правленіе указываетъ на покупку недвижимой собственности, дома, въ которомъ можно будетъ устроить хорошую лавку со всѣми удобствами, взамѣнъ очень плохой второй бакалейной лавки, и покупка котораго не потребуетъ въ первое время особенно большихъ затратъ, такъ какъ платежи можно разсрочить и производить мало по малу изъ остатковъ отъ чистаго барыша.

Кромѣ уже открытыхъ трехъ бакалейныхъ лавокъ и виннаго погреба предполагалось завести мясное дѣло, пріостановленное потому, что успѣли собрать всего 890 р., тогда какъ для начала дѣла надо было, по крайней мѣрѣ, 5,000 р., и торговлю каменнымъ углемъ, для чего были начаты переговоры съ арендаторами Славяносербской шахты.

Да сихъ поръ товары выписывались изъ Одессы (вино, южныя бакалеи), Петербурга, Москвы (чай), Екатеринослава (табакъ), Базеля (сыръ). Для болѣе выгодной закупки товаровъ правленіе предложило вступить товариществу въ члены манчестерскаго союза, имѣющее цѣлью общее агентство оптовой закупки товаровъ для потребительныхъ обществъ и въ союзъ потребительныхъ обществъ Швейцаріи.

Но уже тотчасъ по появленіи этого доклада возникаютъ недовольства ходомъ дѣлъ общества. Прежде всего указываютъ на постоянное пониженіе процента валовой прибыли. Первый годъ при самыхъ невыгодныхъ условіяхъ покупки, при полной неопытности, при томъ неполный (11 мѣсяцевъ), далъ однако высшій процентъ валоваго барыша 11,5%, второй годъ уже 10,5%, наконецъ въ 1869 г. процентъ этотъ еще понизился до 9,94. Пониженіе 1869 года правленіе объясняетъ исключительными условіями: непропорціональнымъ возростаніемъ оборота сравнительно съ капиталомъ малымъ для такого оборота, возвышеніемъ оптовыхъ цѣнъ на нѣкоторые товары и невозвышеніемъ въ то-же время пропорціонально розничныхъ цѣнъ, неудовлетворительнымъ помѣщеніемъ товаровъ въ лавкахъ, слѣдовательно большею порчею ихъ, конкуренціей мѣстныхъ бакалейщиковъ, не повышавшихъ розничныхъ цѣнъ въ то время, какъ оптовыя цѣны важнѣйшихъ по обороту предметовъ: сахара, свѣчей, масла и пр. возрастали. Но большая часть этихъ условій существовала и въ прежнее время. Въ

первомъ году капиталъ обернулся столько-же разъ, какъ и въ 1869 году, помѣщенія его были такія-же.

Далѣе слышатся жалобы на чрезмѣрность и возрастаніе расходовъ, которые дѣйствительно въ этомъ году составили 7% съ оборотнаго капитала. Особенно великъ расходъ на жалованье правленію, состоящему по уставу изъ 3-хъ членовъ,—3,000 р. въ годъ, кромѣ процентовъ съ чистаго барыша по опредѣленію общаго собранія, и на жалованье служащимъ, число которыхъ въ трехъ лавкахъ доходитъ до 25 прикащиковъ и 3 сторожей, и содержаніе которыхъ обходится 7,041 р. въ годъ, т. е. среднимъ числомъ по 526 р. въ мѣсяцъ. Правленіе объясняетъ такую большую цифру служащихъ необходимостью имѣть лишнія руки для развозки товаровъ по лавкамъ, неимѣніемъ развѣсочнаго отдѣленія товаровъ для всѣхъ лавокъ и большимъ стеченіемъ покупателей вечеромъ въ лавкахъ. Нанимать-же рабочихъ временно по мѣрѣ надобности въ болѣе горячіе для торговли мѣсяцы, правленіе считаетъ неудобнымъ и невыгоднымъ.

То обстоятельство, что расходъ вообще не уменьшается съ увеличеніемъ оборота, какъ слѣдовало-бы ожидать, правленіе объясняетъ опять исключительными обстоятельствами: большимъ вознагражденіемъ правленія, такимъ-же торговымъ расходомъ и незначительностью оборота 3-й лавки, которая увеличила однако значительно общій процентъ расхода. Къ этому присоединились еще украденные изъ этой лавки въ Февралѣ 240 рублей, расходъ, который послѣ оживленныхъ преній былъ принятъ только самымъ незначительнымъ числомъ голосовъ.

Кромѣ того, правленіе стали упрекать въ томъ, что оно не предпринимаетъ мѣръ къ болѣе выгодной покупкѣ важнѣйшихъ по обороту предметовъ торговли, дающихъ малый процентъ барыша: сахара, свѣчей, масла, мыла, керосина и пр. Говорили, что чай и вина могли-бы также давать гораздо большій барышъ и расходиться въ громадномъ количествѣ, если-бы правленіе позаботилось ихъ удешевить. Расходы на наемъ помѣщеній, служащихъ и торговыя принадлежности, могли-бы быть уменьшены отъ измѣненія характера всего управленія, т. е. отъ большаго надзора за сохраненіемъ товара и за ходомъ торговли въ лавкахъ, зависящимъ отъ лучшей организаціи управленія послѣдними. Порча товара и важныя потери, на которыя указываетъ само правленіе, зависятъ не только отъ дурныхъ зданій лавокъ и ихъ тѣсноту, но очень часто отъ недосмотра, отъ излишне куплен-

наго и залеживающагося товара, а равно отъ небрежности служащихъ лицъ. Существовавшая до тѣхъ поръ система круговой поруки артели прикащиковъ, имѣвшей свой капиталъ, составленный изъ удерживаемыхъ процентовъ съ жалованья и служившій гарантіей на случай потерь отъ ихъ вины, признавалась несостоятельною и рекомендовалась система непосредственнаго участія въ торговлѣ общества членовъ правленія.

Чистая прибыль въ 1869 году оказалась менѣе прибыли 1868 года, а между тѣмъ ее приходилось дѣлить между членами и не членами, потому что годовое общее собраніе 1869 года для привлеченія къ дѣлу постороннихъ покупателей, постановило выдавать и имъ дивидендъ.

Къ этимъ лицамъ, недовольнымъ дѣломъ, такъ сказать, по существу, присоединились недовольные всевозможными мелочами, повидимому люди очень солидные, обвинявшіе правленіе „въ ребяческомъ отношеніи къ дѣлу", выражавшіе непонятную вражду къ молодымъ членамъ товарищества и къ женщинамъ, требовавшіе со стороны служащихъ почему-то *особеннаго* уваженія къ себѣ и безпрестанно надоѣдавшіе правленію жалобами на то, что такой-то прикащикъ не снялъ, какъ слѣдуетъ, фуражки или неправильно возвысилъ голосъ, объясняя, „что онъ не обсчитываетъ."

Общество распалось такимъ образомъ на двѣ партіи: „партію будущаго", прозванную такъ, вѣроятно, за участіе въ ней молодыхъ членовъ, и партію недовольныхъ, въ насмѣшку прозванную „инсургентами".

Вражда между этими партіями усилилась еще болѣе, вслѣдствіе маленькаго скандала, происшедшаго въ самой дирекціи по поводу ложныхъ слуховъ, распускаемыхъ объ одномъ изъ членовъ дирекціи, бывшимъ казначеемъ общества.

Партія недовольныхъ стала организовываться и дѣятельнѣе принялась за пропаганду. Дѣло дошло до разсылки анонимныхъ писемъ отъ 17 членовъ потребителей, убѣждавшихъ членовъ товарищества смѣстить членовъ правленія и наблюдательнаго комитета, ругающихся будто-бы своею дѣятельностію надъ членами товарищества.

„Партія будущаго" была не особенно многочисленна, но была сильнѣе тѣмъ, что имѣла сравнительно болѣе опредѣленныя стремленія. Единодушія впрочемъ и въ ней не было. Одни полагали, что необходимо развивать товарищество учрежденіемъ мясной торговли, какъ торговли, необходимой для всѣхъ членовъ товарищества;

другіе полагали, что товарищество должно быть превращено нѣчто въ родѣ товарнаго банка; третьи стояли за развитіе бакалейной торговли на старый ладъ (увеличеніе оборота); четвертые толковали, что товарищество надо прежде организовать и для этого прежде всего позаботиться объ учрежденіи клуба, гостинницы, библіотеки; наконецъ, нѣкоторые полагали, что товарищество должно обратить вниманіе на мелкую промышленность и сосредоточить въ себѣ рабочія артели, что оно, не сокращая своей торговли, должно позаботиться объ открытіи коммисіонерской и справочной конторы, объ организаціи такихъ производствъ, учрежденіе которыхъ было бы дешево и которыя дали бы работу возможно большему числу членовъ, и въ то же время заинтересовало ихъ въ развитіи дѣлъ товарищества. Въ вопросѣ о кредитѣ члены этой партіи тоже не были согласны между собой. Но не смотря на разногласія въ такихъ существенныхъ пунктахъ, партія эта имѣла то преимущество передъ противниками, что всѣ члены ея были согласны на счетъ ближайшихъ практическихъ вопросовъ: поддержанія тогдашняго совѣта, невыдачи на этотъ разъ дивиденда, такъ какъ коллективное сбереженіе выгоднѣе, необходимости общенія потребительныхъ обществъ и пр.

Наконецъ, на ближайшемъ общемъ собраніи партіи столкнулись.

На правленіе посыпались упреки въ расточительности, въ томъ напримѣръ, что оно „прикащику Куропаткину, который посылался въ Одессу принимать вино, дало генеральское содержаніе, вслѣдствіе чего онъ принималъ ванны, проѣзжая черезъ Березовскія воды“, въ томъ, что оно изолируется и отдаляетъ членовъ отъ дѣлъ, въ томъ, что оно, „силою партійнаго духа конфисковало дивидендъ членовъ для цѣлей неопредѣленныхъ, вопреки протесту большинства“ (вмѣсто 3% членамъ было выдано въ дивидендъ всего $^1/_{10}$%, такъ какъ было положено отчислить дивидендъ въ имущественный капиталъ), „въ промахахъ по торговлѣ, въ неопредѣленности плановъ и безсиліи въ расширеніи дѣлъ, въ пренебреженіи къ дѣламъ большинства членовъ“.

Пренія въ теченіи цѣлаго ряда общихъ собраній, созывавшихся главнымъ образомъ ради борьбы, отличались необыкновенно бурнымъ характеромъ. Дѣло доходило до криковъ: „вонъ!“. Но въ концѣ концовъ „партія будущаго“ побѣдила. Дивидендъ опредѣленъ въ $^1/_{10}$%, въ члены наблюдательнаго комитета, число которыхъ

увеличено до 12, избраны ея представители и въ томъ числѣ двое учащихся.

„Инсургенты“ стали тогда выходить массою изъ общества и устраивать новое, враждебное первому. Отчетъ общества отъ 1-го апрѣля 1869 года говоритъ, что изъ общества вышло почти 156 членовъ, унеся съ собою вкладовъ на 6,543 рубля. Кромѣ того, „исторія“ вообще сильно поколебала довѣріе къ товариществу. Бакалейная торговля его стала падать, кредитъ тоже. Общество сдѣлало еще попытку поправиться путемъ реорганизаціи. Совѣту были предложены слѣдующія мѣры, какъ необходимыя для поддержанія и развитія товарищества:

1. Радикальное измѣненіе роли правленія:

а) правленіе должно ограничиваться ролью главныхъ прикащиковъ общества;

б) оно должно быть отвѣтственно за теоретическій барышъ вмѣстѣ съ своими помощниками, которыхъ оно выбираетъ, и которые вмѣстѣ съ нимъ должны организовать артель служащихъ товариществу;

в) денежная отвѣтственность членовъ правленія должна гарантироваться общимъ капиталомъ артели служащихъ товариществу, который долженъ увеличиваться ежегодно 10% получаемаго ими жалованья.

2. Болѣе точное опредѣленіе обязанностей наблюдательнаго комитета.

3. Учрежденіе болѣе строгаго контроля кассъ въ лавкахъ товарищества.

4. Избѣгать срочныхъ комиссій и вообще всякихъ замедленій уплаты за забранный товаръ.

5. Сокращеніе размѣровъ бакалейной торговли, перестающей быть выгодною и потерявшей характеръ, который должна была имѣть, такъ какъ въ послѣднее время она стала служить не для членовъ, а для постороннихъ покупателей. Излишній капиталъ долженъ быть употребляемъ на расширеніе дѣятельности товарищества, т. е. на учрежденіе новыхъ промышленныхъ или торговыхъ предпріятій, могущихъ быть полезными товариществу.

6. Уничтоженіе развившейся формалистики.

Съ 1870 года управленіе дѣлами общества распредѣлено было между тремя органами: общимъ собраніемъ, правленіемъ и совѣтомъ; послѣдніе два органа замѣнили собою прежнюю дирекцію.

Дѣятельность совѣта состояла въ томъ, что онъ долженъ былъ давать правленію инструкціи на счетъ сохраненія, поступленія и израсходованія суммъ, опредѣлять условія найма помѣщеній, опредѣлять время выдачи взносовъ, дивиденда и проч. Засѣданія совѣта составляются не менѣе одного раза въ мѣсяцъ. Совѣтъ составляется изъ членовъ правленія и наблюдательнаго комитета. Послѣдній, состоящій изъ 12 членовъ и 3 кандидатовъ, избираетъ поочередно изъ среды себя одного или двухъ наблюдателей, обязанныхъ постоянно слѣдить за дѣлами товарищества. Наблюдательный же комитетъ обязанъ наблюдать надъ пріемомъ и сохраненіемъ товаровъ, надъ правильною разцѣнкою ихъ, надъ веденіемъ счетоводства.

Правленіе составляетъ чисто исполнительную власть. Оно состоитъ изъ 3 членовъ и 3 кандидатовъ. Каждая изъ четырехъ лавокъ товарищества отдается на отчетъ особому прикащику, который вмѣстѣ съ тѣмъ и кассиръ своей лавки. Прикащики получаютъ до 40 руб. въ мѣсяцъ. Общаго главнаго прикащика нѣтъ, а вмѣсто него есть членъ-распорядитель, находящійся въ главной конторѣ, которая вмѣстѣ съ тѣмъ есть и главная лавка и складъ всѣхъ товаровъ, откуда уже идетъ отпускъ товаровъ во всѣ отдѣленія или лавки. Прикащикъ каждой лавки, получая товаръ на отчетъ, отвѣчаетъ во всемъ. Онъ нанимается по контракту на общемъ основаніи.

Учетъ торговли производится каждую треть операціоннаго года.

Не смотря на такой порядокъ веденія дѣлъ, все-таки слышались жалобы на безконтрольность и невозможность съ точностью опредѣлить результатъ операцій.

Осуществленія одной изъ сторонъ контроля—наблюденіе за тѣмъ, чтобы товарищество получало всю ту выгоду, которая въ дѣйствительности получается, товарищество почти не имѣло возможности достигнуть, такъ какъ товары отъ торговцевъ въ большинствѣ случаевъ отправлялись прямо по лавкамъ, о полученныхъ въ лавкахъ товарахъ давалось знать въ контору и такимъ образомъ они обозначались въ книгахъ на приходѣ. Точной разцѣнки стоимости при такихъ условіяхъ, конечно, и быть не могло, не могли быть также опредѣляемы и потери на провѣсъ и развѣсъ.

Средства къ улучшенію контроля совѣтъ нашелъ въ образованіи служащими въ лавкахъ товарищества артелей и учрежденіи общаго для всѣхъ лавокъ склада.

Артели эти долго не продержались, потому что образованіе артелей повело только къ тому, что артельщики скрывали продѣлки своихъ товарищей.

Управленіе складомъ предполагалось предоставить артели служащихъ, которая для этой цѣли выбирала бы изъ своей среды завѣдывающаго складомъ. Но и это учрежденіе не состоялось. Складъ хотя и существовалъ до послѣдняго времени, но находился въ завѣдываніи одного изъ членовъ правленія.

Чтобы не переплачивать извѣстнаго процента при покупкѣ товаровъ въ Харьковѣ московскимъ купцамъ, имѣющимъ склады въ этомъ городѣ, товарищество хотѣло учредить съ помощію другихъ товариществъ въ Петербургѣ общее агентство; но и эта мысль не осуществилась.

Вообще не смотря на реорганизацію общества, дѣла его шли все хуже и хуже. Въ два послѣдніе года выбыло до 300 членовъ, унеся съ собою до 15,000 р. капитала. Извлеченіе изъ кассы такихъ крупныхъ суммъ, естественно, должно было отражаться на оборотахъ общества. Дѣйствительно, оборотный капиталъ общества въ 1870 году понизился до 17,896 руб., а оборотъ общества до 231,161 р. Обществу пришлось прибѣгать усиленно къ займамъ, а между тѣмъ кредитъ его палъ до такой степени, что часто ему не вѣрили даже мелочи. если оно почему-либо замедляло уплату. Относительно кредита общества слѣдуетъ сказать, что правленіе товарищества имѣло слабость прибѣгать къ нему постоянно, не смотря на то, что кредитъ воспрещался уставомъ. Въ отчетѣ за 1869 годъ говорится: „товару неоплаченнаго въ лавкахъ товарищества имѣлось постоянно на 20,000 р., едва-ли не на сумму всего оборотнаго капитала товарищества; эти товары (чай, сахаръ, свѣчи, вина и нѣкоторые бакалейные) поступаютъ отъ торговцевъ съ которыми мы (т. е. правленіе) завели нѣчто въ родѣ текущихъ счетовъ, т. е. товары отъ нихъ забираются по мѣрѣ надобности, деньги же за нихъ уплачиваются или разъ въ мѣсяцъ, или разъ въ два мѣсяца“. За все время, между тѣмъ, въ торговыхъ балансахъ не встрѣчается нигдѣ рубрики неоплаченныхъ товаровъ, такъ что вѣроятнѣе всего предположить, что обществу, если долги не уплачивались, не показывали долговаго товара наличнымъ (своимъ), или же эти долги скрывались подъ совершенно темною рубрикою „счеты разныхъ лицъ“. Общество кромѣ того не разъ прибѣгало къ частнымъ лицамъ съ просьбою сдѣлать, болѣе или менѣе

ıачительные вклады, напримѣръ, одинъ членъ внесъ сразу на ıлату долговъ 2,000 р.

Вскорѣ началась агонія. Общество пустилось на устройство, ıкъ называемыхъ, филіальныхъ учрежденій. Въ 1871 году прав- ıніе пообѣщало даже выдать 7-ми процентный дивидендъ, въ дѣй- ıвительности, конечно, не существовавшій. Этотъ 7-ми процент- ıій дивидендъ, разумѣется, никого не обрадовалъ и не увлекъ.

Изъ филіальныхъ учрежденій основались: „заводъ минераль- ıхъ водъ", „модная швейная", булочная, кофейная, столовая. ıфейная и булочная таинственно начались, таинственно и кончи- ıсь. Столовая-же начала на первыхъ порахъ приносить выгоды, но ıутъ во внутреннемъ управленіи скоро воцарился хаосъ, начались ıабежи, дефицитъ, долги. Въ заключеніе столовая осталась должна ı сторону 3,350 р., и всѣ вообще филіальныя учрежденія ıтались у товарищества въ долгу на 10,873 руб.

Наконецъ, въ декабрѣ 1872 г. правленіе и члены съ удив- ıіемъ узнали, что склады ихъ опечатаны за долги, прости- ıвшіеся, какъ тогда оказалось, до 33,189 р. Громадность долговъ ıщества заставила членовъ подозрѣвать дѣйствительность не ıько миѳическаго 7-ми процентнаго дивиденда за 1871 годъ, но ıскромные 5% 1869 года и всѣ прибыли предыдущихъ лѣтъ. ıгъ-ли, въ самомъ дѣлѣ, въ теченіи одного года образо- ıться долгъ въ 33,189 р. А если нѣтъ, то оставалось только ıедположить, что дефицитъ существовалъ гораздо ранѣе, но, съ ıагими или злыми намѣреніями, скрывался предупредительнымъ ıавленіемъ.

Отчетъ за 1871 годъ не опубликованъ почему-то, а за 1872 г. ı и вовсе нѣтъ, такъ что судить о тогдашнемъ истинномъ по- ıженіи дѣлъ невозможно. Зато достовѣрно извѣстно, что выручка ı послѣдніе дни исчезла. Лавки и столовыя были распроданы за ıлги съ аукціона; при описи ихъ члены правленія не присутство- ıли. На мѣстѣ бывшихъ складовъ товарищества вскорѣ появились ıвые торговцы, прежніе прикащики товарищества. Нѣкоторые ı членовъ, говорятъ, хотѣли было настоять на разслѣдованіи ıего этого темнаго дѣла, поговаривали даже о судебномъ преслѣ- ıваніи, но какъ и слѣдовало ожидать ничего изъ этого не вышло.

Что-же касается до „общества сбереженія", основаннаго въ ı70 году „инсургентами", то о немъ много говорить нечего, при- ıдится лишь вкратцѣ повторить исторію его метрополіи. Оно ıразовалось изъ 123 членовъ, вышедшихъ изъ товарищества вслѣд-

ствіе несогласій. Затѣмъ къ нимъ присоединилось еще 70 человѣкъ. Капиталъ возросъ до 6,630 р. Не смотря на такія, въ сущности небольшія средства въ члены правленія по уставу было выбрано 15 человѣкъ. Къ числу интересныхъ особенностей новаго общества слѣдуетъ отнести, что „прикащики общества, члены другихъ потребительныхъ обществъ города и учащіеся, хотя въ члены и допускаются, но не принимаютъ участія въ баллотировкѣ рѣшеній и при выборахъ“, а также, что „право голоса въ общихъ собраніяхъ имѣютъ только достигшіе 21 года“. Но не смотря на всю „солидность“ членовъ новаго общества, въ первые же 11 мѣсяцевъ общество понесло убытку 866 р. и въ томъ же 1871 году изъ него вышло уже нѣсколько членовъ и унесло съ собою 1334 р. Безучастіе членовъ, непрактичность правленія, потери (порча товаровъ, усышка, утечка) подорвали въ конецъ кредитъ общества. Въ 1872 году изъ общества было извлечено 1,496 руб. Половина капитала была такимъ образомъ расхищена и общество ликвидировало дѣла, не уплативъ 1,300 р. долгу.

Наученые этимъ опытомъ, кредиторы поторопились, не дожидаясь ликвидаціи перваго общества, опечатать его склады.

Такимъ образомъ „общество сбереженія“ кончило дни свои самоубійствомъ, а „товарищество“, по краснорѣчивому донесенію корреспондента, „погибло на 6-мъ году своего существованія подъ стукъ аукціоннаго молотка“.

5. Курское потребительное общество.

О дѣятельности этого товарищества мы имѣемъ очень мало свѣдѣній. Всѣ они заключаются въ отчетѣ правленія его за второй (1869) годъ существованія товарищества *).

Балансъ товарищества къ 1 января 1870 г. былъ слѣдующій:

Активъ.					*Пассивъ.*				
въ кассѣ	613	р.	28 3/4	к.	оборотный капиталъ.	11,023	р.	98 1/4	к.
текущій счетъ . . .	1,015	„	9	„	имущественный. . .	506	„	78	„
наличный товаръ . .	10,356	„	13 3/4	„	запасный.	138	„	60	„
имущество	965	„	97	„	невыданный дивид. .	43	„	21	„
торговыхъ расходовъ.	199	„	54	„	товарищест. должно.	924	„	8	„
сверхсмѣтныхъ расх.	19	„	40	„	чистая приб. 1869 г.	920	„	53 3/4	„
должны товариществу.	387	„	76 1/2	„					
Итого.	13,557	р.	19	к.	Итого.	13,557	р.	19	к.

*) Курскія Губернскія Вѣдомости 1870 г. №№ 19, 23, 25 и 27.

За 1869 годъ товариществомъ произведены слѣдующіе обороты: Оставалось къ отчетному году товаровъ на 8,561 р. 73¼ к., куплено на 53,260 р. 1¾ к., продано же на 56,343 р. 54 к. и осталось къ 1 января 1870 г. на 9,961 р. 35¼ к., слѣдовательно валоваго барыша получено 4,483 р. 14¼ к., т. е. на проданный рубль почти 8%, на оборотный же капиталъ болѣе 40%. Кромѣ того получено разныхъ случайныхъ доходовъ 70 р. 55 к. Всѣхъ расходовъ товарищество имѣло 3,633 р. 15½ к. (въ томъ числѣ: наемъ помѣщенія 664 р., жалованье служащимъ 2,280 р.). Чистая же прибыль 920 р. 53¾ к., которая и распредѣлена слѣдующимъ образомъ: 5% (516 р. 83 к.) на капиталъ членовъ, а остальная сумма 403 р. 70¾ к. отчислена въ имущественный капиталъ.

Но прибыль эта была бы въ дѣйствительности больше, по словамъ автора статьи въ № 27 „Курск. Губерн. Вѣдом." за 1870 г., если бы чистая прибыль за 1868 г. при составленіи отчета за этотъ годъ не была увеличена на 390 р. по слѣдующему обстоятельству: счеты за купленный и поступившій въ лавку въ декабрѣ 1868 г. товаръ были поданы въ началѣ 1869 г., почему товаръ на эту сумму былъ внесенъ въ активъ 1868 г., но долгъ за него, какъ бы слѣдовало, въ пассивъ того же года не вошелъ. Такимъ образомъ чистая прибыль за 1868 г. была увеличена на 390 р. Показанная въ суммѣ 964 р. 85 к., въ дѣйствительности, за отчисленіемъ 390 р., она равнялась 574 р. 85 к. Прибыль же 1869 г., вмѣсто 920 р. 53¾ к., слѣдуетъ считать въ 1,310 р. 53¾ коп., что составляетъ вдвое большую прибыль, чѣмъ полученная въ предшествующемъ году. Незначительность прибыли 1868 г. и возрастаніе ея въ 1869 г., по словамъ автора той же статьи, заслуживаетъ вниманія потому, что въ теченіи 1868 г. было большее количество членовъ съ большимъ капиталомъ, чѣмъ въ 1869 г. Объясняется это отчасти тѣмъ, что многіе изъ членовъ, увлеченные новизною дѣла, присоединились къ нему изъ сочувствія къ идеѣ, дѣятельными же членами, по мѣстнымъ и другимъ условіямъ, быть не могли и, не чувствуя съ нимъ живой связи, также легко оставляли его, какъ и вступили, не принеся ему ни вреда, ни пользы, но можно думать, что вступающіе вновь члены уже не такъ неопредѣленно относятся къ товариществу и яснѣе сознаютъ солидарность своихъ интересовъ съ его интересами.

По словамъ автора другой статьи (№№ 23 и 25 „Курск. Вѣд." 1870 г.), общее собраніе уже два раза приступало къ разрѣшенію вопроса объ устройствѣ своей торговли по образцу нѣмецкихъ то-

вариществъ, которыя ведутъ торговлю закрытую, не допуская посторонних покупателей, и все вниманіе обращаютъ на удешевленіе продуктовъ для своихъ членовъ, или по образцу англійскихъ обществъ, которыя, заботясь о возможно широкомъ веденіи дѣла, допускаютъ посторонних покупателей и даютъ имъ дивидендъ. Какъ только открылась торговля товарищества, нѣкоторые голоса потребовали закрытаго способа торговли, но общее собраніе не согласилось съ этимъ предложеніемъ; большинство желало торговать въ свою пользу и получать барыши. Дирекція открыла двѣ лавки, потративъ значительныя деньги, но къ концу года убѣдилась, что барыши далеко не соотвѣтствуютъ расходамъ и предложила общему собранію привлекать посторонних покупателей участіемъ въ дивидендѣ. Общее собраніе отвергло это предложеніе, „не признавъ справедливымъ дѣлиться барышами съ посторонними покупателями“. Такимъ образомъ товарищество не нашло возможнымъ принять ни того, ни другаго образца, а между тѣмъ и „торговля въ настоящемъ видѣ“, заключаетъ авторъ свою статью, „грозитъ въ будущемъ постояннымъ недостаткомъ доходовъ для членскаго дивиденда“.

Дальнѣйшая судьба товарищества намъ неизвѣстна.

6. Одесское потребительное общество „Сбереженіе“.

Свѣдѣнія, имѣющіяся у насъ объ этомъ обществѣ до крайности неточны и не полны. Подробныхъ отчетовъ ни за одинъ отчетный періодъ нѣтъ; но изъ тѣхъ данныхъ, которые есть видно, что общество это является однимъ изъ наиболѣе неудачныхъ.

Уставъ общества утвержденъ въ 1867 *). На основаніи этаго устава организація общества представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Въ члены общества принимаются лица недостаточнаго состоянія безъ различія пола и званія. Число членовъ не ограничивается, но впослѣдствіи, если потребуютъ обстоятельства рѣшеніемъ общаго собранія число ихъ можетъ быть ограничено. Каждый членъ при вступленіи вноситъ однорублевую *входную* плату и, сверхъ того, пай въ 50 рублей для составленія оборотнаго капитала. Пай можетъ быть внесенъ разомъ или по частямъ, въ послѣднемъ слу-

*) Сѣверная Почта 1867 г. № 171.

чаѣ соблюдается слѣдующій порядокъ: на первый разъ вносится 5 рублей, а затѣмъ ежемѣсячно не менѣе 25 копѣекъ до составленія полнаго пая.

Правленіе по своему усмотрѣнію можетъ допустить разсрочку и первоначальнаго взноса. Каждому члену предоставляется пріобрѣтать столько паевъ, сколько общее собраніе найдетъ возможнымъ допустить, но всѣ члены равноправны, какимъ бы количествомъ паевъ не владѣли.

За неакуратность взносовъ въ теченіи четырехъ мѣсяцевъ, членъ увольняется изъ общества. Съ выходящихъ изъ общества членовъ удерживается 1 р., выходной платы для усиленія имущественнаго капитала.

Членъ, уволенный за неакуратность взносовъ, получаетъ обратно весь принадлежащій ему капиталъ, за вычетомъ дивиденда и процентовъ за текущій годъ, а также и выходнаго рубля.

Выдача денегъ выбывающимъ и уволеннымъ членамъ производится по сведеніи счетовъ за весь операціонный годъ и притомъ по усмотрѣнію правленія или единовременно, или въ нѣсколько сроковъ въ теченіи слѣдующаго операціоннаго года.

Суммы, превышающія стоимость одного пая, могутъ быть выдаваемы членамъ какъ по ихъ желанію, такъ и по усмотрѣнію общаго собранія.

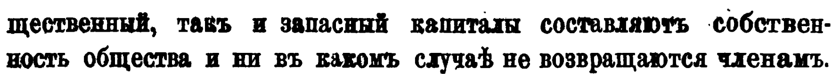
Средства общества составляютъ:

1) Оборотный капиталъ, образующійся изъ членскихъ паевъ.

2) Имущественный капиталъ, составляющійся изъ единовременной одноpублевой вступительной платы, постояннаго процента съ оборотнаго капитала и выходныхъ денегъ. Этотъ капиталъ служитъ для пріобрѣтенія имущества, необходимаго для цѣлей общества, и только опредѣленная часть его можетъ быть употреблена по приговору общаго собранія заимообразно на усиленіе оборотнаго капитала въ случаѣ представляющихся особыхъ выгодъ отъ покупки товаровъ.

3) Запасный капиталъ, накопляющійся изъ отчисляемаго процента чистой прибыли общества въ размѣрѣ, опредѣленномъ общимъ собраніемъ. Капиталъ этотъ служитъ къ покрытію убытковъ и потерь, могущихъ произойти отъ неопредѣленныхъ обстоятельствъ.

4) Особый неприкосновенный капиталъ, обезпечивающій выпущенные обществомъ чеки или марки, составляемый изъ представляемыхъ членами за эти чеки или марки, наличныхъ денегъ. Какъ иму-


щественный, такъ и запасный капиталы составляютъ собственность общества и ни въ какомъ случаѣ не возвращаются членамъ.

Дѣлами общества управляютъ: общія собранія членовъ (обыкновенныя и чрезвычайныя) и правленіе. Общія собранія созываются на третьей недѣлѣ по окончаніи каждой трети года, чрезвычайныя, во всякое время, по усмотрѣнію правленія или по требованію, по крайней мѣрѣ 20 членовъ.

Для дѣйствительности засѣданій общаго собранія необходимо присутствіе, по крайней мѣрѣ, одной пятой части всѣхъ членовъ общества.

Общее собраніе выбираетъ каждый разъ изъ своей среды предсѣдателя и секретаря, причемъ въ предсѣдатели можетъ быть выбранъ и членъ правленія. Рѣшеніе дѣлъ въ общемъ собраніи постановляется простымъ большинствомъ голосовъ, кромѣ вопросовъ объ измѣненіи устава, для которыхъ требуется большинство двухъ третей голосовъ. Ближайшее завѣдываніе дѣлами общества возложено на правленіе, состоящее изъ 3—6 членовъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ, къ которымъ одновременно избирается и соотвѣтственное число кандидатовъ. Ежегодно выбываютъ изъ правленія отъ одного до трехъ членовъ, въ первый годъ по жребію, впослѣдствіи по очереди.

Правленіе избираетъ изъ своей среды на одинъ годъ предсѣдателя, кассира и бухгалтера.

Кромѣ обязанностей, обыкновенно возлагаемыхъ на правленіе, по веденію текущихъ дѣлъ общества, заключенія договоровъ и контрактовъ, составленія отчетности, покупокъ и страхованію товаровъ, назначенію продажныхъ цѣнъ и пр., на обязанности правленія одесскаго общества лежитъ еще между прочимъ пріемъ новыхъ членовъ и увольненіе неисправныхъ членовъ, выдача членамъ чековъ или марокъ и т. п.

Цѣны товаровъ опредѣляются по существующимъ городскимъ цѣнамъ, съ принятіемъ въ разсчетъ возможныхъ потерь отъ усышки, утечки и разсыпки. Продажа товаровъ производится на наличныя деньги или на марки общества.

Всѣ отчеты, вѣдомости и доклады правленія должны быть приготовлены къ концу второй недѣли по окончаніи каждой трети, а въ теченіи слѣдующей недѣли до собранія должны быть открыты для всѣхъ членовъ общества.

Члены правленія получаютъ въ вознагражденіе за труды извѣстный процентъ съ дивиденда по опредѣленію общаго собранія.

Для повѣрки дѣйствій правленія и освидѣтельствованія наличнаго имущества общества, общее собраніе можетъ, во всякое время, назначать ревизіонную коммиссію. Никто изъ членовъ не имѣетъ права отказываться отъ выборовъ въ общественныя должности.

Счеты общества сводятся въ концѣ каждой трети года.

За уплатою всѣхъ расходовъ по содержанію общества, остающаяся чистая прибыль распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

a) Сумма, равная 5 годовымъ процентамъ съ оборотнаго капитала, причисляется къ членскимъ вкладамъ, изъ которыхъ составляется этотъ капиталъ.

b) Одинъ годовой процентъ съ оборотнаго капитала отчисляется къ имущественному капиталу.

c) Остальная затѣмъ прибыль идетъ въ дивидендъ, раздѣленный между членами и посторонними покупателями, взявшими разчетныя книжки, пропорціонально забору каждымъ товаровъ и марокъ, но для постороннихъ въ меньшемъ размѣрѣ, чѣмъ для членовъ.

Проценты и дивидендъ, причисляющійся на долю каждаго члена, выдаются на руки только полнымъ пайщикамъ, а у прочихъ причисляется къ вкладамъ, пока не составится полный пай. Проценты и дивидендъ выдаются только по сведеніи счетовъ за весь операціонный годъ, въ дни, назначенные для этого правленіемъ въ началѣ слѣдующаго года. Если по сведеніи счетовъ вслѣдствіе какихъ либо неопредѣленныхъ обстоятельствъ, окажется дефицитъ, то онъ пополняется изъ запаснаго капитала, за недостаткомъ его, изъ имущественнаго и только въ крайнихъ случаяхъ изъ оборотнаго, съ распредѣленіемъ такого позаимствованія поровну на всѣ вклады, изъ которыхъ состоитъ этотъ капиталъ. Дѣйствія общества могутъ быть прекращены по приговору о томъ $^2/_3$ наличныхъ голосовъ общаго собранія, которое должно состоять по меньшей мѣрѣ изъ $^4/_5$ всего числа членовъ.

Могущія остаться въ такомъ случаѣ, суммы за выдачею членскихъ частей раздѣляются между всѣми членами пропорціонально времени пребыванія каждаго изъ нихъ въ обществѣ.

Въ 1867 г. общество открыло свою дѣятельность и на первыхъ же порахъ отовсюду послышались жалобы на крайнее равнодушіе членовъ. Небыло возможности составить общее собраніе. Члены не сходились даже тогда когда, на очереди стояли неотложные вопросы. Былъ, напр. такой случай: одной части правленія кончался срокъ службы по уставу; а другая часть по различнымъ обстоя-

тельствамъ желала выйти изъ правленія. Созвать членовъ для выбора правленія не оказалось ни какой возможности, такъ что общество осталось безъ правленія. Въ одно изъ такихъ, многократно назначавшихся собраній, 9 ноября 1869 г., послѣ долгихъ измышленій относительно того какъ бы сдѣлать собраніе законнымъ, предсѣдатель вдругъ, ко всеобщему удовольствію, разрубилъ гордіевъ узелъ, предложивъ исключить членовъ безполезныхъ, не исполняющихъ требованій устава. И вотъ черезъ полтора года по основаніи общества изъ бывшаго числа членовъ осталась лишь едва 1/5 часть. Крупные паи стали утекать изъ кассы общества, дѣла пошли все хуже и хуже. Въ 1868 г. общество торговало на 32,772 р. 21 к., валовой прибыли было 2,685 руб., а расходовъ 3,140 р. (въ томъ числѣ: напр., одно жалованіе прикащику 900 р.), слѣдовательно, убытку 455 р. Въ 1869 году изъ лавки продано на 32,296 р., валовой прибыли получено 3,481 р., а расходовъ было на 3,618 р., убытку 137 р.

Ко всему этому присоединилась крайняя неумѣлость, а подчасъ и просто недобросовѣстность лицъ, въ руки которыхъ попало управленіе. Распорядители, напр. имѣя частную торговлю винами, не стѣсняясь, брали вина изъ общественной лавки въ кредитъ. Въ Одессѣ слышатся постоянныя жалобы на недоброкачественность и дороговизну предметовъ первой необходимости, а между тѣмъ общественный складъ былъ наполненъ всевозможныхъ родовъ карамелями и мармеладомъ, а ни мяса, ни ржаной муки, ни хлѣба въ немъ не имѣлось. Вообще общество, какъ свидѣтельствовало одна изъ его ревизіонныхъ коммиссій совершенно уклонилось отъ своего истиннаго назначенія и открыло торговлю не для людей бѣдныхъ, нуждающихся въ предметахъ первой необходимости, а для лицъ, съ требованіями значительно большими, такъ что капиталъ предположенный, къ удовлетворенію людей нуждающихся обратился на торговлю, требующую запаса „разнообразныхъ цѣнныхъ товаровъ“. Не мудрено послѣ этого, что обществу „пришлось выдерживать борьбу съ отшатнувшимся отъ него общественнымъ мнѣніемъ“. Къ довершенію горя въ самомъ обществѣ возникли раздоры, образовалась партія съ цѣлью „производить въ собраніяхъ безпорядки, читать пасквили и произносить соленые спичи“, дѣло дошло до брани. Вслѣдствіе этого нѣсколько членовъ вышло изъ общества, письменно заявивъ, что выходятъ потому, что „пренія въ общихъ собраніяхъ принимаютъ скандалезный характеръ“. Правленіе стали обвинять въ томъ, что оно скры-

ваетъ отъ общества ходъ дѣлъ. Избранная въ 1869 г. ревизіонная коммисія раздѣлилась на двѣ равныя части. Трое изъ членовъ коммисіи пропѣли хвалебный гимнъ правленію, другіе-же трое, доказывали, что правленіе никуда не годится, что оно бездѣятельно, недобросовѣстно и самодурно, что счеты запутаны, цифры невѣрны, книгъ нельзя добиться. Въ концѣ концовъ члены въ общественныхъ складахъ стали покупать мало: изъ 300 лишь 100 человѣкъ; очевидно это были лица, для которыхъ именно и предназначался запасъ „разнообразныхъ цѣнныхъ товаровъ" (какъ то: икра зернистая, сардинки, каперсы, оливки Бордо). Покупка посторонними лицами оказалась больше, чѣмъ покупка членовъ, напр., въ послѣднюю треть 1868 г. посторонніе покупатели купили на 5,900 р., а члены на 5,500 р.

Очень понятно, что скоро возникла мысль о переустройствѣ общества и въ 1872 году былъ выработанъ проектъ измѣненій устава. Проектъ этотъ впрочемъ ограничивается слѣдующими, не особенно существенными измѣненіями.

Допускается при извѣстныхъ условіяхъ продажа товаровъ въ общественной лавкѣ въ кредитъ подъ обезпеченіе пая. Отмѣняется недостаточность состоянія лица, какъ условіе для вступленія въ члены общества. Число паевъ каждаго члена ограничивается двумя. Допускается во всякое время заявленіе требованія о возвратѣ записанныхъ на счетъ члена суммъ и установлены сроки, въ которые эти требованія должны быть удовлетворены. Отличается установленный уставомъ 1867 года неприкосновенный капиталъ, обезпечивающій выпущенные обществомъ чеки или марки. Отчетнымъ періодомъ признается полугодіе. Вводится правило, по которому, въ случаѣ, когда общее собраніе не состоится за недостаткомъ требуемаго числа членовъ, созывается вторичное собраніе, которое считается дѣйствительнымъ независимо отъ числа прибывшихъ членовъ.

Какая судьба постигла этотъ проектъ, неизвѣстно, такъ какъ затѣмъ общество какъ бы куда то скрылось; было даже заявлено, что Одесское общество закрыто, и, если бы общество недавно не заявило о себѣ, то, по всей вѣроятности, многіе такъ и считали бы его уже не существующимъ. Неожиданно въ нынѣшнемъ 1875 г., правленіе, въ виду того, что не смотря на свою незначительность, требуемый при вступленіи въ общество отъ каждаго члена взносъ не по силѣ очень многимъ, постановило въ видѣ опыта, и подъ своею отвѣтственностію,

дать возможность вступать въ члены общества безъ предварительнаго взноса денегъ, на правахъ постороннихъ покупателей по книжкамъ тѣмъ лицамъ, которые окажутся дѣйствительно недостаточными, съ тѣмъ, однакоже, чтобы этотъ взносъ, требуемый уставомъ и самимъ дѣломъ, пополнялся изъ накопляющихся у нихъ сбереженій. Такимъ лицамъ будутъ выдаваться особыя разсчетныя книжки. Такъ какъ на полный дивидендъ они не имѣютъ права, то нѣкоторая уступка въ цѣнѣ будетъ назначена для нихъ при самой покупкѣ товара, но оная не выдается имъ немедленно, а записывается на ихъ счетъ съ отмѣткою въ книжкѣ для забора товаровъ. Затѣмъ, по истеченіи года, или трети года, половина сдѣланнаго сбереженія будетъ имъ выдаваться на руки, а другая половина зачисляется взносомъ въ счетъ пая. На первое время въ видѣ опыта предположено дѣлать такимъ лицамъ уступку въ 5 к. на каждый рубль, затраченный ими на покупки въ магазинѣ общества.

Какъ затѣмъ шли и идутъ дѣла одесскаго общества, неизвѣстно, потому что, какъ сказано выше, отчетовъ о ходѣ дѣлъ не имѣется. Одно время въ „Одесскомъ Вѣстникѣ“ появилось сообщеніе, что общество обѣщаетъ членамъ хорошій дивидендъ, а нѣсколько позже тотъ же „Одесскій Вѣстникъ“ сообщилъ *), что общество разослало своимъ пайщикамъ, не явившимся на послѣднее общее собраніе, увѣдомленіе слѣдующаго содержанія: „пайщики, желающіе выбыть въ настоящее время изъ общества, получаютъ по 28 к. съ рубля“.

7. Казанское потребительное общество.

Большей части русскихъ потребительныхъ обществъ, приходилось въ своемъ существованіи переживать нѣсколько фазисовъ, принимать нѣсколько различныхъ положеній, которые являлись общими для большинства: что случалось съ однимъ товариществомъ, тоже самое, въ той или другой формѣ, случалось и съ другими. Болѣе всего останавливаетъ наше вниманіе то, что намъ постоянно приходится слышать и на-

*) «Одесскій Вѣстникъ», 1875 г. Мартъ.

блюдать въ различныхъ обществахъ, сперва быстрый до болѣзненности ростъ предпріятія, а за тѣмъ столь же поспѣшное, быстрое движеніе назадъ, паденіе и совершенно естественные при этомъ вопросы, либо объ окончательной ликвидаціи дѣла, либо о радикальной реформѣ общества. Имѣющіеся матеріалы относительно Казанскаго общества потребителей отрывочны, а потому и были бы пожалуй непонятны, безъ этого краткаго вступленія. Одна часть нашихъ свѣдѣній говоритъ объ его успѣхахъ, другая, наоборотъ, безъ всякой, повидимому, логической причины говоритъ объ его паденіи. Но выше сказанное и будетъ служить связующимъ звеномъ.

Изъ отчета за время отъ 5 мая 1868 г. по 5 мая 1869 г. мы узнаемъ, что общество основалось въ маѣ 1868 г., а открыло собственную лавку въ декабрѣ того же года; что до открытія собственной торговли общество вело свои операціи чрезъ поставщиковъ, у которыхъ его члены забирали товары на марки. Такимъ образомъ явилось два рода дѣятельности; отсюда естественно за одинъ и тотъ же годъ явилось и два отчета: первый за 7½ мѣсяцевъ марочной, такъ сказать, дѣятельности, второй за 4½ послѣднихъ торговыхъ мѣсяцевъ дѣятельности собственной лавки. Какъ тотъ, такъ и другой представляютъ собою рядъ успѣховъ товарищества.

Поступленіе паевыхъ взносовъ началось съ мая 1868 г., но по недостаточности ихъ общество не могло приступить къ открытію собственной торговли и принуждено было на первыхъ порахъ обратиться къ поставщикамъ. Вотъ что далъ ему этотъ видъ операцій:

Всего у поставщиковъ было куплено марками на 9414 р. 61 к. Получено валовой прибыли 593 р. 39 к.; израсходовано на марки печатаніе книгъ и бланокъ, на жалованье писцу 216 р. 16 к.; значитъ товарищество получило чистой прибыли за 7½ мѣсяцевъ 377 р. 23 к. Такъ какъ паевой капиталъ не участвовалъ въ этой операціи, то вся чистая прибыль, по предложенію правленія и была выдана исключительно по потребленію, отчего и пришлось получить каждому, покупавшему марки по 4 к. на каждый затраченный имъ рубль.

Отчетъ о дѣятельности лавки начинается съ 20 декабря и кончается 4 мая. Изъ приложенной къ отчету записи поступленія паевыхъ суммъ, видно, что самое большое количество членовъ и самыя большія суммы поступали въ маѣ при основаніи общества и въ январѣ при открытіи лавки. Всего набралось въ году 304

члена съ взносомъ 3345 р., но за это же время выбыло 12 член взявъ обратно 95 р., такъ что къ концу отчетнаго года состояло лицо всѣхъ членовъ 292, съ паевымъ капиталомъ въ 3250 руб

Основнаго капитала, какъ говоритъ отчетъ, употребленнаго пріобрѣтеніе вещей и устройство обстановки, на уплату за то выя дѣла и товаръ, купленный на наличныя деньги, было въ к лыхъ числахъ, при открытіи торговли, около 2000 р., а по и ченіи 4½ мѣсяцевъ онъ доходилъ до 3000 р. Кромѣ того въ ла постоянно продавался товаръ, взятый въ кредитъ и оплачивае по мѣрѣ распродажи. По постановленію общаго собранія количес кредитнаго товара не должно было никогда превышать половины нал наго паеваго капитала. Чтобы опредѣлить прибыль товарищест правленіе взяло все то, что общество имѣло къ 5 маю 1869 г., вычло все то, что оно получило подъ дѣло.

При повѣркѣ оказалось на лицо:

Товаровъ, купленныхъ на наличныя деньги .	на 2159	р. 66	
Въ инвентарѣ со скидкою 5%	„ 311	„ 88	
Расходовъ впередъ для будущаго года . .	„ 193	„ 70	
Наличныхъ денегъ на текущемъ счету въ банкѣ	„ 881	„ 25	
Наличныхъ денегъ на рукахъ прикащика и у завѣдующаго книжками для мелкихъ расходовъ	„ 931	„ 56	„
Остатка паевой суммы, не поступившей въ обращеніе.	„ 166	„ 59	„
Итого къ 5 маю. .	на 4244	р. 64 к.*)	

Употреблено было въ торговлю, какъ мы видѣли, 3250 р., значитъ общество въ 4½ мѣсяца получило 994 р. 64 к. чистой прибыли. Чтобы узнать сумму валовой прибыли, слѣдуетъ еще придать къ этимъ 994 р. 64 к. сумму сдѣланныхъ въ году необходимыхъ расходовъ по пріобрѣтенію на треть года торговыхъ прав по страхованію товаровъ, на наемъ квартиръ, отопленіе, освѣщені на жалованіе служащимъ, книги, бланки, объявленія, на товарны упаковки, извозчикамъ и другіе мелкіе расходы всего 543 р. 35 к Товаровъ за это время изъ общественной лавки продано был членамъ и постороннимъ покупателямъ на 16,154 р. 74 к. „На то

*) Казанскія губ. вѣд. 1869 г. №№ 48, 49, 50, 51. Тутъ ошибка въ 400 р. кот рую было не возможно исправить за неимѣніемъ подлиннаго отчета. Зам. ре

мъ основаніи § 15 устава общества", говорится въ отчетѣ, рибыли на каждый рубль пая должна равняться прибыли на рубля закупокъ изъ складовъ общества; принимая во вниманіе, о паи вносились въ различное время въ теченіи года, правленіе ходитъ, что каждый пайщикъ на полный годъ долженъ полуть 10% дивиденда и каждый покупатель съ полной суммы оихъ закупокъ, которая опредѣляется суммою представленныхъ ъ квитанцій, 5% дивиденда".

По этому вычисленію изъ чистой прибыли должно поступить:

На 16,154 р. 94 к. закупокъ изъ лавки, считая по 5% дивиенда . . . . 807 р. 75 к.

10% годовыхъ на рубль паевыхъ денегъ, считая лько за тѣ мѣсяцы, въ которые деньги были въ боротахъ товарищества . . . . 193 р. 41 к.

Такимъ образомъ всего дивиденда приходилось выдать 1,001 р. 6 к., а чистой прибыли было 994 р. 64 к. т. е. 6 р. 52 к. недоставало а этотъ недостатокъ, а также и сумму 59 р. 70 к., составляющею % съ чистой прибыли, которую по контракту съ прикащикомъ лавки олжно было выдать ему въ прибавку къ жалованью, правленіе надѣясь покрыть дивидендомъ на квитанціи, не взятыя изъ лавки при окупкѣ и на тѣ, которыя будутъ растеряны.

Итакъ, начавъ свои обороты съ 2,000 р., Товарищество въ перые же мѣсяцы торгуетъ на 16,000, въ день на 120 р., а по нѣкоторымъ днямъ, „передъ годовыми праздниками выручка подниается до 200 и 300 руб." Если за $4^1/_2$ мѣсяца, начавъ съ 2,000 уб., оно получаетъ прибыли почти 1,000 р., то какъ велика долна быть прибыль и какъ велики должны быть вообще успѣхи, сли оно уже нѣсколько опытнѣе начинаетъ новый торговый годъ ь 3,250 р. и будетъ дѣлать оборотъ 12 мѣсяцевъ. Разсуждая логиески, эти 3,200 р. должны дать къ слѣдующему маю 4,500 р. истаго дохода. Такъ разсуждали члены Казанскаго общества. влеченное дѣйствительными успѣхами и не безъосновательными адеждами на блестящее будущее, Общество начинаетъ поднимать опросъ за вопросомъ. Перемѣняется имѣющееся помѣщеніе лавки а болѣе просторное. Экстреннымъ собраніемъ, созваннымъ 25 прѣля, разрѣшается открытіе склада дровъ и утверждаются предоженные правленіемъ мѣры относительно денежныхъ средствъ къ

обезпеченію этого предпріятія. На основаніи постановленія о[д]ного изъ общихъ собраній членовъ общества, повѣрочная коми[с]сія входитъ въ сношенія съ Саратовскимъ и Нижегородскимъ [по]требительными обществами; съ первымъ по вопросу объ обмѣнѣ то[]варовъ, со вторымъ—по вопросу о хлѣбопекарнѣ. Общему собра[]нію предлагается обсудить и утвердить вопросы о томъ, чтоб[ы] „лавка общества принимала на продажу произведенія лицъ, зани[]мающихся какимъ нибудь ремесломъ, удерживая извѣстный про[]центъ за коммисію"; чтобы были учреждены паи, которые должн[ы] образоваться изъ пожертвованій съ тѣмъ, чтобы дивидендъ на них[ъ] могъ употребляться съ какой нибудь общеполезной благотвори[]тельной цѣлью по усмотрѣнію годичнаго собранія Общества. Са[]ратовское товарищество отвѣчаетъ на предложеніе полнымъ со[]гласіемъ, Нижегородское тоже. Казань покрывается сѣтью лавокъ Общества, заводятся свои хлѣбопекарни, дровопильни и т. д. *), организуется новое въ увеличенномъ числѣ правленіе. Дл[я] болѣе правильнаго хода будущей дѣятельности, правленіе счи[]таетъ полезнымъ раздѣлить между собою обязанности, при[]глашая къ участію въ постоянной повѣркѣ книгъ членовъ по[]вѣрочной коммисіи. Для этого изъ среды своей правленіе изби[]раетъ предсѣдателя, руководящаго собраніями правленія, кассира, завѣдывающаго общими суммами и секретаря, которому поручается также наблюденіе за центральной конторой, гдѣ сосредоточиваются дѣла по всѣмъ отраслямъ дѣятельности общества. Правленіе выбираетъ для каждой отдѣльной отрасли отвѣтственнаго распо[]рядителя и кандидатовъ къ нему, при чемъ предполагается рас[]порядителю извѣстное вознагражденіе изъ чистой прибыли той операціи, которою онъ будетъ завѣдывать; выдаетъ имъ инструк[]ціи, какъ общія для всѣхъ распорядителей, такъ и частныя для каждой отдѣльной операціи; приглашаетъ по мѣрѣ развитія обще[]ства, извѣстныхъ ему лицъ къ участію въ дѣлахъ, по предвари[]тельному соглашенію между собою, и представляетъ этихъ лицъ къ утвержденію въ ближайшее очередное собраніе членовъ обще[]ства. Правленіе желаетъ „чтобы хозяйственныя книги какъ прав[]ленія, такъ и каждаго изъ отдѣльныхъ распорядителей подлежали постоянной и правильной повѣркѣ членовъ ревизіонной комиссіи." Наконецъ правленіе общества потребителей въ Казани, доводя до общаго свѣдѣнія о томъ, что оно открыло хлѣбопекарню и тор-

*) Соврем. Извѣстія № 19, 1870 г.

говлю при ней печенаго хлѣба по уменьшеннымъ цѣнамъ, обѣщаетъ „въ непродолжительномъ времени открыть хлѣбную продажу и въ другихъ частяхъ города.“ Но вдругъ декорація начинаетъ измѣняться и намъ приходится наблюдать совершенно иную картину.

Въ отчетѣ къ 4 сентября 1870 г., новое правленіе говоритъ: что распоряжаясь дѣлами общества, которыя были приняты безъ всякой повѣрки *), въ теченіи слишкомъ 2-хъ мѣсяцевъ оно убѣдилось въ крайнемъ разстройствѣ ихъ. Перевѣсъ денежныхъ потребителей надъ средствами удовлетворенія ихъ со дня на день становится очевиднѣе, ощутительнѣе и представляетъ неодолимыя затрудненія; репутація общества утрачена, большая часть членовъ спѣшитъ заявить требованія на свои паи, требованій этихъ (уже послѣ собраній, бывшихъ въ іюнѣ) поступило вновь болѣе чѣмъ на 2000 р.; удовлетворить эти требованія даже въ теченіи 5—6 мѣсяцевъ едва ли будетъ возможно, уплачивая кредитъ, выдавая дивидендъ и при необходимости поддерживая въ тоже время и торговлю. Между тѣмъ большая часть не желаетъ ждать добровольно долѣе 3-хъ мѣсяцевъ (которыя гарантируетъ уставъ), никто изъ требующихъ не желаетъ знать объясненій и всѣ почти относятся подозрительно къ самому правленію.

Члены перестали забирать въ обществѣ товары и обратились къ постороннимъ продавцамъ. Торговля общества пала. Дефицитъ отъ предшествовавшихъ лѣтъ оказался въ крупной цифрѣ 4693 р. Все это само собою поставило на очередь обычные вопросы. Правленіе обратилось къ членамъ съ слѣдующими предположеніями:

1) Обсудить въ особой комиссіи, можетъ ли общество продолжать свое существованіе.

2) Если вопросъ этотъ будетъ рѣшенъ утвердительно, то оказавшійся дефицитъ распредѣлить на всѣ паи, оставшіеся не выданными, иначе онъ все будетъ падать на меньшее количество и тяжело отзовется на тѣхъ, которые будутъ взяты послѣдними“ и

3) Разрѣшить продажу по частямъ свободнаго инвентаря, оставшагося послѣ пекарни и закрытыхъ лавокъ, а также и другихъ вещей, безъ которыхъ можно будетъ обойтись **).

*) Вступая въ управленіе въ концѣ іюня 1870 г., правленіе приняло только книги и документы; имущество же не повѣрялось также, какъ не повѣрялось и его предшественниками.

**) Русск. Потреб. Обществ. № 2.

Предлагая собранію членовъ эти вопросы, правленіе просило его уволить, а дѣла передать особой комиссіи. При этомъ оно предложило обществу, буде вопросъ объ окончательной ликвидаціи дѣлъ товарищества будетъ отвергнутъ, устроить и соотвѣтствующій настоящему положенію порядокъ управленія. Въ дополненіи къ этому въ №№ 28 и 29 Казанскихъ Губ. Вѣд. за 1872 г., мы читаемъ, что потребители призываются за долги въ Окружной Судъ.

Дѣло состояло въ слѣдующемъ: съ открытія первой еще лавки, какъ мы уже и видѣли, у товарищества всегда находился товаръ, взятый въ кредитъ. Особымъ постановленіемъ собранія для него была установлена норма: размѣръ кредита не долженъ превышать половины наличности паевой суммы. Члены правленія между прочимъ стали забирать товаръ въ кредитъ для общественныхъ лавокъ и у истицы Унжениной, для чего была выдана особая разсчетная книжка.

Съ 1-го августа 1869 г. по 1-е іюля 1870 г. было забрано товаровъ на 9953 р. 96 к., а денегъ уплачено въ разное время 7750 р., слѣдовательно по разсчету оставалось еще за обществомъ 2203 р. 96 к. Тогдашніе члены правленія доплативъ 203 р. 96 к. выдали вексель въ 2000 р.; по которому и искалъ повѣренный Унжениной съ общества; но такъ какъ уставомъ кредитъ не допускается, а протоколъ общаго собранія отъ 29 января 1869 г., разрѣшавшій кредитъ, еще не былъ утвержденъ правительствомъ, какъ бы слѣдовало, то въ искѣ Унжениной Окружной Судъ отказалъ, отведя ея претензіи на векселедателей, а товарищество получило возможность не причислить эти 2000 р. къ имѣвшемуся дефициту въ 4693 р.

Считаемъ не лишнимъ упомянуть здѣсь еще объ одномъ тяжеломъ происшествіи, случившемся съ Казанскимъ потребительнымъ обществомъ во время его дѣятельности. Изъ москотельной лавки, по требованію общества, вмѣсто поташу было отпущено ½ фунта мышьяку и 13 человѣкъ чуть было не отравились. Нѣкоторые находили въ этомъ злой умыселъ со стороны озлобленнаго на потребителей купечества *).

Казанское общество ликвидировало свои дѣла.

---

*) Совр. Извѣст. № 19 за 1870 годъ.

8. Таганрогское общество „Бережливость".

Уставъ Таганрогскаго общества „Бережливость", утвержденный 10 апрѣля 1868 г., въ главныхъ своихъ чертахъ ничѣмъ особеннымъ не отличается отъ уставовъ большей части нашихъ потребительныхъ обществъ, но въ частностяхъ является лучше разработаннымъ и болѣе опредѣленнымъ. По уставу въ члены общества принимаются „преимущественно лица недостаточнаго состоянія, безъ различія пола и званія", въ неограниченномъ числѣ. Величина пая опредѣлена въ 50 р., причемъ каждый членъ не можетъ имѣть болѣе 2 паевъ. Тѣ же члены, которые воспользуются „подставными лицами для пріобрѣтенія себѣ большаго числа паевъ немедленно увольняются изъ общества" (§ 11). На паевой взносъ допускается разсрочка: единовременно 10 р. и затѣмъ ежемѣсячно по 1 р. (§ 8, прим. 2). Полные и неполные пайщики равноправны по дѣламъ общества.

Средства общества состоятъ: 1) изъ оборотнаго капитала, образующагося: а) изъ членскихъ паевъ, и б) изъ 10% чистой прибыли; 2) изъ имущественнаго капитала, образующагося, съ цѣлью пріобрѣтенія имущества необходимаго для цѣлей общества: а) изъ входной и выходной рублевой платы и б) изъ опредѣленнаго общимъ собраніемъ % чистой прибыли; 3) изъ запаснаго капитала, составляющагося для покрытія непредвидѣнныхъ убытковъ: а) изъ постояннаго, по опредѣленію общаго собранія, процента чистой прибыли и б) изъ дивиденда и прибылей членовъ исключаемыхъ изъ общества за дѣйствія, причинившія вредъ „общественной торговлѣ или промышленному предпріятію" (§ 14) и увольняемыхъ за 4-хъ мѣсячную неаккуратность взносовъ (§ 10); и, наконецъ, 3) изъ неприкосновеннаго капитала, гарантирующаго выпускаемыя обществомъ марки и образующагося изъ денегъ, получаемыхъ за ихъ продажу членамъ. Имущественный и запасный капиталъ составляютъ собственность общества и не выдаются выходящимъ членамъ; въ случаѣ же ликвидаціи раздѣляются между наличными членами (§ 45).

Прибыли общества, по сведеніи дирекціей въ концѣ каждой трети отчета, распредѣляются слѣдующимъ образомъ: а) 10% въ оборотный капиталъ, б) часть на вознагражденіе правленія, в) часть въ имущественный капиталъ, г) часть въ запасный капиталъ и остатокъ затѣмъ

распредѣляется между членами *) и посторонними лицами въ видѣ дивиденда по потребленію. Посторонніе покупатели пользуются прибылью въ меньшемъ размѣрѣ чѣмъ члены. Размѣръ этотъ опредѣляется общимъ собраніемъ, при чемъ имѣется въ виду, чтобы прибыль постороннихъ покупателей была не менѣе половины прибыли членовъ (§ 39). Дивидендъ на членскіе паи выдается вмѣстѣ съ прибылью, на руки членамъ только въ концѣ операціоннаго года, при чемъ имѣется въ виду, чтобы дивидендъ не превышалъ 8% годовыхъ. (§ 40).

Дѣлами общества управляютъ: а) общія собранія членовъ и б) дирекція, состоящая изъ 5 директоровъ. Очередныя общія собранія бываютъ каждый мѣсяцъ и, кромѣ того, на третьей недѣлѣ послѣ операціонной трети года. Въ ежемѣсячныхъ засѣданіяхъ рѣшаются вопросы по текущимъ дѣламъ, а въ третныхъ, кромѣ того, выслушиваются отчеты. Чрезвычайныя общія собранія созываются въ экстренныхъ случаяхъ, или дирекціею или по письменному заявленію 10 членовъ. Каждое общее собраніе выбираетъ для засѣданія особаго предсѣдателя и секретаря, которые могутъ быть избраны и изъ членовъ дирекціи. Директоровъ общество избираетъ на годъ и возлагаетъ на каждаго изъ нихъ, кромѣ занятій по всѣмъ текущимъ дѣламъ, еще опредѣленную обязанность. Обязанности эти строго разграничены между директорами. Директоръ-распорядитель надзираетъ за торговлею въ лавкахъ, покупаетъ товары и предсѣдательствуетъ въ общихъ собраніяхъ; директоръ-кассиръ завѣдываетъ суммами общества; директоръ-бухгалтеръ ведетъ счетоводство; директоръ-повѣренный заключаетъ контракты и ведетъ судебныя дѣла, и директоръ-секретарь завѣдываетъ письменною частью общества и ведетъ протоколы засѣданій. Каждый изъ директоровъ есть вполнѣ отвѣтственное лицо передъ обществомъ за принятую имъ обязанность и во всякое время можетъ быть смѣненъ общимъ собраніемъ. Засѣданія дирекціи происходятъ еженедѣльно не менѣе какъ изъ 3 членовъ, при чемъ вопросы рѣшаются большинствомъ голосовъ. Права дирекціи по управленію обществомъ довольно широки; дирекція вполнѣ самостоятельна во всѣхъ хозяйственныхъ вопросахъ, за исключеніемъ только расходованія запаснаго и имущественнаго капиталовъ свыше 100 р., опредѣленія предметовъ и размѣровъ

*) Дивидендъ выдается на руки только полнымъ пайщикамъ, а у неполныхъ пайщиковъ причисляется къ ихъ паямъ.

торговли, устройства мастерских, определенія % разных отчисленій изъ чистой прибыли и т. п., разрѣшеніе этихъ вопросовъ принадлежитъ общему собранію. Третные отчеты должны быть приготовляемы дирекціей къ концу первой недѣли слѣдующей трети, а годовые къ концу января. Вмѣстѣ съ отчетомъ представляется и смѣта расходовъ на слѣдующій операціонный періодъ. Вознагражденіе дирекціи за труды опредѣляется общимъ собраніемъ или въ видѣ опредѣленнаго % съ прибылей, или въ видѣ опредѣленнаго оклада жалованья (§ 38). Въ случаѣ если, по истеченіи операціоннаго года, вмѣсто прибыли окажется убытокъ, то онъ покрывается изъ запаснаго капитала, за недостаткомъ его, изъ имущественнаго и въ крайнемъ случаѣ изъ оборотнаго. Получаемыя въ слѣдующія трети прибыли идутъ на пополненіе израсходованныхъ капиталовъ. Торговая дѣятельность общества прекращается: 1) когда оборотный капиталъ уменьшится до такой степени, что прибыль не будетъ покрывать расходовъ, и 2) когда число членовъ будетъ менѣе 10. Какъ только общее собраніе постановитъ прекратить торговлю, дирекція немедленно приступаетъ къ ликвидаціи дѣлъ и къ продажѣ товаровъ а равно и имущества при чемъ, буде окажется остатокъ капитала, то онъ распредѣляется между наличными членами пропорціонально числу лѣтъ пребыванія каждаго изъ нихъ въ обществѣ.

Первая мысль устройства потребительнаго общества въ Таганрогѣ принадлежитъ бывшему инспектору таганрогской гимназіи г. Бобровскому, который выработалъ уставъ и послалъ его на утвержденіе. Утвержденный уставъ не засталъ уже г. Бобровскаго въ Таганрогѣ, и осуществленіе задуманнаго имъ дѣла замедлилось, даже позабылось. Впослѣдствіи уже, благодаря усиліямъ и настойчивости нѣкоторыхъ лицъ, снова заговорили объ обществѣ, но долгое время все шло какъ то вяло и не клеилось: „многіе смотрѣли на общество, какъ на дѣло, которое кончится одними словами, другіе считали это рискованнымъ дѣломъ, а третьи просто подсмѣивались *)“. Вотъ что сопровождало открытіе Таганрогскаго общества. Наконецъ нашлось 66 человѣкъ смѣльчаковъ, которые „рискнули“, внесли свои паи и 1-го іюля 1869 г. открыли маленькую бакалейную лавочку на Петровской улицѣ. Помѣщеніе лавки было до того тѣсно, что 5 — 6 человѣкамъ покупателей

*) Отчетъ Таганрогскаго общества съ 1 іюля 1869 по 1 января 1870. Таганрогъ 1870.

негдѣ было повернуться, но, не смотря на это, торговля пошла довольно бойко, лавка торговала на 150 р. въ день. Въ скоромъ времени общество нашло возможнымъ открыть другую бакалейную же лавку около Новаго Базара. Открытію этой второй лавки много способствовало то обстоятельство, что общество приняло на себя агентство Шандора. Затѣмъ, по настоянію членовъ, была открыта и мясная торговля. За время съ 1 іюля 1869 г. по 1 января 1870 года:

Членовъ, при открытіи общества, было . . 66 чел.
Прибыло въ теченіе полугодія . . . . . . 85 „
Убыло . . . . 3 „
На лицо оставалось. . 148 чел.

По счету кассы: поступило . . . . 52,411 р. 55 к.
выдано . . . . 51,866 „ 49 „
Осталось къ 1 января . . 545 р. 6 к.

По счету оборотнаго капитала:

При открытіи торговли было . . . . 2,063 р.
Съ 1 іюля 1869 г. по 1 января 1870 года
поступило . . . . 4,646 „
убыло . . . . 47 р.
Списано въ имущественный капиталъ . . . . 263 р. 88 к. } 310 „ 88 к.
Состояло къ 1 января . . 6,398 р. 12 к. *)

По счету имущественнаго капитала:

При открытіи общества . . . . 66 р.
Въ теченіи полугодія поступило 85 р.
И изъ оборотнаго капитала . . 263 „ 88 к. } 348 „ 88 к.
Состояло къ 1 января . . 414 р. 88 к.

По счету съ Таганрогскимъ отдѣленіемъ Госуд. Банка:

Отослано на текущій счетъ въ банкъ . . 20,377 р. 13 к.
Взято обратно . . . . 19,781 „ 60 „
Осталось въ банкѣ. . . 595 р. 53 к.

*) Ошибка въ отчетѣ на 100 руб.

По счету товаровъ:

Куплено товару на		34,004 р. 89 к.
Продано: членамъ . . .	15,471 р. 50 к.	24,897 „ 83 „
посторон. лиц.	9,426 „ 33 „	
Осталось на лицо къ 1 января.		9,107 р. 6 к.

По счету торговыхъ расходовъ:

Израсходовано на наемъ квартиръ, служащихъ, освѣщеніе и проч.	1,770 р. 43 к.
Осталось отчисленныхъ расходовъ за наемъ лавокъ на 1870 г.	63 „ 75 „

По счету инвентаря:

Пріобрѣтено инвентаря	414 „ 88 „

По счету долговъ общества:

Куплено товару въ долгъ на	17,375 „ 32 „
Уплочено	11,377 „ 26 „
Состояло долгу къ 1 января .	5,998 р. 6 к.

Кромѣ того къ 1 января 1870 г. обществу были должны разныя лица 3,170 р. 23 к.

По счету прибылей и убытковъ:

Съ 1 іюля 1869 г. по 1 января 1870 г. получено валоваго дохода	2,855 р. 61 к.
Изъ нихъ на покрытіе торговыхъ расходовъ списано	1,770 „ 17 „
Чистой прибыли получено	1,085 „ 44 „

8 февраля 1870 г. было созвано общее собраніе, которое, по выслушаніи отчета, постановило распредѣлить чистую прибыль слѣдующимъ образомъ: а) 10% (108 р. 50 к.) присоединить къ оборотному капиталу, б) 87 р. 66⅔ к. отчислить въ имущественный капиталъ, в) въ дивидендъ на оборотный капиталъ 3% (190 р. 86 к.), г) въ дивидендъ на потребленіе—членамъ 3%, а не членамъ 2%, и д) остающуюся затѣмъ прибыль присоединить къ запасному капиталу.

Подобные результаты торговли были очень удовлетворительны, въ особенности если принять въ соображеніе всѣ тѣ неблагопріятныя условія, какими окружено было Таганрогское общество при своемъ открытіи. Къ сожалѣнію успѣхи общества были весьма непродолжительны. Приведенный нами отчетъ представляетъ его апогей, а затѣмъ общество стало мало по малу клониться къ упадку и дѣла его пошли подъ гору. Причины упадка были тѣ же самыя, что и въ другихъ обществахъ: равнодушіе членовъ къ дѣламъ общества, внутреннія междуусобицы, коммерческая неопытность, самовластіе и злоупотребленія дирекціи. Причины эти впрочемъ проявились очень скоро, ихъ можно наблюдать даже въ первомъ полугодіи. Черезъ три мѣсяца послѣ открытія общества въ дирекціи произошелъ уже раздоръ. Затѣмъ вышла исторія съ мясною торговлею, которая приносила одни только убытки и которую поэтому въ концѣ 1869 г. дирекція закрыла. Мясная торговля была крайне дурно устроена, а именно заключено было условіе съ подрядчикомъ, который обязался доставлять въ общественную лавку мясо съ извѣстною уступкою въ пользу общества и съ условіемъ, чтобы оно продавало его $1/2$ копѣйкою ниже существовавшей въ городѣ таксы. Доставляемое мясо было очень плохаго качества, члены жаловались и забирали его очень мало, такъ что не окупались даже расходы на содержаніе лавки. „И очень натурально, „замѣчаетъ дирекція,“ подрядчику было болѣе расчета хорошее мясо продавать въ своей лавкѣ, и продавать безъ уступки, по таксѣ, а намъ онъ отпускалъ съ уступкою 80 к. на пудъ“. Видя плохіе результаты, дирекція рѣшилась измѣнить мясную торговлю и устроить ее на болѣе выгодныхъ основаніяхъ. Для этого „было найдено два способа“: 1) имѣть свой гуртъ скота, а слѣдовательно и степь для корма его, и 2) покупать по мѣрѣ надобности живой скотъ и бить его въ своей лавкѣ. Первое требовало большихъ средствъ, которыми общество не располагало, а потому остановилось на второмъ способѣ, т. е. на штучной закупкѣ скота для убоя. Но и этотъ способъ, не смотря на то, что были получены лучшіе результаты, чѣмъ при поставкѣ мяса подрядчикомъ, оказался „неудобнымъ въ дурную погоду не было возможности купить скотъ, а закупка на нѣсколько дней сопрягалась съ расходомъ на кормъ его и уходъ, а слѣдовательно съ увеличеніемъ числа служащихъ и наймомъ мѣста для содержанія скота, что тоже было не по средствамъ обществу; наконецъ иногда большая часть мяса заготовляемаго на день не распрода-

валась и должна была идти на солонину, тѣмъ при увеличивающемся расходѣ на соленіе, цѣна мяса дѣлалась ниже". Однимъ словомъ „и на подобномъ основаніи" мясная торговля давала одни только убытки и правленіе вынуждено было прекратить ее, о чемъ и было сообщено общему собранію 8 февраля 1870 г. Затѣмъ въ магазинахъ общества стали продаваться нѣкоторые товары дурнаго качества (какъ то: икра, сыръ и др.), нѣкоторые продавались по болѣе высокимъ цѣнамъ, нежели въ частныхъ лавкахъ и не приносили никакой пользы (сигары, ликеры), и, наконецъ, нѣкоторые товары заражали своимъ запахомъ другіе товары, причиняя тѣмъ самымъ для нихъ положительный вредъ (напр. шандоринъ). Самовластіе правленія и здѣсь, какъ и въ другихъ обществахъ, выражалось самымъ осязательнымъ образомъ: протоколы ни правленія, ни общихъ собраній не печатались; нѣкоторые члены „по неизвѣстнымъ причинамъ не приглашались въ общія собранія *). Директоръ-распорядитель не считалъ за нужное при покупкѣ товаровъ спрашивать согласія остальныхъ директоровъ и даже не сообщалъ имъ о сдѣланныхъ распоряженіяхъ. Бывали даже случаи такого рода: общее собраніе командируетъ одного члена правленія въ Харьковъ за товарами, а директоръ-распорядитель, посылаетъ вмѣсто него какого то посторонняго человѣка, и выдаетъ ему 1,000 р. А этотъ посторонній человѣкъ тратитъ 400 р. общественныхъ денегъ на свои нужды и выдаетъ отъ имени дирекціи денежный документъ на 600 р., объявляя себя директоромъ общества. Замѣтивъ такую оплошность съ своей стороны и боясь чтобы растрата суммъ не легла всею тяжестью на него, директоръ-распорядитель поспѣшилъ отказаться отъ директорскихъ обязанностей. Равнодушіе членовъ къ общественнымъ дѣламъ было очевидно съ самаго возникновенія общества: изъ 4 общихъ собраній, бывшихъ съ 1 іюля по 1 января 1869—70 г., ни на одно не собиралось необходимаго по уставу числа членовъ, и очередные вопросы рѣшались уже вторичными собраніями, дѣйствительными независимо отъ числа явившихся членовъ (§ 28). Справедливость требуетъ впрочемъ замѣтить, что уставъ таганрогскаго общества ставитъ въ этомъ отношеніи очень строгія условія, а именно: требуетъ для дѣйствительности общихъ собраній присутствія 1/5 всѣхъ членовъ, но такое собраніе компетентно только въ вопросахъ пріема новыхъ членовъ, исключенія изъ общества, опредѣле-

*) «Кооперація на Рус. почвѣ», От. Зап. 1873 г.

нія нормы числа членовъ, опредѣленія мѣста храненія общественныхъ капиталовъ и назначенія ревизіонныхъ коммиссій, а по всѣмъ остальнымъ вопросамъ необходимо присутствіе 4/5 всего числа дѣйствительныхъ членовъ, и постановленія должны дѣлаться большинствомъ 3/4 голосовъ собранія. Подобный порядокъ, разумѣется, очень желателенъ, но не всегда возможенъ на практикѣ.

Дальнѣйшая судьба общества намъ неизвѣстна.

9. „Второе Московское общество потребителей".

О первомъ Московскомъ потребительномъ обществѣ „Экономія" мы, къ сожалѣнію, ничего сообщить не можемъ за отсутствіемъ какихъ либо свѣдѣній о его недолговѣчной жизни. Какъ не слышно возникло оно, также не замѣтно и исчезло, не возбудивъ никакихъ болѣе или менѣе серьезныхъ и интересныхъ толковъ, никакихъ даже, ни худыхъ, ни хорошихъ воспоминаній. „Второе Московское общество потребителей", возникшее уже послѣ паденія перваго, хотя даетъ мало систематическихъ свѣдѣній, но о немъ въ свое время такъ много говорили и писали, что въ газетахъ сохранились нѣкоторые слѣды его существованія.

Уставъ 2 Московскаго общества потребителей былъ утвержденъ въ апрѣлѣ 1868 г., а первый магазинъ общества былъ открытъ 24 октября того же года. Членовъ набралось до 890 человѣкъ и денегъ они внесли 17,089 р. 40 к. Со дня открытія торговли до 1 декабря 1868 г., товаровъ было продано на 18,759 р. 95 к. „Вслѣдствіе большаго наплыва покупателей, заготовленнаго товара оказалось недостаточно, и правленіе только для того, чтобы не отпускать покупателей безъ удовлетворенія и не отбивать ихъ отъ магазина, принуждено было многіе товары покупать ежедневно въ такихъ же магазинахъ какъ и магазинъ общества, а потому естественно, что многіе товары проходили чрезъ магазинъ безъ всякой прибыли и причиняли даже нерѣдко убыт-

*)". Войдти же въ соглашенія съ оптовыми торговцами о поставкѣ ими для общественной торговли товаровъ было „невозможно, какъ по недостаточности средствъ, такъ и вслѣдствіе того, что большая часть торговцевъ смотрѣла на общество съ весьма не серьезной точки зрѣнія и даже не удостоивала правленіе отвѣтомъ". Между тѣмъ число покупателей все увеличивалось **) и торговля общества все болѣе и болѣе возростала, ежедневная выручка въ магазинѣ стала достигать до 1,000, 1,200 и даже 1,300 р. Видя подобные результаты, торговцы стали смотрѣть на общество нѣсколько серьезнѣе и сами стали предлагать ему свои услуги, явились поставщики, явились оптовые торговцы съ предложеніемъ своихъ услугъ, такъ что въ концѣ 1868 г., обществу не только уже не приходилось отыскивать товары, а приходилось только „выбирать ихъ". Общество шло на полныхъ парусахъ, въ общемъ собраніи 30 декабря 1868 г. обсуждались уже вопросы объ открытіи клуба и ссудо-сберегательной кассы при обществѣ, а за нѣсколько дней передъ тѣмъ была выбрана особая коммиссія для обсужденія вопроса объ изданіи газеты. Вскорѣ же былъ открытъ второй складъ. Прейсъ-курантъ товаровъ значительно расширился. Изъ отчета, представленнаго правленіемъ на утвержденіе общаго собранія 4 марта 1869 г., можно было видѣть, что общество получило чистой прибыли 802 р. 53 к. Прибыль эта была впрочемъ главнымъ образомъ доставлена поставщиками общества и ея было бы получено, конечно, гораздо больше, если бы общество не дѣлало слишкомъ роскошныхъ расходовъ на обстановку и администрацію, но „люди привилегированныхъ сословій, люди зажиточные и даже богатые", составлявшіе общество, не были склонны къ скромности. Вскорѣ появились и другія естественныя и обычныя послѣдствія того порядка вещей, когда члены связаны съ обществомъ не необходимостью и искреннимъ убѣжденіемъ, а только модой, скоропроходящимъ увлеченіемъ. Члены 2 Московскаго общества потребителей ***), походили больше на покровителей, на филантроповъ, чѣмъ на дѣйствительныхъ членовъ: „внести требуемые 5 рублей для нихъ значило бросить самую малую часть

*) «Соврем. Извѣст.» № 344, 1868 г.

**) Вначалѣ общественное мнѣніе Москвы было сильно заинтересовано успѣхомъ общества: №№ газетъ, гдѣ печатались о немъ статьи, раскупались необыкновенно быстро; № 52 «Русск. Вѣдом.» 1869 г. доходилъ въ продажѣ до 25 коп.

***) «Совр. Извѣст.» № 91, 1870 г.

того, что бросается ими на другія забавы". „Посмотримъ, что т изъ этого выйдетъ?!" говорили одни. „Мысль хороша—надо под держать!" замѣчали другіе. „А во всякомъ случаѣ позабавимся!" дополняли третьи. Понятно, что при такихъ условіяхъ скоро по слышались жалобы на равнодушіе членовъ *). На общія собрані почти никто не сталъ являться, вслѣдствіе чего общія собрані стали составляться съ неимовѣрными усиліями. Такъ напр. собра ніе, назначенное на 17-е мая, не состоялось; назначенное вслѣдс затѣмъ на 8 іюля также не состоялось, не смотря на то, что для дѣйствительности общихъ собраній уставъ требовалъ только при сутствія $^{1}/_{15}$ всѣхъ членовъ. Наконецъ общее собраніе 19 ноября, также не состоявшееся по первому созыву, постановило уменьшит эту цифру до $^{1}/_{20}$ **). Но и это не помогло. Въ тоже время гро мадные расходы поглощали всю получаемую прибыль: расходы достигали до 2,000 р. въ мѣсяцъ. Въ первую половину 1869 г. обороты общества, простиравшіеся до 114,000 р., дали валовой прибыли 10,000 р., да поставщики представили 1,500 р., но не смотря на это, у общества все-таки оказался дефицитъ въ 500 р. с. ***) Дѣла начинаютъ хромать, но никто не обращаетъ на это вниманія; неудачи объясняются лѣтнимъ временемъ и нѣкото рыми несовершенствами „административнаго механизма". Правленіе толкуетъ „о необходимости коммерческой тайны" и занимается выясненіемъ понятій: „что такое кассиръ" и „что такое коми тетъ?" и не лучше ли слово „комитетъ замѣнить словомъ распо рядители?" Пренія въ общихъ собраніяхъ ведутся самымъ безтол ковымъ образомъ, такъ, напр., на одно засѣданіе было назначено къ разсмотрѣнію 16 предложеній, изъ которыхъ удалось разсмот рѣть только третью часть. Предсѣдатель, вмѣсто того, чтобы руко водить преніями, самъ нарушалъ ихъ правильность, перебивая постоянно говорящихъ своими замѣчаніями, возраженіями и всту пая съ ними въ пререканія. Непріятные для правленія вопросы обходились, отчеты не представлялись. Другимъ слѣдствіемъ не искренности отношеній къ дѣлу является то, что крупные вклад чики начинаютъ вынимать свои вклады, вслѣдствіе чего касса нерѣдко оказывается пустою и обороты затрудняются. Затѣмъ члены почти совсѣмъ перестаютъ покупать въ общественныхъ

*) «Совр. Извѣст.» 1870 г. № 89.

**) «Русск. Вѣдом.» №№ 257 и 264 за 1869 г.

***) «Совр. Извѣст.» № 2, 1870 г.

ркахъ товары, хотя тамъ и имѣются всевозможные бакалей-
іе товары, начиная съ монпасье Ландрина и кончая порош-
мъ профессора Китарры. Товары залеживаются и портятся.
іены, въ свою очередь, жалуются на недоброкачествен-
сть и дороговизну товаровъ. Начинается взаимное неудо-
льствіе. Изъ тѣхъ мѣръ, которыя предлагались для поправле-
я дѣлъ общества, ни одна либо не осуществлялась, либо, бу-
чи осуществлена, не достигала цѣли. Такъ въ мартѣ 1869 г.
іесколько членовъ вошли въ правленіе съ запискою объ открытіи
іыбной и мясной торговли и предлагали съ своей стороны внести
і этотъ предметъ, сверхъ сдѣланныхъ взносовъ, еще 700 р., но
равленіе отклонило это предложеніе. При чемъ находило, что это
редство недѣйствительно и преждевременно и что дѣла общества
лохи собственно отъ того, что плохо счетоводство, а потому въ
омъ же 1869 г. накупило бухгалтерскихъ книгъ на 3,500 р. *).
днако такой, можно сказать, радикальный переворотъ не помогъ
ѣлу. Наконецъ правленіе, а вмѣстѣ съ нимъ и общество додума-
лсь до того, что въ обществѣ плоха администрація и что служа-
щимъ слѣдуетъ прибавить жалованья. Между тѣмъ изъ сообщенія,
дѣланнаго на общемъ собраніи 29 ноября 1869 г., членомъ прав-
енія, секретаремъ и бухгалтеромъ общества, г. Озмидовымъ, было
идно, что при двухъ складахъ общества служащихъ числилось
8 человѣкъ и получали они весьма не дурное жалованье. Десять
членовъ правленія получали 2,000 р., и 10% еще съ прибыли; за-
вѣдующій магазиномъ получалъ 900 р.; прикащикъ, занимавшійся
развылкою товаровъ на дома—500 р.; „отвѣтственный артельщикъ,
который былъ взятъ за неимѣніемъ лица, которому могла бы быть
довѣрена касса" стоилъ обществу 700 р.; бухгалтеръ получалъ около
,000 р. а 7 конторщиковъ „нѣсколько менѣе". Такимъ образомъ ад-
министрація стоила обществу 7,500 р., и это при двухъ только скла-
дахъ и въ то время, когда и весь капиталъ то общества заклю-
чался только въ 16,000 р. Не смотря однако на все это, общее соб-
раніе 1-го апрѣля 1870 г. рѣшило увеличить жалованье членамъ
правленія до 1,000 р. каждому оставивъ 10% съ прибыли, сокративъ
однако число ихъ до 3. Число служащихъ было также сокращено
до 18 человѣкъ, такъ какъ дѣлъ въ обществѣ стало гораздо
меньше по причинѣ закрытія одного склада, давшаго 3,500 р.
убытка обществу. Но и это не помогло, въ обществѣ завелись дрязги,

*) Совр. Извѣст. № 85, 1869 г.

переходившія въ клевету и за всякіе предѣлы приличія. Вот какъ напр. „Современныя Извѣстія“ (№ 2, 1870 г.) описывают одно изъ засѣданій правленія, а именно засѣданіе 30 декабр 1869 г.

Въ 7 часовъ вечера собраніе было объявлено открытымъ. Вс члены были на лицо и расѣлись за большимъ ясеневымъ столом покрытымъ зеленымъ сукномъ; только одинъ, г. Озмидовъ уда лился въ глубь залы и тамъ, въ пріятномъ полумракѣ, легъ н диванѣ. Членъ правленія, г. Платоновъ, началъ между тѣмъ рѣч о томъ, что онъ „по совѣсти не находитъ достаточной способ ности для управленія дѣломъ у лицъ, которыхъ правленіе избрал въ распорядительный комитетъ (т. е. у гг. Енкена и Озмидова) какъ по недостатку опытности, такъ и по другимъ соображеніямъ.“ Г. Енкенъ проситъ предсѣдателя обратить вниманіе на сказанное а когда Платоновъ вновь подтверждаетъ свое мнѣніе, то он торжественно заявляетъ, что онъ „до тѣхъ поръ будетъ присут ствовать въ собраніи, пока оно не будетъ похоже на кабакъ“ Другой членъ правленія, г-жа Афанасьева повѣствуетъ кстати о томъ, что одинъ изъ членовъ комитета вытолкалъ изъ правленія въ шею торговца Петрова, покорнѣйше просившаго подписать счетъ. Тогда г. Озмидовъ изъ своего прекраснаго полумрака лежа, объясняетъ, что торговецъ „нагрубилъ ему, а потому его и попросили выйдти“. Г. Платоновъ рѣзко указываетъ, что отъ такихъ распорядителей ничего хорошаго ждать нельзя и проситъ предсѣдателя пригласить г. Озмидова вести себя приличнѣе и не разваливаться невѣжественно на диванѣ. „Но я не думаю“, ехидно замѣчаетъ на это г. Енкенъ, „чтобы въ числѣ распорядительнаго комитета были люди, которые, посредствомъ общества, сбываютъ свой дурной товаръ“... — „Какой товаръ?! спрашиваетъ г. Платоновъ. — „А такой, какой предлагали выпустить съ соляного двора!“ отвѣчаетъ Енкенъ. — „Только воръ можетъ предполагать воровство въ другихъ, а честный — нѣтъ!“ провозглашаетъ взбѣшонный г. Платоновъ. — „Предсѣдатель! уймите его!“ говоритъ Енкенъ, указывая на Платонова. „Оставь его, совѣтуетъ Енкену Озмидовъ, собака лаетъ...“ Платоновъ уходитъ и хлопаетъ дверью. Затѣмъ собраніе постановляетъ замѣнить слово „комитетъ“ словомъ „распорядители“ и засѣданіе оканчивается къ 10 часамъ вечера.

Очевидно, что общество, не преслѣдующее своихъ настоящихъ цѣлей и отвлекающееся на преслѣдованіе цѣлей, не относящихся

дѣлу; общество, членовъ котораго приходится тащить въ об- я собранія чуть ли не насильно и которые не покупаютъ ни- го; общество, правленіе котораго относится къ дѣлу спустя ру- ва и постоянно находится во враждѣ, наконецъ общество, гдѣ ъ 1,200 человѣкъ не находится ни одного, кому можно было бы вѣрить кассу, не только процвѣтать, но и существовать не жетъ, хотя бы самымъ жалкимъ образомъ. И дѣйствительно за иткомъ слѣдуетъ убытокъ. Въ 1870 г. общество понесло % убытку на капиталъ и въ томъ же году былъ возбужденъ просъ о ликвидаціи. Была выбрана особая коммиссія, которой ло поручено собрать свѣдѣнія о настоящемъ положеніи дѣлъ и едставить свои соображенія на счетъ того можетъ ли идти об- ство и какимъ образомъ можетъ идти, или же нужно ликвиди- вать его дѣла. „Главные изъ первоначальныхъ учредителей и равителей дѣла бѣжали и въ члены правленія никто идти не тѣлъ *)". Не находилось даже долгое время лицъ, которыя со- сились бы обревизовать правленіе. И вотъ на общемъ собраніи ноября 1870 г. коммиссія обнаружила, что все достояніе об- ства, у котораго одно время было до 28,000 р. складочнаго итала, заключается въ слѣдующемъ **): 1) въ остаткѣ денеж- о капитала на текущемъ счету въ государственномъ банкѣ, количествѣ 3,425 р. 27 к.; 2) въ наличныхъ деньгахъ, оказав- хся въ портфелѣ „давно уже исчезнувшаго правленія" — 93 р. к.; 3) въ имуществѣ, состоящемъ изъ 25 штукъ разной ме- ги и мелкихъ вещей на сумму 147 р. 35 к. А всего на 3,666 р. к. Затѣмъ въ долгу за поставщиками, „какъ говорятъ" состояло 400 р., да товаровъ было принято на 9,005 р. Но полученіе лга съ поставщиковъ было сомнительнымъ, а при продажѣ то- ровъ былъ понесенъ убытокъ въ 1,480 р., такъ какъ за нихъ ло выручено вмѣсто 9,005 р., только 7,525 р. Произошелъ же отъ убытокъ по слѣдующимъ причинамъ: нѣкоторые товары не ишлось совсѣмъ продавать, а пришлось уничтожить за ихъ „со- ршенною негодностью"; въ числѣ же другихъ товаровъ рѣдко жно было встрѣтить что нибудь непопортившееся и незале- вшееся. Одни укупорочные матерьялы дали, по словамъ ком- ссіи, болѣе 952 р. убытку. Затѣмъ оказались испорченными: ѣточный чай, нѣкоторые сорта муки, икра и сыръ. Далѣе ока-

*) «Совр. Извѣстія» № 89, 1870 г.
**) «Русская Лѣтопись» № 49, 1870 г.

залось орѣховъ 63½ пуда на 620 р. и въ томъ числѣ много фи
ташекъ пополамъ съ шелухой. Наконецъ однихъ ярлыковъ д
наклейки на развѣшенные товары съ обозначеніемъ фирмы общ
ства было найдено на 850 р., а пришлось выручить за нихъ то
ко 8 р. 75 к. Ликвидація была неизбѣжна. Общее собраніе бо
шинствомъ голосовъ въ этомъ смыслѣ и рѣшило вопросъ, но око
чательнаго рѣшенія постановить не могло, потому что по уста
для этого требуется ⅔ голосовъ, которыхъ не набиралось. П
этому рѣшено было избрать временное правленіе изъ 3 членов
которому и было поручено ходатайствовать о разрѣшеніи обществ
въ виду чрезвычайныхъ обстоятельствъ, считать засѣданіе собр
нія состоявшимся, хотя бы на него и не прибыло законнаго чис
голосовъ, и, получивъ это разрѣшеніе, созвать общее собраніе н
новомъ уже основаніи и предоставить ему рѣшить судьбу общ
ства. Получилось ли на это ходатайство разрѣшеніе, созывалось л
на новомъ основаніи общее собраніе, чѣмъ кончилась ликвидац
дѣлъ и произошла ли она, ничего неизвѣстно; извѣстно дост
вѣрно только одно, что общество пало и закрыто.

Одно время былъ слухъ, что въ Москвѣ предполагается сост
вить „3-е общество потребителей", но и этотъ слухъ затихъ. Вѣр
ятно москвичи рѣшили, что и въ третій разъ выйдетъ тоже само

10. Николаевское потребительное общество „Сбереженія и пріобрѣтенія."

Николаевское потребительное общество по размѣрамъ своихъ
операцій занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ въ ряду русскихъ по
требительныхъ обществъ. Уставъ его утвержденъ 25 апрѣля 1868
а дѣйствія свои оно открыло съ половины сентября того же год
По уставу въ члены общества принимаются лица безъ различія пол
званія, состоянія и вѣроисповѣданія. Всякій членъ при поступлені
въ общество обязанъ пріобрѣсти по крайней мѣрѣ одинъ пай в
12 рублей и вноситъ входную плату по числу купленныхъ паевъ
за первый пай—1 рубль, а за послѣдующіе по 50 к. Деньги з
первый пай могутъ быть вносимы и по частямъ, но никто не получа
етъ правъ члена до полной уплаты перваго пая и входного рубл
Если въ теченіи пяти лѣтъ пай не будетъ оплаченъ, то въ ра

[т]ный годъ внесенныя деньги могутъ быть возвращены владѣльцу процентами, какъ-бы за вкладъ, за исключеніемъ входныхъ выходныхъ денегъ. Число паевъ для каждаго члена ограничено -ю, но, какъ и въ другихъ обществахъ, всѣ члены равноавны какимъ—бы числомъ паевъ ни владѣли.

Средства общества составляютъ:

Оборотный капиталъ, составляющійся изъ обязательныхъ и юбязательныхъ паевъ, вкладовъ и изъ капиталовъ и дивидендовъ, тавляемыхъ членами въ кассѣ до востребованія.

Имущественный капиталъ, служащій для пріобрѣтенія необхомаго имущества и составляющійся изъ входной и выходной пла, части чистой прибыли и нѣкоторыхъ специальныхъ взносовъ ри передачѣ паевъ, при входѣ гостей въ общія собранія и т. п.). о рѣшенію дирекціи совмѣстно съ ревизіонною коммисіею опреленная часть этого капитала, въ случаѣ представляющихся осоыхъ выгодъ, можетъ быть употреблена заимообразно на усиленіе юротнаго капитала.

Запасный капиталъ на случай непредвидѣнныхъ потерь и ытковъ, накопляющійся изъ отчисляемой общимъ собраніемъ сти чистой прибыли.

И наконецъ, особый неприкосновенный капиталъ, обезпечиваюій выпущенныя обществомъ марки и составляющійся изъ предавляемыхъ членами за эти марки, денегъ.

Общество принимаетъ отъ членовъ вклады на срокъ не менѣе да. На нихъ выдается 6% въ годъ и сверхъ того еще опредѣнная доля дивиденда. Въ концѣ каждой трети года приводится извѣстность все имущество общества, опредѣляется количество ибыли, часть ея отчисляется дирекціею вмѣстѣ съ ревизіонною ммисіею въ имущественный и запасный капиталы, а остальная мма поступаетъ въ оборотный капиталъ. По истеченіи каждаго тилѣтія назначается одинъ расчетный годъ, въ который члемъ выдается дивидендъ, а выбывающимъ изъ общества и ихъ и. Въ другое время ни паи, ни дивиденды не выдаются. По еденіи за пятилѣтіе счетовъ общества, 5% отчисляются на вкла съ условіемъ, чтобы на каждый вкладъ не приходилось болѣе % сверхъ гарантируемыхъ уставомъ 6%. Изъ остающейся затѣмъ ммы 40% назначается на долю капитала, въ дивидендъ по ямъ, а 60% распредѣляются между членами по забору каждаго. купщики не члены общества дивиденда не получаютъ.

При выходѣ изъ общества каждый членъ получаетъ въ опр
дѣленные уставомъ сроки, принадлежащіе ему вклады, паи и д
виденды за вычетомъ выходной платы (1 рубля съ перваго пая
по 50 к. съ остальныхъ). Но кромѣ добровольнаго выхода изъ о
щества уставъ допускаетъ еще и исключеніе членовъ. По ст. 3
если какой-либо членъ общества будетъ признанъ другими ч
нами *по какимъ-нибудь причинамъ недостойнымъ быть участн
комъ общества,* то онъ можетъ быть исключенъ изъ общества р
шеніемъ большинства голосовъ наличныхъ членовъ чрезвычайна
собранія закрытою баллотировкою. Побудительными причинами
исключенію члена служатъ: дурное поведеніе во время собран
общества, упорное нарушеніе устава и вообще всякій поступок
оскорбляющій честь общества и вредящій его интересамъ (ст 3
При этомъ собраніе должно выслушать, по желанію обвиняема
всѣ приводимые имъ къ оправданію своему объясненія (ст. 37).

Дѣлами общества управляютъ: общія собранія членовъ, дире
ція изъ 12 директоровъ и ревизіонная коммисія изъ 12 ревизоров
Очередныя общія собранія собираются два раза въ мѣсяцъ въ з
ранѣе опредѣленные сроки. Чрезвычайныя же созываются или д
рекціею или по требованію 15 членовъ. Очередное собраніе дѣ
ствительно независимо отъ числа явившихся членовъ. Для дѣ
ствительности же чрезвычайнаго собранія необходимо присутств
по крайней мѣрѣ, 1/3 всѣхъ членовъ общества. Въ случаяхъ н
достатка требуемаго числа членовъ собраніе назначается вторич
и считается дѣйствительнымъ независимо отъ числа присутству
щихъ.

Въ общія собранія допускаются гости, вводимые членами общ
ства, съ платою по 25 к.

Предложенія, относящіяся до измѣненія устава, разсматрив
ются предварительно дирекціею совмѣстно съ ревизіонною комми
сіею, которыя рѣшаютъ, заслуживаютъ ли предложенія быть пер
данными въ общее собраніе.

Дирекція избирается общимъ собраніемъ послѣ представлен
отчета ревизіонной коммисіи съ соблюденіемъ слѣдующаго ори
нальнаго порядка: каждый членъ подаетъ лично или присылае
въ контору, въ запечатанномъ конвертѣ, съ подписью на не
своей фамиліи, но не подписанную имъ записку, въ которой о
значены имена избираемыхъ имъ директоровъ. Вскрытіе записо
производится въ общемъ собраніи, при чемъ конверты уничтож
ются. Одинъ изъ директоровъ читаетъ вслухъ имена вновь из

эмыхъ директоровъ и каждую записку передаетъ для провѣрки умъ членамъ общества изъ присутствующихъ въ собраніи. Сей-ъ же составляется и списокъ избранныхъ, по большинству по-іенныхъ ими голосовъ. Въ случаѣ если бы выборы затянулись два или на три дня, то всѣ непрочитанныя записки, въ при-ствіи избирателей, запираются въ ящикъ, который обвязывается уромъ и запечатывается. Печать же, въ промежуткахъ между ѣданіями, хранится у предсѣдателя ревизіонной коммиссіи.

Директоры изъ своей среды выбираютъ: предсѣдателя, помощ-ка предсѣдателя и секретаря дирекціи. Дирекція собирается не нѣе одного раза въ недѣлю. Для дѣйствительности ея собранія обходимо присутствіе не менѣе шести членовъ ея. Приказчики и мисіонеры общества имѣютъ въ собраніяхъ только совѣщатель-й голосъ. Дирекція ведетъ всѣ текущія дѣла общества, при ъ должна принимать всѣ мѣры предосторожности, чтобы не рачивать болѣе одной четверти оборотнаго капитала на одно ое-либо предпріятіе, въ тѣхъ видахъ, чтобы случайная потеря одномъ предпріятіи вознаградилась прибылью на другомъ. За-та болѣе $^1/_4$ оборотнаго капитала на одно предпріятіе можетъ ь разрѣшена въ исключительныхъ случаяхъ только чрезвычай-ъ общимъ собраніемъ.

Въ ревизіонную коммиссію вступаютъ всѣ члены общества, сна-а по жребію, а потомъ по очереди, по порядку записи ихъ въ ны. Каждые три мѣсяца выходитъ $^1/_3$ ревизоровъ.

Какъ директоры, такъ и ревизоры исполняютъ свои обязанно-і безвозмездно, но двумъ дежурнымъ директорамъ, исполняю-мъ службу въ обществѣ безотлучно въ продолженіи дня, поло-но выдавать три рубля въ дежурство. Кассиръ (онъ же бухгал-ъ), дѣлопроизводитель и приказчики, служащіе въ обществѣ, учаютъ жалованье, опредѣленное дирекціею совмѣстно съ ре-іонною коммиссіею. Коммисіонеры получаютъ процентное денеж-е вознагражденіе.

Всѣ деньги, поступившія въ общество, кромѣ суммы необхо-мой для мелкихъ расходовъ вносятся на текущій счетъ въ мѣст-я кредитныя учрежденія.

Дѣйствія общества могутъ быть прекращены только по при-вору $^3/_4$ всѣхъ членовъ.

Въ сентябрѣ 1868 года общество начало свои обороты съ ка-таломъ въ 2,800 руб. Оно открыло небольшую бакалейную лавку стало вызывать поставщиковъ. Обществу тотчасъ же стали пред-

лагать услуги портные, сапожники, продавцы красныхъ товаровъ антекари и многіе другіе. Поставщики, при заключеніи услові вносили залоговыя деньги, изъ которыхъ удерживались 5% за пр данный членамъ товаръ въ пользу общества. Но вскорѣ опыт показалъ, что поставщики для покрытія этихъ 5% брали съ чл новъ по 10% и болѣе, а потому сношенія съ поставщиками бы прекращены.

Дѣла общества пошли отлично. Къ 1 января 1869 г. членов было уже 381. Въ теченіи 1869 г. поступило вновь 189 человѣк 1869 г. былъ первымъ операціоннымъ годомъ, „годомъ безпреры ныхъ опытовъ, цѣлаго ряда ошибокъ и многихъ неудачъ", и тѣм не менѣе общество не осталось въ убыткѣ. Пайный капиталъ, пост пенно возрастая, къ 1 января 1870 г. дошелъ до 13,714 р. Чисто прибыли, за погашеніемъ изъ нея всѣхъ расходовъ на обзаведені имуществомъ, общество заработало 6,294 р. 87¾ к. и, кромѣ тог пріобрѣло всѣ обзаведенія для торговли, принадлежности для ла ки и мебель для конторы. Имущество это стоило общест 1482 р. 71½ к.; если даже считать его менѣе чѣмъ въ половин цѣны, т. е. хотя въ ту сумму, которая изъ полученныхъ прибыле отдѣлена въ имущественный капиталъ, именно 611 р., то прибыл общества выражается суммою 6,905 р. 87¾ к., что составляетъ н средній пайный капиталъ 8858 р. или 77% въ 15½ мѣсяцев Въ этотъ періодъ сдѣланъ торговый оборотъ собственно продаже товара на 127,500 р. Въ день лавка торговала среднимъ число на 311 р., считая въ году 310 торговыхъ дней. Maximum дне ной торговли доходилъ до 1,195 р., minimum до 109 р. Изъ обще суммы проданныхъ товаровъ куплено членами на 90,655 р. 50 и посторонними покупателями на 36,844½ р., т. е. 71% прих дится на долю членовъ и 29% на долю постороннихъ покупателе

Изъ 1080 р. 12¾ к. общей прибыли за сентябрьскую тре 1869 г. 294 р. 50½ к. отнесено къ имущественному капита изъ прибылей сентябрьской трети 1868 и 1869 годовъ въ к личествѣ 2978 р. 42¾ к., 1% т. е. 148 р. 92 к. отчислено запасный капиталъ, котораго къ 1870 г. было 300 р. 36 к.; з тѣмъ чистой прибыли за 15½ мѣсяцевъ оказалось 5994 р. 51¾ Изъ нея 40%, т. е. 2397 р. 81 к., согласно уставу, отдѣле въ дивидендъ на пайную сумму 13,714 р. и 60%, т. е. 3596 71 к. въ дивидендъ на забранный членами товаръ отъ нача торговли — 90,655 р. 50 к., что составитъ 26% на пайный ка талъ и 4% на забранный членами товаръ.

До 1869 г. незначительность пайнаго капитала не позволяла имѣть лавкѣ ничего кромѣ самыхъ употребительныхъ, необходимыхъ калейныхъ предметовъ. Онп пріобрѣтались изъ Одессы, по мѣрѣ едствъ небольшими партіями, отчего тогдашній капиталъ по юбходимости быстро обращался. Когда успѣхъ торговли общева обозначился яснѣе, капиталъ началъ быстро приливать въ ссу, и къ веснѣ 1869 г. общество имѣло уже 9,000 р. Правленіе трудиялось такъ скоро подыскивать выгодное помѣщеніе для капитала, такъ-что въ теченіи февраля въ государственномъ банкѣ юпилось безъ оборота до 6,000 р. общественныхъ денегъ. Это пложеніе дѣлъ заставило въ началѣ весны 1869 г. обратиться ь торговлѣ масляными красками и варенымъ масломъ, какъ предзтами болѣе удобными въ отношеніи скорости пріобрѣтенія ихъ довольно употребительными между членами—домовладѣльцами. ътѣмъ обращено было вниманіе на предметы болѣе необходимые. ь тоже время дирекція постаралась освободиться отъ стѣснительхъ условій торговли винами, въ которыя общество было постаено въ началѣ одною одесскою торговою фирмою, снабжавшею винами въ кредитъ или на коммиссію по цѣнамъ довольно сокимъ и съ уговоромъ, чтобы общество ни у кого болѣе, кромѣ й фирмы, винъ не покупало.

По мѣрѣ дальнѣйшаго приращенія капитала, торговля общева постепенно расширялась и ко второй половинѣ 1869 г. она ѣщала въ себѣ слѣдующія отдѣльныя отрасли: собственно бакайные товары съ винами, табакъ и сигары, антрацитъ, дрова, ревесный уголь, ледъ, посуда: стеклянная, фарфоровая и фаянсовая, раски и красочныя пренадлежности, лампы, косметическіе предеты, письменныя и классныя принадлежности, дамская обувь, мельная клеенка, нѣкоторые галантерейные предметы и временно мѣлись на коммиссіи строительныя металлическія принадлежости. Торговля бакалейными товарами и напитками была знаительно расширена, такъ-что вообще въ составъ торговли общетва входило до 400 названій разныхъ товаровъ и сортовъ. Въ исло бакалейныхъ товаровъ вошли и нѣкоторые предметы рокоши, которые, составляя наибольшую часть въ общей массѣ овара, были пріобрѣтены для большаго удобства покупателей, акъ-какъ въ числѣ членовъ общества и покупателей изъ общественной лавки входили лица очень зажиточныя. Но въ тоже ремя общество не могло еще завести торговли двумя предмеами первѣйшей необходимости: хлѣбомъ и мясомъ. Дирекція

ещё въ половинѣ 1869 г. дѣлала развѣдки на счетъ возможности завести собственную мясную продажу, но испугавшись трудности и риска покупать скотъ, нанимать степи для выпаса его, сберегать отъ падежа, отъ потери сала и т. п. а главнымъ образомъ банкротства Херсонскаго потребительнаго общества, заведшаго у себя мясную торговлю, рѣшилось отказаться отъ этого предпріятія до болѣе благопріятнаго времени. Относительно хлѣбной торговли главное затрудненіе заключалось въ отысканіи хорошихъ рабочихъ людей и мастера хлѣбопеченія. Дирекція, поставивъ себѣ сначала цѣлью завести у себя печеніе хлѣба по возможности лучшаго приготовленія, чѣмъ обыкновенно пекутъ въ городѣ, въ своихъ поискахъ за пекарями обращалась въ Москву и Воронежъ, но поиски эти остались тщетными. Дирекція однако не отказалась отъ мысли завести у себя хлѣбопекарню и для открытія ея рѣшилась сократить многіе отдѣлы торговли. Поэтому съ 1869 г. было прекращено пріобрѣтеніе предметовъ роскоши, галантерейныхъ вещей и красокъ. Вообще товары пріобрѣтались обществомъ по возможности изъ первыхъ рукъ или по крайней мѣрѣ изъ такихъ пунктовъ, которые ближе къ мѣсту производства товаровъ. Съ этою цѣлью общество завело удачныя сношенія съ заграницей. Оно получало прямо изъ оптовыхъ заграничныхъ складовъ: вино марсала—изъ Мальты, сыръ—изъ Швейцаріи, сардины, пикули, масло лампадное, итальянское и провансское—изъ Марсели; другіе заграничные товары: кофе, финики, изюмъ, винныя ягоды и пр.—изъ Александріи и Смирны черезъ агентовъ. Русскія же произведенія, за немногими исключеніями, не удавалось обществу пріобрѣтать изъ первыхъ рукъ, такъ-что большею частію они покупались въ оптовыхъ складахъ и частію на ярмаркѣ въ Харьковѣ. У оптовыхъ торговцевъ общество закупало товары на наличныя деньги и въ кредитъ, при чемъ оптовые торговцы, имѣя полное довѣріе къ обществу, высылали товары на разсроченные платежи. Всѣ товары застраховывались. Наиболѣе важною изъ операцій общества была торговля антрацитомъ. 7 тысячъ пудовъ антрацита было куплено въ Одессѣ случайно, а 10½ тысячъ пуд. куплено по заказу въ Таганрогѣ. Уголь этотъ обошелся на мѣстѣ въ Таганрогѣ по 15 к. за пудъ, а съ фрахтомъ по 28¼ к. Продавался онъ по 30 к., и заработано на немъ, за исключеніемъ нѣкоторой траты при перевѣскѣ, до 300 р. Эта операція обошлась удачно, но купленнаго количества не хватило въ началѣ 1870 г., потому-что уголь въ складѣ общества продавался отъ 5—15 к. дешевле сравнительно

съ городскими цѣнами и потому что „поздно прекратили продажу покупателямъ не членамъ".

Дрова покупались въ Херсонѣ, куда они доставлялись сплавомъ по Днѣпру. Сначала пріобрѣтено было 350 однополѣнныхъ саженъ отъ одного херсонскаго торговца, продавшаго съ своею доставкою въ Николаевъ. На этой операціи общество заработало 256 р. По израсходованіи этой партіи были куплены тоже въ Херсонѣ тремя директорами дрова березовыя въ дрючкахъ, числомъ 7,500 штукъ, вмѣстѣ съ берлиною, на которой они были доставлены съ верховьевъ Днѣпра. На мѣстѣ, въ Херсонѣ, эта покупка казалась выгодною; березовые дрючки, какъ штучныя вещи, предполагались большею частью къ штучной продажѣ для строительныхъ надобностей, а цѣна ихъ, сравнительно съ существующею въ Николаевѣ, была весьма заманчива. Но уложенные на берлинѣ дрючки только сверху были ровные и годные для постройки, а нижніе, которыхъ нельзя было разсмотрѣть годились только на дрова; кромѣ того, самая берлина оказалась впослѣдствіи не изъ лучшаго лѣса и наконецъ, доставка ея въ Николаевъ при многихъ затрудненіяхъ обошлась довольно дорого, такъ-что на этой операціи пришлось потерять 114 рублей. По израсходованіи березовыхъ дровъ нужно было еще запасти ихъ на зиму. Дѣло приближалось къ осени. Прежній продавецъ, въ виду возвысившагося фрахта, просилъ съ своею доставкою цѣну весьма высокую, на которую дирекція не согласилась. Командированный въ Херсонъ для покупки директоръ, пріобрѣлъ на мѣстѣ довольно выгодно 120 куб. саж. Мѣстныя каботажныя суда просили за доставку очень дорого. Пришлось снова покупать 2 берлины; херсонскіе вольные мотросы взялись доставить ихъ въ Николаевъ довольно выгодно. Одна изъ берлинъ достигла Николаева благополучно; другая-же отстала отъ первой, не успѣла перейти во время хорошей погоды въ Бугъ, въ безопасное мѣсто и отъ волненія ее залило водой, такъ что она была доведена до Николаева только благодаря содѣйствію мѣстныхъ властей, къ которымъ общество обратилось, причемъ съ берлины потеряно въ лиманѣ до 9 куб. саж. дровъ. Не смотря на это, общество заработало на этой операціи 111 р., т. е. больше, чѣмъ получило бы если бы согласилось на условія, предложенныя осенью прежнимъ торговцемъ.

Къ числу неудачныхъ операцій относится также покупка въ Херсонѣ на баркахъ нѣсколькихъ бочекъ подсолнечнаго и конопляннаго масла. Собственно покупка обошлась на мѣстѣ выгодно, но нагруженныя на берегу бочки въ жаркое время, получи-

ли значительную течь въ пути. Потомъ бочки были сложены въ подвалы, гдѣ течь, незамѣтная снаружи, внизу подъ бочками все таки существовала. Пока не перелили масло въ купленныя желѣзныя систерны, его утеряли до 40 пудовъ. Не всегда удачны были операціи, производившіяся и чрезъ коммиссіонеровъ. Такъ, полученная изъ Смирны, вторая партія маслинъ оказалась негодною; оттуда же получены были не совсѣмъ хорошаго качества орѣхи и финики, что произошло, вѣроятно, отъ неопытности коммиссіонера.

Общество пробовало обращаться за покупкою товаровъ и къ тѣмъ потребительнымъ обществамъ, которыя дѣйствуютъ въ мѣстахъ главной оптовой продажи нѣкоторыхъ предметовъ, но осталось ими недовольно. Два общества выслали товары недурнаго качества, но по тѣмъ же цѣнамъ, какъ и изъ оптовыхъ складовъ, причемъ обществамъ платили небольшой процентъ за коммиссію и терялось во времени и отсутствіи кредита. Третье общество выслало товары совсѣмъ дурнаго качества. Съ какимъ обществомъ имѣло дѣло Николаевское общество, а также, какіе предметы оно въ этомъ случаѣ покупало и по какой цѣнѣ, въ отчетѣ не сказано.

Вообще же, по словамъ отчета 1869 года, общество въ первый годъ своего существованія теряло отъ слѣдующихъ ошибокъ: а) незнанія точной потребности членовъ въ тѣхъ или другихъ товарахъ, вслѣдствіе чего являлись или порча излишне выписанныхъ товаровъ, или недостатокъ ихъ, который заставлялъ прибѣгать къ мелочнымъ несвоевременнымъ покупкамъ, невыгодно отражавшимся на продажной цѣнѣ; б) незнакомства въ обращеніи съ нѣкоторыми предметами, подвергающимися порчѣ или усышкѣ и требующими умѣнья размѣстить ихъ въ складахъ; в) недостатка, такъ сказать, коммерческаго чутья, которое подсказывало бы, можно ли разсчитывать на повышеніе или пониженіе цѣнъ въ оптовой продажѣ, вслѣдствіе чего общество нерѣдко воздерживалось отъ покупки вздорожавшихъ предметовъ, въ надеждѣ, что они удешевятся, но случалось такъ, что когда необходимость не позволяла долѣе медлить покупкою подобныхъ предметовъ, оно платило за нихъ дороже той цѣны, которую прежде отвергало, какъ непомѣрно высокую. Такъ случилось съ подсолнечнымъ и конопляннымъ масломъ, такъ случалось съ сахаромъ, когда осенняя или весенняя распутица временно прекращала привозъ его въ городъ; г) по трудности прослѣдить за городскими цѣнами на всѣ вообще предметы торговли до мелочи, случалось иногда, что нѣкоторые предметы продавались по временамъ дороже, чѣмъ въ дру-

нихъ магазинахъ, впрочемъ и невозможно было всегда держать безусловно низкую цѣну противъ частной торговли, въ которой допускается для удешевленія торговли и примѣсь и, если можно такъ выразиться, ловкость торговли, тогда какъ въ обществѣ эти дѣла шли и должны идти безъискусственнымъ прямымъ путемъ. Наконецъ, счетоводство по конторѣ ввело дирекцію въ недоразумѣніе относительно цѣлости товаровъ. Покупаемые обществомъ товары записывались въ книгу въ томъ количествѣ, которое стояло на купеческихъ счетахъ и коносаментахъ, гдѣ обозначался также вѣсъ чистаго товара и вѣсъ посуды или укупорки. Между тѣмъ опытъ показалъ, что дѣйствительное количество товара было меньше показаннаго въ счетѣ, а вѣсъ посуды всегда больше показаннаго. Къ этому обстоятельству относились сначала легко, пока въ концѣ 1869 года ревизіонною коммиссіею не былъ найденъ недостатокъ товаровъ на довольно значительную сумму. По ревизіи, произведенной 1 января 1870 года, недостающаго товара оказалось на 2,615 р. 12 к. Эта сумма, исключенная изъ прибылей и счетовъ, на сумму всего проданнаго и поступившаго товара, т. е. на 250,468 р., составляетъ 1,04%. Спеціально образованная для разслѣдованія этого дѣла, коммиссія пришла къ заключенію, что потеря отъ невѣрности купеческихъ счетовъ простирается до 1195 руб., остальная сумма 1,420 р. относится къ тратѣ на усушкѣ, провѣсъ, утечку, бой посуды и разсыпку, считая здѣсь вытекшее масло и потерю изъ берлины 9 куб. саж. дровъ. Въ виду этого введены исправленія въ конторскихъ книгахъ, нанятъ отвѣтственный завѣдывающій складомъ за поручительствомъ многихъ членовъ общества, съ залогомъ, принадлежащихъ имъ, паевъ, устроены въ лавкѣ перила и нанятъ еще одинъ приказчикъ *).

Въ 1870 году прибыло новыхъ 43 члена, убыло съ передачею паевъ 18, такъ что къ 1 января 1871 г. всѣхъ членовъ было 596, изъ нихъ 20 съ неполными паями.

Остатка товаровъ къ 1 января 1870 г. было 29,703 р. 1¼ к. Приходъ общества въ 1870 г. простирался до 117,892 р. 7 к., въ томъ числѣ получено за проданный товаръ 114,757 р. 21½ к.

Въ 1870 г. израсходовано на уплату за товаръ: собственный—78.922 р. 91 к., коммиссіонный—30,155 р. 67½ к., на содержаніе служащихъ—4,373 р. 10 к., на наемъ зданія, страхованіе товаровъ,

*) Всѣхъ приказчиковъ въ лавкѣ три: одинъ, старшій, получаетъ 850 р. въ годъ, другой—300 руб. и квартиру, третій—205 руб.

тильдейскія и другія повинности—2,018 р. 5 к., на фрахты, перевозку товаровъ и т. п.—4,507 р. 87 к., вообще-же весь расходъ простирался до 122,917 р. 96½ к.

По ревизіи къ 1 января 1871 г. оказалось: наличныхъ денегъ 1,141 р. 57 к., наличнаго товара на 30,059 р. 22 к., наличнаго имущества по инвентарю на 1684 р. 12½ к., всего на 33,423 р. 19 коп.

Прибыль 1870 г. опредѣлена въ 4,368 р. 78¼ к.

Изъ этой прибыли 95 р. 59 к. отчислено въ имущественный капиталъ, 60 р. 19¾ к.—въ запасный, а изъ остальныхъ 4,207 р. 99½ к. опредѣлено отчислить 40%, т. е. 1,688 р. 20 к. въ дивидендъ на пайную сумму, разновременно внесенную 15,524 р., а 60%, т. е. 2,524 р. 79½ к. въ дивидендъ на забранный членами товаръ на 83,053 р. 49 к., что составитъ на пайный капиталъ 10, 8%, а на забранный товаръ 3%.

Затѣмъ къ 1 января 1871 г. общество имѣло:

12-ти рублевыми паями	15,524 р.	
Имуществомъ по инвентарю и наличнаго капитала	1,688 р.	30½ к.
Запаснаго капитала	360 „	55¾ „
Чистой прибыли за 1869 и 1870 гг.	10,202 „	51¼ „
Всего	27,775 р.	37½ к.

Изъ отчета за первую треть 1871 г. видно, что въ этотъ періодъ общество получило прибыли 2,757 р. 25 к., изъ которой 10%, т. е. 275 р. 72 к. отчислено въ запасный капиталъ, который такимъ образомъ возросъ до 636 р. 27 к. Въ дивидендъ на пайную сумму 15,704 р. отдѣлено 992 р. 61 к., а на забранный членами товаръ на 26,392 р.—1,488 р. 92 к., что составитъ на пайный рубль 6,3%, а на рубль забора 5,6%. Чистой прибыли вмѣстѣ съ прибылью прошлыхъ лѣтъ къ 15 мая 1871 г. было 12,684 р. 7 коп.

Отчетовъ о дальнѣйшей дѣятельности общества, а также о ходѣ его операцій въ 1870 и 1871 гг. у насъ, къ сожалѣнію, нѣтъ. Извѣстно впрочемъ, что въ 1872 г. общество пріобрѣло себѣ домъ въ 11,500 р., приносящій 5% чистаго дохода.

Въ 1871 г. нѣкоторые изъ членовъ общества стали выражать неудовольствіе ходомъ общественныхъ дѣлъ. Указывали на отсутствіе лицъ, отвѣчающихъ за цѣлость имущества, не смотря на то,

что на содержаніе лицъ, служащихъ въ обществѣ, тратится болѣе 5,000 р. въ годъ; на несвоевременное рѣшеніе текущихъ дѣлъ по неявкѣ директоровъ въ собраніе, такъ какъ многіе изъ директоровъ, занятые службою или своими дѣлами, принимаютъ на себя это званіе только, такъ сказать, для почета, не имѣя возможности исполнять, сопряженныя съ этимъ званіемъ, обязанности; на отсутствіе контроля; говорили, что, установленныя уставомъ, ревизіонныя коммиссіи существуютъ только на бумагѣ, на дѣлѣ же денежные документы и книги никогда не провѣряются, ежемѣсячныхъ ревизій не дѣлается, на товарныя и другія книги также не обращается вниманія, на неисполненіе устава общества и постановленій чрезвычайныхъ собраній, при чемъ, какъ на примѣры, указывали на открытіе дирекціею безъ предварительнаго разрѣшенія общаго собранія новаго магазина на военномъ рынкѣ, помѣщеніе для котораго законтрактовано на 3 года и употреблены суммы на внутреннее устройство его, на выдачу дежурнымъ директорамъ, также безъ разрѣшенія общаго собранія, суточныхъ денегъ, на невнесеніе въ протоколъ и неисполненіе постановленія общаго собранія о перебаллотировкѣ членовъ дирекціи. Въ виду всего этого былъ выработанъ проэктъ инструкціи служащимъ въ Николаевскомъ обществѣ, чрезвычайно подробно и не особенно удачно регулировавшій обязанности каждаго изъ директоровъ, ревизіонной коммиссіи, способъ производства ревизіи и проч. Инструкція эта послужила настоящимъ яблокомъ раздора. Дирекція отказалась созвать общее собраніе для разсмотрѣнія ея. Коммиссія, разрабатывавшая этотъ проэктъ, объявила, что приведенныя дирекціею причины отказа не имѣютъ никакого значенія, выражая только личное мнѣніе директоровъ, руководствующихся не сознаніемъ дѣла, а собственными соображеніями, и что въ управленіи дѣлами общества существуетъ совершенная безпорядочность, а въ конторѣ полная неурядица, неправильное веденіе книгъ и безконтрольное расходованіе суммъ. Нѣсколько членовъ этой же коммиссіи выразили крайнее удивленіе, прочитавъ постановленія своихъ товарищей, и объявили, что они никогда ничего подобнаго не постановляли и никого на это не уполномочивали.

Дирекція подняла протестъ противъ всѣхъ взведенныхъ на нее обвиненій и потребовала примѣненія къ своимъ противникамъ параграфовъ устава, трактующихъ объ исключеніи лицъ, оскорбляющихъ честь общества.

Однимъ словомъ съ обществомъ стало твориться нѣчто неладное.

Кромѣ внутреннихъ усобицъ, по какому то неизбѣжному роковому закону вспыхивающихъ чуть не въ каждомъ русскомъ потребительномъ обществѣ, Николаевское общество не избѣжало и другихъ недостатковъ, тоже присущихъ большинству обществъ. Выборы въ управленіе дѣлами общества, по словамъ корреспондента „Никол. Вѣстн.", основывались не на дѣйствительной способности избираемыхъ къ выполненію возлагаемыхъ на нихъ обязанностей, а на личныхъ отношеніяхъ избирателей къ избираемому, здѣсь въ полной силѣ были: родство, кумовство, интимныя знакомства, какое нибудь служебное отношеніе и зажиточность. Выборныя лица въ свою очередь, смотрѣли по большей части на свою службу въ потребительномъ обществѣ, какъ на начальствованіе, въ случаѣ несогласія съ ихъ мнѣніями, они считали себя обиженными и оставляли службу. Многіе изъ членовъ, не уяснивъ себѣ идеи такой ассоціаціи, смотрѣли на общество, какъ на предпріятіе благотворительное, обязанное давать все чуть не даромъ. Не мало препятствій встрѣчалось также со стороны торговцевъ, которые, въ подрывъ обществу, понижали цѣны на товары. Это нѣсколько разъ колебало дѣла товарищества, отбивая массу постороннихъ покупателей, и нѣкоторыхъ даже изъ членовъ, но, благодаря тому, что главный контингентъ членовъ Николаевскаго общества состоитъ изъ людей принадлежащихъ къ одной корпораціи (большинство членовъ—моряки и отставные военные) и имѣющихъ болѣе или менѣе общія нужды, до кризиса дѣло никогда не доходило, и очень будетъ жаль, если внутренняя неурядица погубитъ Николаевское товарищество.

11. Екатеринославское потребительное общество „Бережливость".

Уставъ Екатеринославскаго Общества „Бережливость" бы[лъ] утвержденъ въ 1868 году *). По уставу каждый членъ, кро[мѣ] входной платы 50 коп., долженъ взять одинъ пай, цѣнностью [въ] 20 р., но можетъ имѣть ихъ до 10, паи внесенные сверхъ одно[го] могутъ быть возвращаемы, по требованію вкладчика, но кажд[ый] разъ только по двумъ паямъ единовременно, причемъ выда[...]

*) «Сѣверная Почта», 1868 г. № 195.

причитающихся члену денегъ производится немедленно послѣ общаго собранія.

Управленіе Обществомъ устроено необыкновенно оригинально. Каждымъ промышленнымъ предпріятіемъ Общества управляетъ, избираемый на цѣлый операціонный годъ, отдѣльный управляющій съ правами Правленія по другимъ уставамъ. Центромъ же всего управленія является кассиръ на обязанности котораго, сверхъ обыкновенныхъ обязанностей, лежитъ контроль расходовъ по отдѣльнымъ предпріятіямъ и завѣдываніе общею конторою. При такомъ порядкѣ значеніе ревизіонной коммисіи велико и потому уставомъ Общества ограничено право членовъ, уклоняться отъ выборовъ въ члены ея. На обязанности этой коммисіи лежитъ ревизія дѣлъ Общества во всѣхъ торговыхъ предпріятіяхъ не менѣе одного раза въ мѣсяцъ, внезапныя же она можетъ производить во всякое время, по своему усмотрѣнію. По опредѣленію Общаго Собранія членамъ коммисіи можетъ быть назначено вознагражденіе изъ прибылей Общества. Участвующему въ управленіи дѣлами Общества, предоставлено право капитализировать свой трудъ, т. е. по соглашенію съ Обществомъ опредѣлить его въ извѣстное количество паевъ, тогда вмѣстѣ съ жалованьемъ онъ наравнѣ съ членами получаетъ дивидендъ и пользуется ихъ правами, но при выбытіи изъ Общества не можетъ претендовать на выдачу этихъ паевъ. Прибыль распредѣляется по паямъ.

17 Ноября 1868 года было первое Общее Собраніе, которое ограничилось избраніемъ коммисіи изъ 7 членовъ для выработки проекта будущей дѣятельности Общества. Ужь въ этомъ первомъ собраніи одинъ изъ членовъ указалъ на необходимость пересмотра устава, но ему возражали, что практическая дѣятельность возможна и при такомъ уставѣ, какой есть.

Между тѣмъ, коммисія на первыхъ же порахъ должна была отступить отъ устава, признавъ необходимымъ для организаціи Общества, сверхъ полагающагося по уставу „управляющаго торговыми дѣлами“ еще избрать „управляющаго общими дѣлами“ Торговыя операція коммисія совѣтовала начать бакалейною торговлею, одинъ же изъ меньшинства предлагалъ открыть булочную, а другой—молочную, купивъ для этого 10 или 12 коровъ и 1 быка. Общее Собраніе, бывшее 5 Декабря того года, постановило начать свою дѣятельность согласно съ мнѣніемъ большинства, т. е. бакалейными товарами, и при этомъ разрѣшило брать на коммисію товары и въ кредитъ, размѣръ котораго впрочемъ ограничило сум-

мою наличнаго капитала. Предложеніе поставщиковъ было вовсе отклонено. Затѣмъ, несмотря на возраженіе многихъ членовъ, что „управляющаго общими дѣлами" по уставу не положено, большинствомъ голосовъ таковой былъ избранъ въ лицѣ мѣстнаго купца, прежде имѣвшаго большую бакалейную торговлю и большой кредитъ у оптовыхъ торговцевъ.

Чрезъ нѣсколько дней послѣ этого собранія 20 членовъ потребовали новаго экстреннаго собранія на 7 или 8 Января для обсужденія законности избранія управляющаго и исправленія сдѣланныхъ отступленій отъ устава.

На экстренномъ засѣданіи предсѣдательствовалъ вновь избранный управляющій. Замявши истинный смыслъ заявленія 20 членовъ, онъ предложилъ одинъ только вопросъ Общему Собранію: слѣдуетъ-ли возвращаться къ вопросамъ уже рѣшоннымъ, на который большинство дало отвѣтъ отрицательный и такимъ образомъ управляющій общими дѣлами остался, несмотря на протестъ нѣкоторыхъ изъ членовъ.

Въ слѣдующихъ за тѣмъ засѣданіяхъ, по словамъ корреспондента, являлось изъ 250 членовъ едва, едва столько, сколько необходимо для законности собранія, т. е. около 50 лицъ, но и тѣ были раздѣлены на двѣ враждующія партіи.

На открытіе лавки Общество имѣло около 3,500 р., изъ которыхъ на покупку собственно товаровъ опредѣлено было 2,800 р. Для закупокъ изъ первыхъ рукъ, управляющій лично отправлялся на Крещенскую ярмарку въ Харьковъ. Для помѣщеній управляющій отдалъ два №№ своихъ лавокъ и два погреба за очень дешевую плату (250 р.). Для торговли было нанято шесть человѣкъ служащихъ: старшій приказчикъ (300 р.), конторщикъ онъ же и кассиръ (250 р.), три младшихъ приказчика и мальчикъ (жалованье которымъ неизвѣстно). Сверхъ вознагражденія служащимъ давались еще квартира, столъ и чай. Очень жаль, что нельзя выразить въ цифрѣ стоимость управленія всѣхъ служащихъ въ Екатеринославскомъ Обществѣ, но во всякомъ случаѣ цифра эта должна быть велика, и вѣроятно не мало поглотила членскаго капитала, который, какъ мы видѣли, равнялся только 3,500 р. Но и этимъ Общество было недовольно и добивалось прибавки жалованья служащимъ: „трудно найти", говорилъ, напр. въ Общемъ Собраніи одинъ членъ, „опытнаго и знающаго конторщика, который долженъ сидѣть въ лавкѣ за какіе-нибудь 200 руб. въ годъ. Вѣдь порядочный лакей получаетъ больше". Это мы приве

димъ не для того, чтобы порицать хорошее вознагражденіе служащихъ, а ради того, чтобы показать на весьма характерную черту среды, въ которой у насъ возникаютъ потребительныя общества, среды, которая, вслѣдствіе привычекъ, не хочетъ и не умѣетъ сама взяться за дѣло, сама посидѣть въ лавкѣ, а желаетъ только распоряжаться и устраивать дѣла въ широкихъ размѣрахъ.

Наконецъ лавка была открыта 16 февраля 1869 года. Торговля ея шла первый мѣсяцъ чрезвычайно хорошо, выручая ежедневно по 300 руб. Былъ даже, во время ярмарки, день, когда выручка превышала 1,200 руб.

Мѣстное общество торговцевъ встрѣтило, какъ и слѣдовало ожидать, лавку потребителей чрезвычайно недружелюбно. На третій день послѣ ея открытія въ лавку явилась торговая депутація для ревизіи и составила актъ, что общество торгуетъ по патентамъ 2-й гильдіи, тогда какъ, по ея мнѣнію, Общество должно было торговать по первой гильдіи.

Между тѣмъ главная масса товаровъ была распродана въ теченіи перваго же мѣсяца, подвозъ же новыхъ партій былъ невозможенъ за распутицей, и ежедневная выручка упала съ 200 руб. на 30—50 руб. Тѣмъ не менѣе Общество предположило расширить свои операціи присоединеніемъ къ бакалейной еще и винной торговли, для чего въ тотъ же вечеръ было собрано членами 1,500 руб. и на эти деньги было выписано изъ Москвы вино отъ Бауера, которое было получено только въ маѣ.

Въ апрѣлѣ передъ праздниками торговля опять дошла до 300 руб. ежедневной выручки, но потомъ опять упала до 40 руб. въ день. Затѣмъ въ теченіи 10 дней Петропавловской ярмарки общество торговало на 5,000 руб. Этимъ и заканчивается первое полугодіе жизни Общества.

Почти съ перваго дня торговли начались пререканія между управляющимъ и ревизіонной коммисіей, и въ общемъ собраніи часто раздавались жалобы на недоброкачественность продаваемаго товара и его дороговизну. Эта-же вражда выражалась и въ корреспонденціяхъ, служащихъ намъ основаніемъ къ изложенію хода дѣлъ общества. Одинъ корреспондентъ увѣряетъ, что хотя Общество и предполагало торговать по рыночнымъ цѣнамъ, но тѣмъ не менѣе, сравнивая прейскурантъ общественной лавки съ цѣнами частнаго торговца г. Чуюна, приходитъ къ заключенію, что цѣны на главные предметы бакалейной торговли много выше въ

общественной лавкѣ, а на предметы роскоши, напр., на конфекты, ниже. Такъ слѣдующіе товары стоили:

	Въ общественныхъ лавкахъ.	Въ частныхъ лавкахъ.
Макароны	11 к.	10 к.
Рисъ	12 „	10 „
Кофе	45 „	42 „
Уксусъ.	20 „	15 „
Сало.	11 „	10 „
Крахмалъ.	13 „	12 „
Карамель Ландрина.	50 „	60 „
Фруктовыя конфекты	55 „	60 „
Бальныя „	50 „	60 „
Осетровый клей	3 р. — „	3 р. 20 „
Сахаръ	8 „ 20 „	7 „ 75 „
Чай Орлова.	2 „ 30 „	1 „ 60 „

Сравнивая-же прейсъ-курантъ общественной лавки съ оптовыми цѣнами, корреспондентъ находитъ, что общество пользуется на однихъ товарахъ по 80, а на другихъ по 50%, между тѣмъ какъ накладные и прочіе расходы не превышаютъ 7½ процентовъ.

Столкновенія между ревизіонной коммиссіей и управляющимъ, начались съ указанія коммиссіи на неправильность отчета въ лавкѣ, на то, что вечеромъ, при учетѣ кассы, всегда оказываются лишнія деньги, чѣмъ слѣдуетъ по дневнику за проданный товаръ и наконецъ что не ведутся ежедневныя вѣдомости о количествѣ проданнаго товара и на какую сумму каждаго сорта въ отдѣльности. Управляющій въ свое оправданіе приводилъ частую перемѣну конторщиковъ, которые постоянно оставляютъ службу общества, вслѣдствіе крайней ограниченности содержанія.

Тѣже пререканія повторились и при составленіи перваго полугодоваго отчета. Коммиссія заявила, что въ результатѣ 5 мѣсячной торговли общества, полученъ убытокъ въ 600 р. Но оказалось, что коммиссія не внесла въ свою вѣдомость остатокъ чая, и затѣмъ въ собраніи 8 августа 1869 года убытокъ общества былъ ею опредѣленъ въ 230 р. Управляющій съ своей стороны прочелъ отчетъ свой по 13 іюля, гдѣ доказывалъ, что общество получило прибыль въ 450 р. Коммиссія возражала противъ отчета управляющаго, доказывая, что только ярмарка поправила дѣла общества, но что въ торговлѣ до 15 іюля былъ несомнѣнный убытокъ,

а управляющій доказывалъ, что сводя итоги коммиссія обсчиталась на 800 р. Пререканія эти кончились тѣмъ, что общее собраніе назначило особую коммиссію для повѣрки отчетовъ управляющаго и ревизіонной коммиссіи.

На послѣднемъ намъ извѣстномъ общемъ собраніи 11 сентября 1870 года, въ которомъ присутствовало только 22 члена, мы находимъ уже нѣсколько членовъ правленія, неизвѣстно когда избранныхъ. Засѣданіе открылось сообщеніемъ предсѣдателя, что бакалейная торговля нисколько не увеличилась, со времени открытія лавки, а расходы на содержаніе ея увеличились, что, по его мнѣнію, объясняется пассивнымъ отношеніемъ къ дѣлу членовъ правленія, завѣдывающихъ лавкою, изъ которыхъ только двое занимались дѣлами общества, а остальные, считались членами правленія, никакихъ обязанностей не несли; съ другой-же стороны—несочувствіемъ членовъ общества, что подтверждается многими заявленіями о возвратѣ паевъ. Многіе жалуются на недоброкачественность товаровъ, и на продажу товаровъ по цѣнамъ, которыя не ниже рыночныхъ цѣнъ, а иногда и выше. Одинъ членъ, не отрицая сообщенія предсѣдателя, возразилъ, что невозможно основываться на однихъ только слухахъ и предлагалъ удостовѣриться въ нихъ фактически, чрезъ ревизіонную коммиссію; соглашаясь, что въ нежеланіи большинства посвятить себя обществу, выражается несочувствіе членовъ къ общему дѣлу, и потому предлагалъ ликвидировать торговлю.

Членъ ревизіонной коммиссіи возразилъ, что нѣсколькими ревизіями онъ убѣдился въ доброкачественности товаровъ и умѣренности цѣнъ; но подробную ревизію коммиссія не могла сдѣлать, потому что, на основаніи устава, она производится въ присутствіи членовъ правленія, а послѣднихъ не всегда можно было находить въ лавкѣ; По этому для успѣшнаго хода дѣлъ онъ предполагалъ поручить завѣдываніе дѣлами общества исключительно одному лицу, члену, за должное вознагражденіе, на томъ основаніи, что отъ такого лица возможно требовать постояннаго присутствія въ лавкѣ.

Членъ правленія отвѣчалъ, что ничто не мѣшало коммиссіи повѣрять товаръ, такъ какъ онъ присутствовалъ во всѣхъ случаяхъ, когда коммиссія приступала къ повѣркѣ товаровъ и кассы. Назначить содержаніе онъ считалъ невозможнымъ, такъ какъ никто за малое вознагражденіе не согласится посвятить весь свой

трудъ торговлѣ общества, а большаго содержанія общество платить не можетъ.

Главною заботою правленія должно быть, по его мнѣнію, сокращеніе расходовъ, весьма значительныхъ по отношенію къ годовому обороту. Наконецъ въ обществѣ есть наемное лицо—главный прикащикъ, который конечно могъ бы исполнить многія обязанности по закупкѣ и продажѣ товаровъ добросовѣстно и аккуратно подъ контролемъ членовъ правленія и коммиссіи, если бы послѣдніе серьезно относились къ дѣлу.

Вопросъ о выборѣ членовъ правленія собраніемъ былъ рѣшенъ такъ: просить настоящихъ членовъ продолжать занятія, на что они согласились.

Затѣмъ, въ виду особо уважительныхъ причинъ, рѣшено немедленно возвратить по одному паю 5 членамъ, требованія-же по другимъ паямъ удовлетворить въ сроки положенные уставомъ.

По вопросу объ измѣненіи устава въ смыслѣ не возвращенія паевъ ранѣе 5 лѣтъ со дня взноса денегъ, отложить рѣшеніе до декабрьскаго общаго собранія.

Наконецъ общее собраніе постановило выдать одному изъ членовъ правленія довѣренность на взысканіе судебнымъ порядкомъ съ бывшихъ членовъ правленія денегъ, числящихся за ними по счетамъ лавки, если нельзя будетъ взыскать эти деньги частнымъ образомъ. Дальнѣйшій ходъ дѣлъ общества намъ неизвѣстенъ. Корреспонденціи о немъ продолжаютъ носить тотъ-же мрачный характеръ. Писали, что винною торговлею общества стали завѣдывать гг. Грековъ и Завадскій, сами торгующіе водкою и виномъ. Не смотря на то, что никто изъ членовъ не пользовался кредитомъ, г. Завадскій началъ забирать въ общественной лавкѣ вина въ кредитъ для своего буфета въ городскомъ саду. „Правленіе-же съ своей стороны избѣгало гласности и вводило канцелярскую тайну. Проходятъ годы, общество ждетъ дивиденду или, по крайней мѣрѣ, отчета, но ни того, ни другаго не является. По городу начинаютъ ходить сплетни, роняющія кредитъ общества, правленіе и ухомъ не ведетъ и не думаетъ заявлять какимъ нибудь актомъ о своемъ существованіи“.

Говорятъ, что правленіе платитъ самовольно 300 р. какому-то контролеру, что ревизіонная коммиссія, обязанная ежемѣсячно ревизовать дѣла общества, въ теченіи 7 мѣсяцевъ не собиралась и выручка не вносится въ банкъ, что счеты пишутся на лоскуткахъ бумаги, что общественныя книги у кого-то на дому, что кассиръ

ѣхалъ въ Петербургъ, не передавъ никому кассы. „Мы ничего не знаемъ, что творится съ нашими деньгами," плачется корреспондентъ Новороссійскаго Телеграфа.

Интриги и ссоры не покидали общество до самой его ликвидаціи.

11. Херсонское потребительное общество „Сбереженіе".

Херсонское потребительное общество, въ ряду своихъ сотоварищей, принадлежитъ къ категоріи обществъ, составляющихъ нѣкоторое исключеніе. Не по примѣру большинства, оно прямо, безъ обиняковъ, начало съ убытка. Отчетъ 1869 г. за первый годъ его дѣятельности опредѣлилъ цифру убытка въ 687 руб. Но Херсонское общество составляетъ исключеніе и въ другомъ отношеніи: оно обратило особенное вниманіе на торговлю мясомъ и торговало даже живымъ скотомъ, чего не дѣлало ни одно изъ русскихъ обществъ. Мясную торговлю обыкновенно ставятъ въ вину Херсонскому обществу и выставляютъ какъ причину его паденія, при чемъ, къ сожалѣнію, смѣшиваютъ неудачную организацію и неумѣнье совладѣть съ этою операціею съ самою операціею, которая, при иныхъ условіяхъ, можетъ давать очень большія выгоды.

Изъ краткаго отчета общества за время съ открытія его по 1 Мая 1869 года *), мы узнаемъ, что за это время было въ приходѣ:

Отъ членовъ: входныхъ	166 р.		к.
паевыхъ	2,001 „	—	„
въ кредитъ	357 „	71½	„
Продано скота и мяса на	8,623 „	49	„
Разнаго товару изъ лавки на	7,125 „	86½	„
Всего. . . .	18,274 р.	07	к.

По расходу же значится:

Куплено разнаго скота	8,386 „	33	„
„ „ товара.	8,760 „	51½	„

*) „Херсонскія Губ. Вѣд." 1869 г., № 50.

На инвентарь	344 р.	54 к.
На документы.	154 „	25 „
На жалованье служащимъ и др. расходы по торговлѣ	775 „	38 „
Служащимъ товаромъ.	148 „	65 „
Куплено мяса на.	774 „	— „
Всего	19,343 р.	66½ к.

Товарищество было должно:

Членамъ и разнымъ лицамъ.	2,657 р.	79½ к.
Сверхъ того членскихъ денегъ.	2,167 „	— „
Итого. . . .	4,824 р.	79½ к.

Къ этому же времени имѣлось:

Наличнаго товара на	1,849 р.	47 к.
Въ инвентарѣ.	344 „	54 „
Наличнаго скота на	122 „	50 „
Уставовъ и счетныхъ книгъ	47 „	75 „
Документовъ на будущій годъ	92 „	8½ „
Денегъ на лицо въ кассѣ	344 „	87½ „
Итого на	2801 р.	22 к.

Обществу же должны были члены и разныя лица 1,337 р. 70½ к.

Если исключить изъ долговъ общества 4,824 р. 79½ к. наличность и долги обществу (2,801 р. 22 к. + 1,337 р. 70½ к.), всего 4,138 р. 92½ коп,. дѣйствительный убытокъ опредѣлится въ 686 р. 87 к.

Для торговли мясомъ общество купило у г. Зевина 143 вола по 55 р., изъ которыхъ 123 были зарѣзаны, а 20 проданы живьемъ. Мясо товарищество продавало по 5½ 6 и 6½ к. за фунтъ, а сало по 3 р. 50 к. и 3 р. 80 к. за пудъ. Само же, когда покупало у рѣзниковъ прямо мясомъ, платило 2 р. за пудъ. Кромѣ обыкновеннаго мяса товарищество торговало еще каширнымъ, покупало и продавало поросятъ. Большую часть убытка оно получило отъ этой операціи.

При такомъ положеніи дѣлъ дирекція обратилась къ членамъ общества *) указывая, что члены относились къ дѣлу

*) „Херсонскія Губ. Вѣд.“ 1869 г. № 50.

вяло, равнодушно (изъ 166, напр., покупали въ складахъ только человѣкъ 30 или 40), и что, давъ паевыя деньги, они считаютъ уже свое дѣло сдѣланнымъ и продолжаютъ дѣлать закупки тамъ, гдѣ и до того времени покупали. Мясную торговлю правленіе, какъ видно изъ того же обращенія, преобразовало слѣдующимъ образомъ: заключило договоръ съ г. Бергомъ, по которому послѣдній обязался ставить обществу мясо по цѣнѣ имъ назначенной, но при этомъ съ каждаго пуда, отпущеннаго изъ общественной лавки кому-бы-то ни было, онъ долженъ былъ дѣлать въ пользу товарищества скидку въ 20 к.; съ пуда-же, отпущеннаго солдатамъ 10 к. Деньги эти представлялись въ кассу. Расходы всѣ несъ г. Бергъ, назначеніе-же прислуги, а также и повѣрка качества и вѣрности отпусковъ производились правленіемъ, такъ что по этой сдѣлкѣ, принимая во вниманіе, что среднимъ число дневной отпускъ изъ лавки былъ 30 пудовъ зимою и 10 лѣтомъ, общество должно было получить въ годъ чистой прибыли 1,460 р. а съ 1 Іюля по день окончанія контракта, 1 Января — 730 руб. чего было-бы достаточно, чтобы покрыть убытокъ въ 686 руб. 87 к. Дальше мы узнаемъ, что разсчетныя книжки замѣнены марками, что при заборѣ марокъ, которыя обязанъ принимать и г. Бергъ, общество допускаетъ кредитъ члену. Относительно размѣра кредита находимъ: если членъ пожелаетъ допустить разсчитываться съ казначеемъ того мѣста, гдѣ онъ служитъ, то кредитъ допускается въ размѣрѣ его жалованья, если-же нѣтъ, то величина кредита не опредѣлена, хотя кредитъ во всякомъ случаѣ допускается для каждаго члена-заборщика. Затѣмъ мы узнаемъ, что вообще уставъ потерпѣлъ измѣненія, что будущій дивидендъ будетъ выданъ по потребленію.

Въ заключеніе своего обращенія, дирекція говоритъ: весь успѣхъ дѣла зависитъ „отъ совокупности расходовъ“, что будь паевой капиталъ въ нѣсколько разъ больше, а отношеніе членовъ къ общимъ интересамъ останься тѣмъ же, дѣло не подвинется впередъ. Цѣль потребительнаго общества не барыши, а измѣненіе тяжелыхъ условій пріобрѣтенія необходимыхъ предметовъ потребленія и достиженіе всевозможныхъ удобствъ жизни. Паевые взносы могутъ только помочь дѣлу, „но сущности они не составляютъ“. Правленіе, оставленное съ ними одними, должно играть роль прикащика служащаго безъ жалованья у взыскательнаго, но безпечнаго хозяина, и можетъ быть вполнѣ увѣрено, что пользы не принесетъ Единственная сила правленія, сила членовъ, сила общества, это

*

совокупность расходовъ и живой интересъ дѣломъ. До сихъ поръ лавка продавала товара такое количество, котораго едва-ли хватало на потребности 20 членовъ. „Если мы не способны", говорить правленіе, „къ серьезной ассоціаціи, если у насъ недостаетъ ни потребной энергіи, ни серьезности желанія, ни даже вѣры въ возможность улучшенія нашей жизни совокупностью расходовъ, то лучше оставить затѣянное дѣло и жить врозь, какъ жили мы до сихъ поръ; по крайней мѣрѣ мы не скомпрометируемъ прекрасной идеи общества потребителей".

Затѣмъ дирекція снова призываетъ членовъ къ энергіи, проситъ каждаго найдти и ввести въ товарищество еще по одному члену-потребителю и заканчиваетъ свое обращеніе новою просьбою обращаться рѣшительно за всѣмъ къ самой дирекціи, которая употребитъ все, чтобы удовлетворить просителя, и надѣется, что отказы въ удовлетвореніи будутъ все рѣже и рѣже и, наконецъ, ихъ совершенно не будетъ. „Пускай члены чаще посѣщаютъ свою лавку и посильно слѣдятъ за веденіемъ общаго дѣла".

Но все это не помогло. Херсонское общество лопнуло въ 1870 г. съ убыткомъ по однимъ извѣстіямъ *) до 4,000 р., а по другимъ **) до 6,000 руб. Долги распредѣлялись такимъ образомъ: одному негоціанту въ Одессу 1,866 руб., восьми херсонскимъ торговцамъ 1,321 руб., да 66-ти членамъ кромѣ паевъ 862 руб.

Вотъ что мы находимъ въ „Херсонскихъ Губ. Вѣдом."; „считая невозвратно потерянными всѣ внесенныя членами въ счетъ паевъ деньги (9 руб. 50 коп.), общество имѣетъ еще внѣшняго долга 2,053 руб.; или, приблизительно по 14 руб. на каждаго члена, сверхъ паевыхъ 9 руб. 50 коп. Лавку общества опечатали за долги."

Когда общество очутилось въ такомъ незавидномъ положеніи и созвало общее собраніе для рѣшенія вопроса о ликвидаціи, явилась только 1/5 членовъ. Общее собраніе не могло состояться. Созвали второе собраніе, но опять явилась только 1/5 всѣхъ членовъ; третій разъ—тоже самое. „Но если бы," замѣчаетъ корреспондентъ, „членовъ общества продолжали сзывать до страшнаго суда, то и тогда не собралось бы ихъ 4/5". Тутъ ужъ выразилось не одно равнодушіе. Впослѣдствіи оказалось, что собиравшаяся пятая часть, порѣшившая наконецъ на общемъ собраніи 7 Марта 1870 г., для уплаты

*) „Новорос. Вѣдом." 1870 г., № 69.

**) „Николаевскій Вѣстн." 1870 г., № 23.

долговъ взыскать со всѣхъ членовъ по 14 руб., вся состояла изъ крупныхъ вкладчиковъ. Понятно, что имъ было выгоднѣе потерять только 14 р., разложивъ сумму долга на всѣхъ членовъ, чѣмъ потерять свои большіе вклады цѣликомъ; а мелкіе вкладчики, потерявъ 9 р. 50 к., вовсе не желали еще приплачивать по 14 руб. Значитъ и собравшаяся пятая часть интересовалась не обществомъ, а своимъ карманомъ. Коммисія, ревизовавшая дѣла общества: говоритъ: „Мы не въ состояніи представить даже баланса итоговъ, потому что книги нашей дирекціи, это ужаснѣйшій хаосъ“ *). Директорами, должно замѣтить, въ послѣднее время служить никто не хотѣлъ; выбираемые шли къ дѣлу только послѣ самыхъ усиленныхъ „умаливаній“. Словомъ совершилось полное разложеніе.

12. Астраханское потребительное общество „Якорь.“

Астраханское товарищество потребителей подъ фирмою „Якорь“ основалось въ концѣ 1868 года. 5 Октября 1868 года было первое общее собраніе товарищей, на которомъ была открыта подписка на паевые взносы. Изъ присутствовавшихъ на этомъ собраніи, 14 лицъ внесли полные паи, а двое неполные. Затѣмъ собраніемъ рѣшено было открыть мелочную торговлю, за неимѣніемъ, собственнаго помѣщенія, въ лавкѣ одного изъ пайщиковъ, а также было выбрано временное правленіе, на обязанность котораго возложили, кромѣ заботъ объ увеличеніи числа пайщиковъ, составленіе необходимыхъ соображеній о порядкѣ открытія дѣйствій общества. Къ 1-му Января 1869 года временное правленіе собрало 1,422 р. паевыхъ взносовъ, выдавъ на нихъ 62 квитанціи. Затѣмъ, что касается до собственной торговли, то, по ограниченности средствъ, таковую еще нельзя было открыть, а потому правленіе заключило съ астраханскими купцами, Сарептскимъ обществомъ и однимъ изъ членовъ условіе о поставкѣ ими товариществу предметовъ ихъ торговли, а пайщикамъ для забора выданы расчетныя книжки. Операціи эти продолжались до открытія навигаціи. На забранные у поставщиковъ товары, причиталось скидки въ пользу пайщиковъ 125 р. 33 к.

*) „Новорос. Телеграфъ“ 1870 г., № 53.

Во второе общее собраніе пайщиковъ было избрано, на основаніи устава, правленіе изъ 5 членовъ и 3-хъ къ нимъ кандидатовъ. Въ третьемъ общемъ собраніи обсуждался вопросъ о предметахъ торговли общества, способа оптовой закупки ихъ и мѣста для устройства лавочки. Одинъ изъ пайщиковъ тутъ-же предложилъ выписать на свой счетъ бакалейнаго товару на сумму до 3 т. безъ процентовъ, съ уплатою по мѣрѣ распродажи товаровъ, что и дало возможность обществу открыть свою торговлю немедленно по прибытіи товара, а именно 20 мая 1869 года. Къ этому времени пайщиковъ было уже 85 человѣкъ и сумма ихъ взносовъ достигла до 2211 р. Изъ этой суммы, за уплатою части долга, были произведены расходы по устройству лавки, былъ пріобрѣтенъ инвентарь и закупленъ товаръ. Прейсъ - курантъ товаровъ значительно расширился. За это время въ товарищество вступило еще 55 членовъ. Товаровъ было продано на 2,028 р. 97 к. Въ Ноябрѣ общество должно было заключить новыя условія о поставкѣ товаровъ съ другими поставщиками, такъ какъ прежніе поставщики прекратили отпускъ товаровъ. Причины побудившія ихъ къ этому неизвѣстны. Въ числѣ новыхъ поставщиковъ были: двѣ аптеки, Сарептскій магазинъ и одинъ сапожникъ. По условію новые поставщики общества должны были производить скидку непосредственно членамъ, при закупкѣ ими товаровъ. Кромѣ товаровъ, пріобрѣтенныхъ чрезъ посредство одного пайщика, правленіе имѣло постоянныя сношенія по выпискѣ бакалейныхъ товаровъ съ членомъ правленія Нижегородскаго общества потребителей и съ Петербургской химической лабораторіей и приняло на коммиссію партію сахара въ 10 бочекъ. Мелкія закупки разнаго товара производились въ Астрахани.

Дѣятельность общества „Якорь" за 1869 г., можно видѣть изъ нижеслѣдующихъ цифръ:

Приходъ:

Паеваго взноса	5,244	р.	—	к.
Входнаго „	205	„	—	„
Процентовъ отъ размѣна серій	40	„	13	„
Выходнаго и штрафа	6	„	75	„
За проданный товаръ	16,429	„	6	„

Процентовъ отъ поставщиковъ за товаръ, забранный товариществомъ	125 р.	33	к.
Экономіи отъ продажи пустыхъ ящиковъ . .	13 „	22	„
Возвращено расходовъ	189 „	55	„
Статьи по оборотамъ	895 „	80	„
Итого. . . .	23,148 р.	84	к.

Расходъ:

Куплено товара	19,689 „	58½	„
Употреблено на инвентарь	202 „	21	„
Устройство лавки	194 „	29	„
Торговыхъ издержекъ	602 „	21	„
Расходы по правленію	61 „	43	„
Уплата за коммиссіонные товары	1,545 „	44	„
Жалованье служащимъ.	374 „	—	„
Возвращено основнаго капитала	83 „	50	„
По обороту	1 „	50	„
	22,754 р.	16½	к.
Осталось по 1 Января	394 „	67½	„
Балансъ . . .	23.148 р.	84	к.

Приступая къ выводамъ изъ приведенныхъ данныхъ о результатѣ дѣятельности товарищества, со времени учрежденія его, по 1 Января 1870 г., правленіе прежде всего опредѣлило наличное имущество товарищества, оказавшееся къ 1 Января. Вычитая съ этою цѣлью издержки по веденію дѣла, оказывается:

Сумма, израсходованная на устройство лавки, торговыя издержки, расходы по правленію и жалованье служащимъ, составляетъ 1,241 р. 93 к. За отчисленіемъ же изъ этой суммы расходовъ, произведенныхъ въ счетъ 1870 года, именно:

⅔ стоимости устройства лавки	129 р.	52	к.
Торговые документы.	36 „	—	„
Страховыя пошлины по разсчету мѣсяцевъ . .	17 „	32	„
Итого. . . .	182 р.	84	к.

Остается 1,059 р. 9 к.—что составляетъ менѣе 5½% на сумму купленнаго товара (19,689 р. 58 к.). За причисленіемъ къ этой суммѣ расходовъ и тратъ, опредѣленныхъ ревизіонной коммисіей, весь расходъ по производству дѣла доходитъ до 8½%. За тѣмъ

наличное имущество товарищества къ 1 Января 1870 года, составляло:

1) Товара по продажной цѣнѣ, опредѣленнаго ревизіонною коммисіею на	6.060 р.	59½	к.
По цѣнѣ же покупной на.	5,305 „	68	„
2) Инвентарь со скидкою 10% стоимости . . .	181 „	98¾	„
3) Торговые документы	36 „	—	„
4) Страхованіе товара по разсчету мѣсяцевъ .	47 „	32	„
5) ⅔ стоимости устройства лавки	129 „	52	„
6) Расходы, исчисленные по 5½%, произведенные на оставшійся товаръ на 1870 г. . .	305 „	55	„
7) Осталось въ кассѣ наличныхъ	394 „	67½	„
8) На сдачу въ лавкѣ	44 „	94	„
Всего. . . .	6,415 р.	67¼	к.

Что касается до товаровъ, какими общество торговало, и до того, какіе товары оказались наиболѣе и наименѣе ходкими, то это можно видѣть изъ слѣдующей вѣдомости:

Собственнаго товара:

Бумаги писчей	794 р.	4	к.
Ваксы.	5 „	85	„
Воронокъ глиняныхъ	1 „	75	„
Закуски соленой.	126 „	27	„
Кофе	625 „	4½	„
Конфектъ и варенья.	296 „	47	„
Канцелярскихъ принадлежностей	130 „	—	„
Картъ.	485 „	—	„
Клея рыбьяго.	6 „	95	„
Ламповыхъ принадлежностей	— „	38	„
Масла разнаго	1,256 „	13	„
Мыла	263 „	17	„
Мундштуковъ.	1 „	58	„
Сахару.	4,752 „	24½	„
Синьки.	5 „	15	„
Табаку и сигаръ	632 „	78	„
Фруктъ.	149 „	85	„
Товаровъ химической лабораторіи	473 „	9	„
Чаю.	3,372 „	40½	„

Коммисіоннаго товара:

Сигаръ и табаку	121 р.	93 к.
Спицъ	8 „	— „
Нитокъ	— „	45 „
Яицъ	1 „	70 „
Муки	168 „	65 „
Чернилъ для штемпелей	6 „	— „
Сахару	1,259 „	98 „
По счету Одесскаго магазина	1 „	15 „

На основаніи устава, за уплатою 5% на полные членскіе паи, всего 125 р. 51 к., остающаяся затѣмъ сумма 1,004 р. 33¼ к. могла быть роздана въ дивидендъ пайщикамъ на забранный ими товаръ въ лавкѣ товарищества, въ суммѣ 11,435 руб. 51 коп., по 8½%.

Представляя отчетъ за 1869 годъ, правленіе изложило передъ собраніемъ тѣ стороны дѣла, которыя мѣшали болѣе полному успѣху его до этого времени и которыя необходимо устранить въ будущемъ. Прежде всего правленіе обратило вниманіе на недостаточность личнаго состава правленія изъ 4 членовъ, чрезъ что затрудняется не только счетоводство, но и самое веденіе дѣлъ, а потому просило собраніе принять къ обсужденію вопросъ объ увеличеніи личнаго состава правленія и учрежденія при немъ, или въ средѣ его, постоянной наблюдательной коммиссіи, для производства періодическихъ ревизій товаровъ и контроля счетоводства. Затѣмъ правленіе высказало убѣжденіе, что необходимо было пересмотрѣть многія статьи устава, особенно опредѣляющія размѣръ паеваго взноса, порядокъ входа и выхода пайщиковъ. Пониженная цѣнность пая, по мнѣнію правленія, расширитъ обороты общества, участіемъ большаго числа членовъ.

Въ концѣ 1869 года назначена была ревизіонная коммиссія для повѣрки дѣйствій правленія и для освидѣтельствованія наличнаго имущества товарищества. При ревизіи оказалось множество цифръ, представляющихъ значительныя затрудненія для повѣрки ихъ. Причина этого, по мнѣнію коммиссіи, путаница въ отчетности при повѣркѣ наличнаго товару; оказался, напримѣръ недостатокъ мыла почти на 64%, картъ слишкомъ на 35%, конфектъ и варенья около 32%, масла почти на 30%, цикорія около 25%, соленой закуски болѣе 20%, кофе 17%.

Изъ доклада ревизіонной коммиссіи, относительно отчетности наличныхъ денегъ и товаровъ, видно, что книгъ собственно по торговлѣ восемь. Веденіе кассовой книги неудовлетворительно, так напр.: до Іюня 1869 года не записывались въ нее деньги, показываемыя прикащикомъ, въ его ежедневныхъ свѣдѣніяхъ, расходомъ на мелочныя издержки; ошибка эта была исправлена правленіемъ, когда оно убѣдилось въ невозможности свести балансъ кассы. Нѣкоторыя поправки неоговорены и счеты приложены не всѣ. Въ одной товарной книгѣ приходъ и расходъ показаны одной валовой цифрой въ другой товарной книгѣ приходъ записывался вѣсомъ и валовой стоимостью, расходъ же обозначался также одной стоимостью. Кромѣ того въ одинъ счетъ соединены нѣсколько одноименныхъ товаровъ напр., кирпичный (калмыцкій) и цвѣточный чай имѣли одинъ счетъ.

Наличныхъ денегъ къ 1 Января 1870 года оказалось 394 р. 67 к., собственнаго товара на 6,060 р. 95 к. (по продажной цѣнѣ) и коммисіоннаго на 466 р. 69 к. Сравнивая эти цифры съ товарной книгой, коммиссія нашла недостатокъ собственнаго товара на 4,014 р. 64¼ к. и коммиссіоннаго на 10 р. 7 к. Коммиссія составила вѣдомость каждаго товара, обозначила недостатокъ въ немъ, и передала правленію для объясненія. Правленіе представило вѣдомость подписанную однимъ только прикащикомъ и въ которой весь товаръ раздѣленъ на вѣсовой и штучный. Штучный тоже оказался не полонъ. Правленіе затѣмъ раздѣлило весь недостатокъ товара на одинъ проданный вѣсовой товаръ, между тѣмъ, какъ изъ самой вѣдомости оказывается, что одного сахару продано на сумму въ два раза больше чѣмъ всего остальнаго вѣсоваго товару. Затѣмъ ревизіонная коммиссія замѣтила, что правленіе позволяетъ себѣ, совершенно семейнымъ образомъ, безъ всякихъ постановленій, дѣлать такого рода вещи, которыя по уставу не допускаются: въ октябрѣ и ноябрѣ оно сдѣлало заемъ въ 600 р., разрѣшило служащимъ брать чай и сахаръ на счетъ общества, отослало въ Царицинъ товару на коммиссію, съ цѣлью распространить продажу этого товара. Оказалась порча сахара 40 головъ (и только 7 хорошихъ), а предсѣдатель между прочимъ получалъ плату за помѣщеніе товара. Попорченный сахаръ должны были продать съ убыткомъ. 1 марта было избрано новое правленіе. При повѣркѣ новымъ правленіемъ товара, оказался недостатокъ на 294 р. У нѣкоторыхъ пайщиковъ заборъ товара оказался больше чѣмъ показано въ отчетѣ, такъ напр. у одного пре-

ыпалъ на 151 р., у другаго на 80 р. Кромѣ того въ отчетѣ сказано, что къ 1 января 1870 года состояло паевыхъ денегъ 5,160 р. 50 к., выходныхъ и входныхъ со штрафами 211 р. 75 к; но при опредѣленіи чистой прибыли изъ общей суммы прихода исключены только однѣ паевыя деньги, почему входные, выходные и штрафные розданы въ дивидендъ, что конечно невѣрно. Расходъ за прошлый годъ по торговлѣ показанъ въ 124 р. Часть этого расхода, на устройство лавки, торговыя издержки и страхованіе падаетъ, конечно, и на товаръ, оставшійся непроданнымъ. На товаръ этотъ положено отчетомъ 5½%; такой процентъ понятенъ только въ такомъ случаѣ, если вмѣстѣ съ другими издержками, засчитать расходъ и по правленію и на жалованье служащимъ, а изъ этого не вольно выводится заключеніе, будто жалованье служащимъ за нынѣшній годъ уплачено было въ прошломъ году, слѣдовательно, составленная изъ этихъ 5½% сумма 305 р. 55 к. должна быть принята только въ размѣрѣ 158 р. При этомъ расходъ по устройству лавки и страхованія товара показанъ еще особо въ размѣрѣ 182 р. 84 к. Все это доказываетъ, что еслибы расчетъ чистой прибыли за прошлый годъ былъ сдѣланъ болѣе вѣрно, то 8½% дивиденда далеко не получилось бы. Но такъ какъ отчетъ прежняго правленія утвержденъ общимъ собраніемъ, то пришлось уплатить 8½% дивиденда (600 р.) Вотъ въ какомъ положеніи были дѣла товарищества, когда начала свои дѣйствія ревизіонная коммиссія. Въ Мартѣ оказалось много недовольныхъ членовъ пожелавшихъ выйти и имъ пришлось возвратить паевыхъ денегъ 782 р. 6¾ к. Если присоединить къ нимъ около 900 р. дивиденда, выданнаго въ теченіе этого времени, то цифра дойдетъ до 1,680 р. Впрочемъ паевая сумма, бывшая до марта 6,650 р., возросла отъ новыхъ взносовъ до 6,830 р..

Новое правленіе, вступившее въ управленіе дѣлами общества 1 Марта 1870 года, постаралось войдти въ непосредственное сношеніе съ товговыми фирмами и фабриками въ Петербургѣ, Москвѣ, Казани, Ростовѣ и Пензѣ. Далѣе оно сократило число служащихъ и постановило производить повѣрку наличности товара покрайней мѣрѣ въ два мѣсяца разъ.

О дальнѣйшей дѣятельности общества намъ ничего неизвѣстно. Можемъ впрочемъ еще сказать, что общество открыло для своихъ членовъ ссудную кассу; но обороты ея незначительны и ведутся отдѣльно отъ торговыхъ операцій общества.

13. Кіевское потребительное общество.

По уставу этого общества имѣющаго много оригинальнаго члены его раздѣляются на двѣ категоріи: членовъ-основателей и членовъ-потребителей. Только первые могутъ имѣть паи и имѣютъ право голоса въ дѣлахъ товарищества, члены-же потребители ни какихъ паевъ не имѣютъ, но за то и не участвуютъ въ управленіи дѣлами товарищества. Управленіе дѣлами товарищества принадлежитъ Совѣту изъ 15 членовъ-основателей, избираемыхъ на 6 лѣтъ. Совѣтъ для завѣдыванія текущими дѣлами избираетъ изъ своей среды на 6 же лѣтъ двухъ членовъ и опредѣляетъ ихъ обязанности особой инструкціею. Повѣрка дѣйствій совѣта производится ревизіонными коммисіями, которыя собраніе можетъ назначить во всякое время, какъ изъ членовъ-основателей, такъ и изъ членовъ-потребителей, при чемъ никто изъ членовъ обѣихъ категорій, подъ угрозою исключенія изъ товарищества, не имѣетъ права отказаться отъ выбора въ члены ревизіонной коммисіи на одинъ срокъ *). Размѣръ пая опредѣляется въ 50 р., которые вносятся сразу или по частямъ въ сроки и въ размѣрахъ опредѣляемыхъ Совѣтомъ. Число паевъ для одного члена не опредѣлено уставомъ, но Совѣтъ, буде признаетъ нужнымъ, можетъ ограничить это число опредѣленною цифрою. Входной и выходной платы нѣтъ. Затѣмъ прибыли распредѣляются слѣдующимъ образомъ: 15% въ имущественный капиталъ, 5% въ запасный, а остатокъ раздѣляется на двѣ равныя части, изъ коихъ одна въ дивидендъ по паямъ, а другая въ дивидендъ по потребленію, какъ членовъ-основателей, такъ и членовъ-потребителей. Дроби копѣекъ, получаемыя при исчисленіи прибылей, причисляются къ имущественному капиталу. Наконецъ полученіе дивиденда по потребленію ограничено 3-хъ мѣсячнымъ срокомъ „послѣ окончанія операціоннаго года; неявившіеся въ теченіи означеннаго времени за полученіемъ лишаются права на прибыль, которая поступаетъ въ собственность товарищества и причисляется къ оборотному его капиталу“ (§ 32 и п. 6. § 3 устава). Относительно-же дивиденда по паямъ такого ограниченія не существуетъ. Въ случаѣ ликвидаціи капиталы товарищества раздѣляются между членами-основателями пропорціонально вкладамъ каждаго изъ нихъ.

---

*) Не мѣшаетъ замѣтить, что срокъ этотъ уставомъ неопредѣленъ.

19 декабря 1868 г. собралось первое общее собраніе для выбора эновъ Совѣта *). На это собраніе явилось около 100 лицъ и ıти всѣ они внесли свои имена въ подписной листъ, при чемъ ıѣльные взносы доходили до 200 р.; но по какому-то недоразумѣнію часть подписавшихъ въ тотъ же день отказалась отъ ıстія въ товариществѣ. Совѣтъ, вскорѣ послѣ своего собранія, ıбликовалъ правила пріема взносовъ и предположенія объ отıтіи торговли. Наименьшій размѣръ единовременнаго паеваго ıоса опредѣленъ этими правилами въ 1 р., разсрочка-же остальıхъ взносовъ допущена „на неопредѣленное время"; свыше 250 р. ıады изъ однихъ рукъ не принимались; торговлю предположено ıрыть, какъ только сумма взносовъ достигнетъ 7,500 р. Нѣкоıая часть подписавшихся не внесла въ кассу товарищества усıленной подпискою суммы, такъ что въ теченіи 2 мѣсяцевъ съ) человѣкъ подписавшихся съ большимъ трудомъ было собрано 00 р., а затѣмъ приливъ новыхъ членовъ почти прекратился. ıѣтъ, осаждаемый просьбами наличныхъ членовъ, открыть неıленно торговлю, и опасаясь требованій о возвратѣ уже внесенıъ денегъ, рѣшился отмѣнить свое первое постановленіе и 12 ıѣля 1869 г. открылъ бакалейную лавку. Видъ лавки въ первое ıя былъ довольно пустынный, но, „благодаря страстной недѣлѣ, ı небольшой капиталецъ въ 1,300 р., затраченный на покупку на ıтѣ товара, расчитаннаго на предпраздничныя потребности ıлики, обернулся въ теченіи 6 дней". Затѣмъ въ концѣ апрѣля началѣ мая, не смотря на полученіе главной партіи товара, ıговля пошла нѣсколько тише, но съ большими скачками, колебıь между 20 и 300 р. въ день, при чемъ средняя дневная выıка составляла около 80—90 р. Къ 15 мая капиталъ общества ıстигъ 5,500 р., при 275 членахъ-основателяхъ. 1 іюня 1869 г. ıрыта была вторая лавка. Въ первой лавкѣ продавались „главıмъ образомъ продукты для удовлетворенія утонченныхъ потребıстей"; вторая-же была снабжена преимущественно лабазнымъ и ıостымъ бакалейнымъ товаромъ.

Изъ отчета за 1869 г. можно видѣть, что съ открытія товарищеıа по 1 января 1870 г.: вступило

3 члена-основателей со взносомъ	. . . .	8772 р.
тотъ-же срокъ выбыло	43 члена-основ. . . .	1799 „
ıъ 1 января 1870 г. осталось	330 „ „ . . .	6973 „

*) Зиберъ. Наши потребительныя общества. Кіевъ 1869 г. стр. 94—96.

Товаровъ было куплено на 41,226 р. 19 к. Осталось изъ них къ 1 янв. 1870 г. на лицо на 10,326 р. 97 к. и было продав на 34,141 р. Валовой прибыли было получено 3,241 р. 78 к. Ра ходы составляли:

а) пошлины и страхованіе	272 р. 91 к.
б) наемъ, отопленіе и освѣщеніе помѣщеній. .	564 „ 54 „
в) вознагражденіе 2 членовъ совѣта, завѣдывавшихъ торговлею.	676 „ 59 „
г) содержаніе прикащиковъ и рабочихъ . . .	1,129 „ 70 „
д) на контору	138 „ 92 „
и е) мелочныхъ расходовъ на.	54 „ 42 „
а всего . . .	2,837 р. 8 к.

За вычетомъ опредѣленнаго % въ запасный капиталъ, остальна чистая прибыль шла въ раздѣлъ между капиталомъ и потребленіем поровну. Такъ-какъ проценты на членскіе взносы считаются съ 1-г числа слѣдующаго за взносомъ мѣсяца и проценты по капитал выбывшимъ въ теченіе года не выдаются, то, по сдѣланному в отчетѣ расчету, наличнымъ членамъ приходилось по 10% н вклады и по 1⅓% на закупки *). Слѣдуетъ еще сказать, чт Кіевское общество въ началѣ своей дѣятельности вступило в сношенія съ одесскимъ, елисаветградскимъ, керченскимъ и борзев скимъ обществами. Въ теченіи 9 мѣсяцевъ было получено через нихъ товаровъ на 6,965 р. и послано имъ на 1,167 р. Но сношені эти продолжались не долго и въ скоромъ времени, по неизвѣст нымъ намъ причинамъ, прекратились.

Затѣмъ кіевское общество начинаетъ жаловаться на тоже самое на что жалуются и другія общества. „Значительное число членовъ внесши деньги, не интересуются дѣлами товарищества". „Общі собранія не составляются за неявкою членовъ", не смотря на т что уставъ для дѣйствительности собранія требуетъ толко ⅕ всѣх членовъ. Въ началѣ 1870 г. число это уменьшается до 1/12, но это не помогаетъ дѣлу. Крупные вкладчики вынимаютъ свои вклад въ 1869 г., напр. изъ 373 членовъ вышло 43 и извлекли изъ касс общества 1,779 р., что не могло не отозваться на торговлѣ, ког всѣ средства общества состояли только изъ 8,772 р., да и т

*) „Памятная книжка русскихъ потр. общ.", стр. 4.

были въ товарахъ. Члены жалуются на то, что товары въ общественныхъ лавкахъ недоброкачественны и дороже, чѣмъ въ частныхъ. Послѣднее признаетъ и правленіе, говоря, что „дѣйствительно были невольныя и необходимыя повышенія въ цѣнахъ на нѣкоторыхъ товарахъ. „Пустите все копейкой дешевле — и вы не отобьетесь отъ покупателей!“ просятъ члены. Правленіе стоитъ на своемъ на „невольныхъ и необходимыхъ повышеніяхъ“, боясь конкурренціи съ купцами и говоря, что за рыночныя цѣны оно имѣетъ „весьма надежнаго адвоката въ превосходномъ успѣхѣ англійскихъ и русскихъ обществъ“. На общество слышатся нарѣканія за то, что оно не торгуетъ „дровами, мясомъ, живою птицею, зеленью и другими предметами такъ называемой первой необходимости“. Совѣтъ товарищества отвѣчаетъ, что онъ рѣшилъ „открыть бакалейную торговлю“ не спроста, а „принимая въ соображеніе данныя средства и слѣдуя опыту старѣйшихъ потребительныхъ обществъ на Руси“, что „этого требовалъ и здравый смыслъ, и раціональное распоряженіе наличными средствами общества, которыхъ и въ настоящее время не хватаетъ на параллельное веденіе нѣсколькихъ торговыхъ предпріятій“. Въ угоду публикѣ, говоритъ совѣтъ, была сдѣлана попытка по части доставленія мяснаго товара, черезъ посредство мѣстнаго контрагента, но, какъ преждевременная, оказалась вполнѣ неудовлетворительною и совѣтъ во время прекратилъ ее. Члены жалуются, что для складовъ выбраны плохія мѣста. Совѣтъ отвѣчаетъ, что онъ выбралъ изъ 19 мѣстъ лучшія. Уставъ общества оказался вскорѣ во многихъ отношеніяхъ неудовлетворительнымъ и его пришлось измѣнить: онъ, напр., допускалъ кредитъ на половинную сумму вклада, § этотъ сочли необходимымъ измѣнить и ввести продажу только на чистыя деньги; по уставу чистая прибыль, за вычетомъ 20% въ запасный и имущественный капиталъ, распредѣлялась поровну между капиталомъ вкладчиковъ и потребленіемъ, чрезъ что капиталъ пользовался львиною частью (распредѣлившійся такимъ образомъ дивидендъ 1869 г. показалъ, что на капиталъ пришлось 10%, а по потребленію только 1⅛%), что крайне несправедливо; 8 февраля 1870 г. % на капиталъ былъ ограниченъ 6%. Здѣсь нельзя умолчать о слѣдующемъ характеристичномъ фактѣ: когда крупные пайщики узнали о намѣреніи совѣта въ новой редакціи устава ввести §, болѣе равномѣрно распредѣляющій прибыли, то „стали требовать свои вклады обратно. Такой маневръ нѣкоторыхъ изъ нашихъ членовъ имѣлъ своихъ послѣдователей и послѣ появилось еще нѣсколько

заявленій о возвратѣ паевъ". „За рѣдкими исключеніями", говоритъ правленіе, „крупные пайщики, ненаши покупатели, и деньги свои они вносили какъ акцію, ожидая баснословныхъ выгодъ" *).

О дальнѣйшемъ ходѣ дѣлъ товарищества очень мало извѣстно, но, какъ кажется **) дѣла его въ 1871 г. были очень печальны и представляли собою „запущенность, дефицитъ и безконтрольность". Студенты университета взялись было поправить положеніе товарищества, но, какъ люди занятые своимъ дѣломъ не могли, всецѣло посвятить себя товариществу; большинство членовъ склонялось къ ликвидаціи. Вмѣстѣ съ недобросовѣстностью обнаружено было и неумѣнье вести дѣло со стороны прежняго правленія, доказательствомъ чему служитъ слѣдующее: имѣя только 10 т. руб. капитала, оно закупило на 6 т. р. чаю, который не разбирался, лежалъ и только портился; счетовъ не было; провѣрить книги оказалось невозможно; долговъ было сдѣлано до 6 т. руб. Счеты или вовсе не оплачивались товариществомъ, или оплачивались товаромъ, по цѣнамъ болѣе низкимъ, чѣмъ тѣ, по которымъ товары пріобрѣтались. Дневная выручка едва равнялась 8 и 10 р., между тѣмъ одна плата за помѣщеніе двухъ лавокъ простиралась до 1,200 р. въ годъ. Отчетъ Совѣта, представленный общему собранію товарищества 28 февраля 1871 года, представлялъ дѣла Общества въ слѣдующемъ видѣ:

Активъ.	
Въ кассѣ	359 р. 86 к.
Товариществу должны.	1,112 „ 48 „
Торговыхъ принадл. .	520 „ 82 „
Наличныхъ товаровъ .	16,880 „ 83 „
Билетовъ Общества Взаимн. Позем. Кредита.	110 „ — „
Бой винный	132 „ 20 „
Имущества	1,238 „ 78 „
Сверхсрочныхъ уплатъ.	538 „ 20 „
Сверхсрочныхъ путевыхъ и другихъ расходовъ	1,124 „ — „
Итого . . .	22,017 р. 17 к.
Дефицитъ . . .	2,750 „ 20 „
	24,767 „ 37 „

Пассивъ.	
Членскіе взносы . .	7,717 р. 53 к.
Прибыли 1869 г. . . .	139 „ 39 „
Невыданной прибыли.	118 „ 12 „
Имуществ. капиталъ. .	130 „ — „
Запасный капиталъ .	56 „ 86 „
Товарищество должно.	16,605 „ 47 „
Итого. . .	24,767 „ 37 „

О настоящемъ положеніи дѣлъ товарищества мы свѣдѣній не имѣемъ.

---

*) „Кіевлянинъ" 1870 г. №№ 35, 38 и 40 и „Памятн. кн. русск. п. общ."
**) „Донскія Областныя Вѣдомости" 1871 г., № 49.

14. Калужское потребительное общество „Подспорье“.

Первые члены учредители, въ своемъ чрезвычайномъ собраніи 12 января 1869 г. постановили поручить уже выбранному ими правленію во 1) приступить къ сбору первоначальныхъ паевыхъ взносовъ, а потомъ 2) устроить магазинъ и открыть въ немъ продажу товаровъ. Члены, въ числѣ 102, внесли 4,115 р. Употребивъ изъ этой суммы: 50 р. на наемъ помѣщенія за 3 мѣсяца, 373 р. 67½ к. на устройство его подъ магазинъ, 268 р. 49 к. на пріобрѣтеніе инвентаря и 267 р. 60 к. на гильдейское свидѣтельство за право торговли виномъ, правленіе на остальные 3155 р. 23½ к. закупило первоначально необходимые товары и 20 февраля того же года въ домѣ Устряловой въ только что устроенномъ колоніальномъ магазинѣ открыло торговлю. Такимъ образомъ Подспорье начало свое существованіе.

На первыхъ порахъ, дѣла общества пошли недурно. Изъ отчета утвержденнаго чрезвычайнымъ собраніемъ 4-го октября 1869 г. видно, что въ теченіи 1-й трети, т. е. къ 20 іюня, когда исполнилось со дня открытія ровно 4 мѣсяца, вступило новыхъ членовъ 67, давшихъ 1045 р. и общество состояло уже изъ 169 человѣкъ съ капиталомъ въ 5,160 р. Торговая же дѣятельность его за это время выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ: затрачено было на покупку товаровъ, перевозъ ихъ и пересылку денегъ по почтѣ 17,553 р. 16¼ к., выручено же отъ продажи и осталось въ самомъ товарѣ, какъ въ магазинѣ, такъ и на пути 18,821 р. 56½ к., что вмѣстѣ съ 54 р. 27 к., полученными отъ контрагентовъ, какъ % за закупки членовъ, составило валовой прибыли 1,322 р. 67¼ к., а чистой, если исключить 603 р. 32 к., употребленные на наемъ помѣщенія, его содержаніе, содержаніе служащихъ, на покупку всего необходимаго для торговли, 719 р. 35¼ к. или 5,52% съ суммы 13,012 р. 72 к. проданныхъ товаровъ (членами куплено было на 7,472 р. 85 к. и посторонними покупателями на 5,539 р. 87 к. и 22½% если мы отнесемъ чистую прибыль на капиталъ, употребленный на покупку товаровъ 3,155 р. 23½ к.

Не смотря на то, что по § 36 устава отчеты о дѣятельности Общества представляются по третямъ черезъ каждые 4 мѣсяца, прослѣдить послѣдовательно въ такомъ порядкѣ по времени дѣла

Подспорья, мы не имѣемъ возможности, такъ какъ правленіе, затрудняясь слишкомъ частою провѣркою товаровъ, необходимою для составленія правильнаго отчета, представляло, съ утвержденія общаго собранія г.г. членовъ, послѣдующіе отчеты, уже только за цѣлый годъ, считая началомъ операціоннаго періода 1 марта. Къ 1 марта 1870 г. въ Обществѣ считалось членовъ 201, со взносомъ на паи 6,775 р.

Товаровъ за годъ продано было на 41,627 р. 86¼ к. (собственно продано было на 41,693 р. 87¼ к., но магазинъ выдалъ обратно 66 р. 1 к. за возвращенный товаръ). По отчету значится, членами было куплено товаровъ на 23,140 р., а посторонними покупателями на 18,553 р. 87¼ к.

Осталось товаровъ къ 1 марта на лицо въ магазинѣ и закупленнаго въ пути 8,376 р. 87 к., товарныхъ упаковокъ, рогожъ и бочекъ на 125 руб. и въ долгахъ 144 руб. 31 коп., такъ что всего по отчету товаровъ было на сумму 50,340 р. 05¼ к. Затрачено же на самую покупку товаровъ было всего 46,239 р. 42½ к. что даетъ возможность опредѣлить валовую прибыль въ 4,034 р. 61¾ к. (по отчету 4,037 р. 67¼ к.). Если же къ этой послѣдней цифрѣ прибавить 310 р. 75½ к., полученные отъ контрагентовъ, и 15 р. 26 к. отъ продажи ненужнаго имущества, валовая прибыль составитъ 4,363 р. 68¾ к.

Расходы по операціи стоили обществу: 215 р. за помѣщеніе, 340 р. 60 к. за гильдейскія свидѣтельства и страхованіе товаровъ, 429 р. 4¼ к. расходовъ по магазину, 52 р. 50 к. уплаченныхъ процентовъ, 863 р. 99 к. на жалованье служащимъ и 91 р. 10 к., какъ 10% на погашеніе инвентаря, все вмѣстѣ 1992 руб. 23¼ к. Если эти расходы исключить изъ суммы валовой прибыли, то общество получило чистой прибыли 2,371 р. 45½ к., что составляетъ 5, 68% съ проданнаго рубля и 57,6 съ 4,115 р., полученныхъ отъ членовъ въ началѣ года.

Эта чистая прибыль была распредѣлена такимъ образомъ:

5% на паи	283 р.	82½	к.
Въ запасный капиталъ	117 „	43	„
Въ дивидендъ, по 8% на рубль потребленія . . .	1,840 „	20	„
и въ награду служащимъ при магазинѣ.	130 „	—	„

Новый торговый годъ Подспорье начало при слѣдующихъ условіяхъ: въ кассѣ на лицо . . . . 26 р. — „
Товаровъ на лицо въ магазинѣ . . . . 7,471 „ 2 „

Купленныхъ, но въ пути	905 р. 85 к.
Товарныхъ упаковокъ, бочекъ, рогожъ	125 „ — „
Въ долгахъ на разныхъ лицахъ	144 „ 31 „
Въ инвентарѣ и устройствѣ магазина	911 „ 11 „
Въ оплаченномъ впередъ гильдейскомъ свидѣтельствѣ	331 „ 45 „
Всего на	9,914 р. 74 к.

Въ этомъ заключалось:

1) Погашеніе инвентаря	91 р. 10 к.
Паевой суммы за вычетомъ (340 р.) взятыхъ въ году выбывшими	6,435 „ — „
Взятые въ долгъ у земства	1,037 „ — „
Погашеніе инвентаря и прибыль еще нераспредѣленная	2,371 „ 45 „

Къ 1 марта 1871 г., т. е. за второй годъ своей дѣятельности Общество продало товаровъ на 41,648 р. 35½ к. Въ числѣ этой суммы, вырученной за товаръ поступило отъ членовъ 27,830 р. 39 к. и 13,817 р. 96½ к. отъ постороннихъ покупателей. Общественный капиталъ, вмѣстѣ съ занятымъ у земства обернулся приблизительно 7 разъ.

По отчету Общество имѣло:

Товаровъ на лицо въ магазинѣ	8,961 р. 44 к.
Въ долгахъ на разныхъ лицахъ	200 „ — „
Въ кассѣ на лицо	397 „ 68½ „
Въ инвентарѣ и устройствѣ магазина	1,104 „ 35 „
Въ товарныхъ упаковкахъ	110 „ — „
Въ торговыхъ свидѣтельствахъ, оплаченныхъ впередъ.	241 „ — „
Итого на сумму	11,014 р. 47½ к.

Осталось же Обществу должно къ этому времени:

Г.г. членамъ за паи	6,370 р. 6 к.
Отчисленные въ запасный капиталъ	126 „ 30 „
Принятые въ имущественный капиталъ	34 „ — „
По выдачѣ процентовъ на паи, за вычетомъ 188 р. 45½ к., уплаченныхъ въ году	94 „ 37 „

По выдачѣ дивиденда, за вычетомъ уплаченныхъ 1,719 р. 22 к. въ году	131 р.	98 к.
Земству отъ проданныхъ картъ	1,069 „	4 „
По счетамъ разныхъ лицъ	1,050 „	67½ „
Всего на	8,876 р.	42½ к.

что даетъ возможность опредѣлить чистую прибыль въ 2,138 р. 5 к., изъ которой отнесено:

На погашеніе инвентаря	110 р.	40 к.
Членамъ проценты на паевой капиталъ	330 „	38 „
Членамъ въ дивидендъ по 4% на рубль потребленія	1,113 „	50 „
Въ запасный капиталъ	453 „	77 „
Въ награду служащимъ	130 „	— „

Въ году изъ паевой суммы взято было членами выбывшими 1,270 р., вновь вступившими вложено 1,205 р. 6 к.

Продажа товаровъ первой необходимости на этомъ году значительно увеличилась.

Муки, крупъ, свѣчей, соли, мыла продано почти въ 2 раза болѣе перваго года.

Наибольшій же процентъ прибыли дали пряности, игрушки, чай, виноградное вино, косметическіе товары отъ 17 до 25%; меньшій, сахаръ 4%, грибы 2%, мука 1%, а сыръ и свѣжіе фрукты, подверженные особенной порчѣ при неудобномъ сообщеніи дали убытокъ *).

Общество и въ этомъ году по особому соглашенію съ земствомъ вело торговлю картами, которыхъ продано было на 5,458 р. 8 к.

Новый 3-й торговый годъ начало Общество съ 183 членами и паевымъ капиталомъ въ 6,370 р. Въ теченіи года вновь вступившими членами вложено было 1,291 р., а выбывшими взято 1,603 р.; товаровъ въ году было продано членамъ на 19,760 р. 75 к., постороннимъ покупателямъ на 8,670 р., а всего на 28,430 р. 75 к.

Къ концу года Общество оставалось должно:

1) Г.г. членамъ за паи	6,083 р.	6 к.
2) Отчисленные въ запасный капиталъ въ 1870 и въ 1871 г.г.	585 „	37 „

*) „Въ №№ 43, 44 Недѣли 1872 г. стоитъ; „Такъ фрукты дали убытку: въ 1869 г. 6 р. 46 к., а въ 1870 г. 106 р. 80 к. Сыръ въ 1869 г. 138 р. 48 к. въ 1870 г. 27 р. 77 к. Эти товары даютъ убытокъ и во всѣхъ остальныхъ лавкахъ города.“

3) Отчисленные въ имущественный капиталъ ъ 1870 и въ 1871 г.г.	44 р.	— к.
4) Невыполненныхъ расходовъ по выдачѣ процентовъ на паи и выдачѣ дивиденда	522 „	44 „
5) Земству, за проданныя карты	1,080 „	— „
и 6) по счетамъ разныхъ лицъ	2,138 „	63 „
Всего	10,453 „	50 „

Къ этому же времени имѣло:

Товаровъ на лицо на	7,166 „	— „
Въ долгахъ на разныхъ лицахъ	2,339 „	37 „
Въ кассѣ на лицо	1,053 „	74 „
Въ инвентарѣ и устройствѣ магазина.	993 „	95 „
Товарныхъ упаковокъ, бочекъ, рогожъ и т. д. . .	100 „	— „
Въ торговыхъ свидѣтельствахъ, оплаченныхъ впередъ.	259 „	70 „
Всего на	11,912 р.	76 к.

Расходы по операціи были покрыты въ году.

Значитъ чистой прибыли Общество получило 1,459 р. 26 к., которая и была распредѣлена такимъ образомъ:

г. членамъ на паи по 7% на рубль	434 р.	35 к.
имъ же въ дивидендъ по 5% на рубль потребленія.	988 „	— „

оставшіеся 36 р. 91 к., со 100 р., вырученныхъ отъ продажи ненужнаго имущества, выданы въ награду служащимъ при магазинѣ.

Въ этотъ годъ продажа товаровъ первой необходимости, еще болѣе усилилась, какъ напр., муки ржаной продано болѣе чѣмъ въ 1870 г. на 55%, соли на 34%, свѣчей на 18%. Большій же процентъ прибыли давали чай 18%, косметическій товаръ 20, игрушки 19; наименьшій: мука 1%, соль 2%, табакъ, сладости и сухіе фрукты по 3%.

Получивъ въ настоящій отчетный годъ при оборотѣ на 28,430 р. чистой прибыли 1,459 р. 26 к., что составляетъ 5,1% съ оборотнаго рубля, тогда какъ въ предшествовавшемъ году при оборотѣ въ 41,648 р., оборотный рубль далъ 4,6%, правленіе объясняетъ большую доходность этого года главнымъ образомъ тѣмъ, что оно избѣгало торговли товарами, подверженными легкой порчѣ.

Къ этимъ же цифровымъ даннымъ мы считаемъ необходимымъ прибавить перечень болѣе крупныхъ препятствій и затрудненій, ко-

торыя встрѣчались на пути и мѣшали дѣлу, перечень всего того на что было указано какъ правленіемъ, такъ и членами и посторонними лицами, какъ устно въ собраніяхъ, такъ и письменно въ отчетахъ и періодической печати.

Вотъ приблизительно болѣе крупные изъ указанныхъ недостатковъ: 1) обременительное пріобрѣтеніе 5 рублевыхъ паевъ, 2) отсутствіе кредита для членовъ, 3) равнодушіе членовъ къ дѣлу, 4) невозможность конкурировать въ извѣстномъ положеніи и по всѣмъ отраслямъ торговли съ купцами-спеціалистами, 5) отсутствіе строго опредѣленной цѣли, 6) недостаточная отчетность правленія, 7) уклоненіе правленія отъ контроля, 8) незначительное число членовъ, такъ какъ доступъ большинству населенія закрытъ (изъ 166 членовъ только 1 крестьянинъ), 9) рутинное отношеніе къ постоянству цѣнъ товаровъ по прейсъ-куранту, 10) лишеніе права голоса неполныхъ пайщиковъ, 11) сложный контроль, такъ напр., прикащикъ отпускалъ товаръ и принималъ деньги, а конторщикъ записывалъ на особыхъ бумажкахъ каждую отдѣльную продажу. Каждый отпускъ товара члену записывался въ особую книгу на его имя и ежедневно составлялась общая вѣдомость продажи. При магазинѣ два бухгалтера. Уже въ отчетѣ за 1 годъ правленіе обратило вниманіе общаго собранія на то равнодушіе членовъ, съ которымъ они относятся къ дѣлу (едва половина покупаетъ у себя въ магазинѣ); на тѣ излишнія претензіи ихъ, которыя не могутъ быть удовлетворены при недостаточной подготовкѣ членовъ правленія, и совершенно естественныхъ при этомъ ошибкахъ, при невозможности съ незначительнымъ капиталомъ конкурировать съ купцами-спеціалистами, ведущими свои дѣла на большія суммы, что затрудняетъ правленіе не только при покупкѣ товаровъ, но даже и при перевозкѣ ихъ: такъ какъ за перевозку подрядчикъ беретъ съ общества бо́льшій процентъ, чѣмъ съ отправляющихъ закупки на большую сумму. Члены, жалуясь на недостатки, требуютъ ихъ уничтоженія, а между тѣмъ, говоритъ въ отчетѣ правленіе, „ни одинъ не указываетъ способа избѣгнуть недостатковъ“.

Не одинъ разъ указывало правленіе на то, что какъ трудное сообщеніе съ Москвою, такъ и недобросовѣстность поставщиковъ, которые отпуская преднамѣренно худшій товаръ, еще обмѣриваютъ, должны вредно отразиться на дѣлахъ общества. Наконецъ правленіе, убѣдясь изъ практики въ пользѣ кредита, (чиновники, которымъ оно стало отпускать товары за ручательствомъ ихъ начальства, пріобрѣли товаровъ на сумму въ 8 разъ большую, чѣмъ въ

предшествовавшемъ году), предложило общему собранію членовъ разработать этотъ вопросъ.

Въ 1872 г. дѣла пошли, какъ видно, изъ рукъ вонъ плохо *) торговля товарами пала; напр.:

	въ 1870 г. продано было	въ 1872 г.
за мартъ	на 3,483 р. 88 к.	на 1,424 р. 7 к.
за апрѣль	„ 3,746 „ 73 „	„ 1,829 „ 4 „
за май	„ 3,684 „ 97 „	„ 1,676 „ 61 „
за іюнь	„ 3,328 „ 72 „	„ 1,603 „ 30 „

а продажа за цѣлый годъ едва могла составить половину продажи 1870 г. Явилась мысль о ликвидаціи. Задавшись мыслію о ликвидаціи дѣлъ, правленіе уже не покупало свѣжихъ товаровъ, и не пополняло вышедшихъ, такъ, напр., къ 3 декабря не было ни свѣчей, ни винъ, ни болѣе потребныхъ закусокъ.

Открывши кредитъ, правленіе распустило по долгамъ 4,000 руб. и главное 2,600 р. только тремъ лицамъ. Естественно, при такомъ движеніи назадъ, поднятъ былъ вопросъ о ликвидаціи дѣлъ, хотя поднимать его еще и не было настоятельной нужды: активъ все еще превышалъ пассивъ. Общее собраніе членовъ, выслушавъ 3-го декабря предложеніе о ликвидаціи, отвергло его, нарядивъ особую коммиссію прослѣдить причины паденія дѣлъ „Подспорья“ и дать слѣдующему общему собранію проэктъ, которымъ можно было бы поддержать, спасти отъ смерти „Подспорье“.

Ревизіонная коммиссія предложила „ограничить кругъ дѣятельности правленія и усилить власть главнаго прикащика. Прикащика сдѣлать отвѣтственнымъ; сдать ему весь товаръ и цѣлость этого товара въ опредѣленные или внезапные сроки провѣрять. Выручки должны быть сдаваемы въ кассу каждый день. Вмѣсто дивиденда въ концѣ года дѣлать скидку членамъ при самой продажѣ; размѣръ скидки опредѣлить по роду товара. Прикащикъ долженъ быть полнымъ распорядителемъ лицъ, ему подчиненныхъ; онъ представляетъ ихъ къ увольненію, онъ же пріискиваетъ лицъ на смѣну.“ Всѣ измѣненія, предложенныя коммиссіею были приняты общимъ собраніемъ. Послѣ такого преобразованія, конторщики и одинъ бухгалтеръ стали лишними; вся бухгалтерія сократилась болѣе чѣмъ на половину, что должно было дать обществу экономіи 380 р. въ годъ.

*) „Недѣля“ 1872 г. №№ 43 и 44.

Хорошее характеристическое отличіе „Подспорья" составляютъ безспорно: книжный магазинъ, библіотека и при нихъ читальня, открытые обществомъ 2-го февраля 1870 г. въ особо устроенномъ для этого помѣщеніи. Стоило только правленію обратиться къ петербургскимъ книгопродавцамъ, какъ оно сейчасъ же получило возможность забирать у нихъ книги съ 20% уступкою, которой совершенно было достаточно, чтобы конкурировать съ остальными книгопродавцами города, обычно бравшими сверхъ нарицательной цѣны отъ 50 до 70% надбавки.

Для устройства собственно библіотеки была собрана подпискою сумма въ 408 р. и затрачена на покупку первоначально необходимой мебели. Потомъ опять таки стоило только правленію обратиться съ просьбою о пожертвованіи для библіотеки въ правительственныя учрежденія, ученыя общества, къ редакторамъ журналовъ и газетъ, къ частнымъ лицамъ, какъ отовсюду получило сочувственные отзывы съ приложеніями книгъ и журналовъ. По распоряженію губернатора были переданы въ учрежденную библіотеку 2 т. томовъ библіотеки Калужскаго статистическаго комитета. Кромѣ этого библіотека общества получила пожертвованныхъ 160 томовъ историческаго содержанія, журналовъ за прежніе годы до 800 томовъ, по географіи до 20 том., по сельскому хозяйству до 40 том., по естественному отдѣлу до 90 том., на русскомъ языкѣ по отдѣлу изящной литературы до 450 том. и на французскомъ языкѣ до 400 томовъ.

Изъ отчета за 1870 г. видно, что ко дню открытія библіотеки, т. е. къ 2 февраля 1870 г., въ ней числилось 4,519 книгъ. Въ теченіи же года еще поступило:

Купленныхъ на 300 р., выданныхъ въ ссуду Калужскою земскою управою	208	том.
Частными лицами пожертвованныхъ	100	„
Отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ	40	„
Отъ Академіи Наукъ	125	„
и данныхъ во временное пользованіе	370	„
такъ что всего къ 2 февраля 1871 г. было	5362	том.

Въ теченіи года библіотекою было выдано билетовъ на чтеніе:

годовыхъ	70	2-хъ мѣсячныхъ	6
полугодовыхъ	14	и мѣсячныхъ	52
3-хъ мѣсячныхъ	4	всего	146

Сверхъ того неабонированными лицами было сдѣлано за годъ 1257 посѣщеній, что дало, считая по 3 к. съ посѣтителя, 67 р. 71 к., а всего библіотека за годъ дала 543 р. 2 к. Магазиномъ было продано книгъ на сумму 420 р., что тоже доставило учрежденію, 77 р. 40 к. Всего, значитъ, магазиномъ и библіотекой было выручено 620 р. 42 к., но такъ какъ расходы по этому дѣлу обошлись за тоже время въ 724 р. 99 к., то оказался убытокъ въ 104 р. 57 к.

15. Керченское потребительное общество „Сбереженія и потребленія."

Уставъ Керченскаго общества потребителей, утвержденный 25 декабря 1868 года, представляетъ копію съ Николаевскаго общества сбереженія и пріобрѣтенія, который нами былъ уже изложенъ и разобранъ.

Въ день 1-го общаго собранія, 16 февраля 1869 г., въ обществѣ было членовъ 114 и находилось въ кассѣ 2,332 р.; съ того времени прибавилось членовъ до 1-го февраля 1870 года 45; такимъ образомъ къ 1 февраля 1870 г. число членовъ доходило до 159 *), которые взяли 159 обязательныхъ и 281 дополнительныхъ паевъ, всего на сумму 5579 р. 50 к. и кромѣ того двумя членами внесены вклады на 156 р. 50 коп.

Торговля открыта 7 іюня 1869 г. и съ того времени продано

	въ первую треть	во вторую треть.
товару на	5,560 руб. 11 к.	4,572 руб. 35 к.
марокъ „	284 „ 71 „	127 „ 15 „
	5,844 „ 82 „	4,699 „ 50 „
Въ томъ числѣ:		
членамъ	4,760 „ 60 „	3,292 „ 12 „
не членамъ	1,084 „ 22 „	1,407 „ 38 „

*) „Первая Памятная книжка русскихъ потреб. общ." составлена Н. Баллинымъ С.-Петербургъ 1870 г. стр. 18 - 19.

Товаръ продавался за двѣ трети слѣдующій:

Антрацитъ	21,628 пуд.	— фун
Пенька	396 „	9 „
Крупа гречневая	391 „	20 „
Макароны и вермишель	15 „	35½ „
Древесный уголь	54½ „	
Дрова	26½ куб. саж.	
Свѣчи стеариновыя	34½ п.	27½ ф.
Сыръ швейцарскій	11 „	22 „
Сардины	138 короб.	
Чай (Попова)		416 фун
Вины разныхъ сортовъ		112 вед.
Минеральное масло	326 пуд.	8 фун
Сахаръ	137 „	29 „
Кофе	11 „	10½ „
Маслины	11½ „	— „

Расходъ:

Гильдейскія повинности	204 р. 57½ к.
(изъ нихъ впередъ 125 р. 58 к.)	
Наемъ помѣщенія	320 „ —
(впередъ заплачено 30 р.).	
Жалованье служащимъ	757 „ 50
На покупку товаровъ	14,339 „ 08
Уплачено за коммисіонный товаръ	214 „ 24½
Мелкіе расходы	317 „ 11

Отъ оборотнаго капитала отчислено въ имущественный: входныхъ 159 р. (отъ 159 членовъ) и за 281 дополнительный пай 140 р. 50 к., да получено отъ продажи уставовъ общества и за перевод паевъ въ обѣ трети 13 р. 10 к., всего имущественнаго капитал 312 р. 60 коп.

Произведено расходовъ изъ него на	266 р. 65 к.

Затѣмъ оставалось къ 1 февраля 1870 г.

Товаровъ	4,512 „ 94½
Наличныхъ денегъ	1,496 „ 66½
Въ долгахъ на разныхъ лицахъ	338 „ 34
	6,614 р. 60 к.

Въ отчетахъ за первыя двѣ трети, при подробномъ вычисленіи стоимости проданныхъ товаровъ, значится, что при продажѣ получено валоваго барыша.

Отъ продажи товаровъ:	въ 1-ю треть	во 2-ю треть.
	589 р. 96 к.	582 р. 00 к.
Отъ продажи марокъ	14 „ 78 „	14 „ 39 „
	604 р. 74 к.	596 р. 39 к.

А такъ какъ расходовъ всего было за первую треть 590 руб. 58 к. и за 2-ю 588 р. 17 к., т. е. 1,178 р. 75 к., то чистой прибыли оказалось 22 р. 38 к. Почему такъ вычислена чистая прибыль, изъ отчета не видно и повѣрялась ли лавка 1 февраля, въ отчетѣ не значится.

Ходъ операцій общества былъ слѣдующій *). Предметомъ торговли избрали на первый разъ дрова и древесный уголь, затѣмъ поручили одному изъ директоровъ, ѣздившему по своему дѣлу въ Ростовъ на Дону, вмѣстѣ съ антрацитомъ купить нѣсколько сортовъ товаровъ повыгоднѣе, какъ то: муки ржаной, крупы, пшена, макаронъ и вермишели.

Когда привезены были помянутые продукты, началась торговля общества (мука ржаная оказалась затхлою, но директоръ ее принялъ на свой счетъ), кромѣ того выписаны были нѣсколько бочекъ вина и разнаго сорта чаю. Затѣмъ общество вступило въ соглашеніе съ пекарнями о доставкѣ имъ хлѣба для членовъ. Открыта была общественная рѣзница съ компаньономъ татариномъ, съ 1/3 долею прибыли въ его пользу. Для этой цѣли послано было въ Черноморію за скотомъ. Однако мясная торговля не удалась, черезъ 2 — 3 мѣсяца оказался убытокъ. Спустя нѣсколько мѣсяцевъ, общество должно было покончить съ мясною торговлею и едва распутало свои счеты съ татариномъ.

Въ теченіи первыхъ мѣсяцевъ торговля изъ общественной лавки шла успѣшно; закупали гуртомъ и люди торговые, ожидая при перепродажѣ еще выгоды. Ежемѣсячная выручка равнялась 1500 - 1800 руб. Послѣ нѣсколькихъ мѣсяцевъ, дѣла общества пришли въ упадокъ и на чрезвычайномъ собраніи 5 марта 1870 года поднятъ былъ вопросъ: слѣдуетъ-ли продолжать торговлю? когда рѣшили продолжать торговлю, и именно, бакалейными то-

*) Листокъ Керчь-Еникольскаго градоначальства 1871 г. №№ 22, 23, 28, 30, 32, 34, 41.

варами, то выбрали новую дирекцію до окончанія операціоннаго года, предоставивъ ей право по своему усмотрѣнію перемѣнить помѣщеніе магазина и пріискать другаго прикащика.

Вслѣдствіе заявленія одного директора о неудобствѣ состава дирекціи изъ 12 членовъ, какъ выяснилось при девятимѣсячномъ опытѣ, общество рѣшило избрать коммиссію для пересмотра и измѣненія нѣкоторыхъ §§ устава. Новая дирекція, въ которую вошло нѣсколько прежнихъ директоровъ и которая состояла въ большинствѣ изъ военныхъ, принялась энергически за дѣло. Выписаны были товары, пріисканы конторщикъ и прикащикъ, нанято помѣщеніе для магазина на лучшей торговой улицѣ, съ дворомъ для склада топлива. Магазинъ общественный наполнился разнообразнымъ товаромъ *). Число покупщиковъ увеличилось. Не смотря однако на всѣ эти перемѣны, къ концу года оказался убытокъ около 400 руб., Сравнивая по третнымъ отчетамъ цифры расхода и прибыли каждой трети, получится чистой прибыли въ послѣднюю треть болѣе 150 руб., не смотря на то, что въ этой трети были экстраординарные расходы: на переноску магазина и склада, на сдѣланіе стойки ящика и т. д. Впрочемъ, съ отчетными цифрами прибыли и убытка слѣдуетъ обращаться весьма осторожно. За первую треть, наприм. выставляютъ прибыли 100 руб., ко второму же отчету оказалось прибыли за первую треть 14 руб. На чрезвычайномъ собраніи 2 августа 1870 г. былъ представленъ измѣненный уставъ общества Измѣненія состояли въ слѣдующемъ: 1) уменьшено число директоровъ съ 12 на 5, изъ которыхъ одинъ долженъ быть распорядителемъ, съ опредѣленіемъ круга его обязанностей и съ опредѣленіемъ извѣстной цифры вознагражденія (300 р. въ годъ) и % чистой прибыли. 2) Назначенъ одинъ ревизоръ (на мѣсто ревизора въ началѣ каждой трети общество вызываетъ желающаго). На обязанности его лежитъ: контроль торговли и отчетности общества и повѣрка товаровъ раздробительно въ теченіи трети, а къ концу трети обязательная повѣрка всѣхъ товаровъ; вознагражденія ему въ треть отъ 25—35 р., по степени исполненія имъ своей обязанности и со-

*) Авторъ статьи Кооперація на рус. почвѣ (Отеч. Зап. 1873 г. октябрь ст. 150) описываетъ магазинъ общ. такъ: онъ помѣстился на лучшей улицѣ города и сразу же поразилъ лучшихъ обывателей чистотою и разнообразіемъ товаровъ. И дѣйствительно: анчоусы, сардины, труфели, конфеты, вина, такъ красиво, отрадно, можно сказать, смотрѣли съ полокъ. Непроницательнымъ зѣвакамъ оставалось удивиться, какимъ это образомъ можно соорудовать всѣ эти прелести на какія нибудь 5,000 рублей.

ражаясь съ успѣхомъ торговли и 3) допущенъ кредитъ членамъ, размѣрѣ половины количества суммы ихъ паевъ.

Торговля опять нѣсколько оживилась: ежемѣсячная выручка, 1 іюня по 1 января 1871 года, среднимъ числомъ доходила до 00 р.; но убытокъ опять возросъ. По отчету, составленному къ 71 году убытокъ со времени открытія операціи (съ 7 іюня 1869 г.) стигъ слишкомъ 700 руб., въ числѣ которыхъ нужно считать ректору-распорядителю 175 руб. вознагражденія. Въ апрѣлѣ сяцѣ директоръ-распорядитель предложилъ собранію, что онъ глашается принять на себя самостоятельное веденіе торговли и четности за 1,300 руб. (прежде это обходилось въ 1,600 р.), съ тавленіемъ за дирекціей права относительно надзора за правильмъ веденіемъ торговли, а также и прочихъ правъ, предоставемыхъ ей уставомъ *). Магазинъ общества нустѣетъ, товару не ибавляется. Главныя причины неудачи "Листокъ Керчь-Еникальскаго градоначальства" относитъ къ слѣдующимъ обстоятельвамъ: 1) Перенесеніе устава Николаевскаго общества въ Керчь, личество завѣдывающихъ директоровъ и ревизоровъ (12) и стольхъ же кандидатовъ на каждую изъ этихъ должностей отвѣчаетъ стнымъ условіемъ Николаева, но непримѣнимъ къ г. Керчи; колаевъ городъ по преимуществу военный, большинство населенія котораго состоитъ изъ неслужащихъ моряковъ, отставныхъ, слящихся въ резервахъ и разночинцевъ; при ограниченномъ содержаніи и пенсіи, такіе люди съ охотой берутъ на себя должности ректоровъ и ревизоровъ, имѣя въ виду сбереженіе нѣсколькихъ сятковъ рублей и получая при этомъ продукты хорошаго качества, мѣры и вѣса. Проникнутый сознаніемъ, что успѣхъ общаго ла выгодно отразится на каждомъ членѣ, николаевцы взялись дѣло энергично. Такое увлеченіе общимъ дѣломъ не можетъ йти себѣ мѣста въ г. Керчи, гдѣ большая часть населенія торвое сословіе (городъ по преимуществу купеческій). Затѣмъ слѣдутъ служащіе чиновники гражданскіе и военные, которые не могутъ лучиться отъ службы для занятія общимъ дѣломъ, а тор-

*) По этому поводу тотъ же авторъ пишетъ: „общество поручило торговлю ытному мѣстному прикащику, который по своему усмотрѣнію пріобрѣетъ и держитъ тѣ или другіе товары. Правда правленіе отчасти контроируетъ его и называетъ его „прикащикомъ", но это не прикащикъ, а корѣе арендаторъ общественной лавки. Сверхъ опредѣленной платы, онъ олучаетъ еще %; кромѣ того онъ гарантировалъ себѣ ½% съ оборота а усышку и утечку".

говцы не могутъ жертвовать своимъ дѣломъ, ради общаго дѣла. 2) Прямое слѣдствіе предъидущаго, неудачный выборъ въ директоры самыхъ богатыхъ капиталистовъ, т. е. лицъ, менѣе всего заинтересованныхъ этимъ дѣломъ (нѣкоторые члены дирекціи дѣйствительно забрали паевъ до 360 руб.), когда общество начало торговать, то одинъ директоръ предложилъ для магазина у себя въ домѣ сарай съ дверью на улицу (для склада топлива наняли сарай въ 120 р. въ годъ), онъ же отпустилъ мѣсто въ погребѣ для склада предметовъ, подвергающихся сушкѣ и порчѣ въ лѣтнее время, и винъ, которыми общество предполагало торговать, а контора общества помѣщалась въ собственной конторѣ директора за 300 руб. въ годъ. Директоръ-домохозяинъ предложилъ своего родственника въ прикащики за 600 руб. въ годъ, который велъ торговлю и хозяина въ качествѣ прикащика. Наняли еще бухгалтера за 300 руб. въ годъ. Главный недостатокъ торговли состоитъ въ томъ, что магазинъ помѣщенъ въ глухой улицѣ; такъ какъ въ магазинѣ небольшой ассортиментъ товаровъ, то приходится съ базара, послѣ закупки разныхъ продуктовъ, бѣжать туда за однимъ какимъ нибудь продуктомъ. 3) Прикащикъ породилъ къ себѣ нерасположеніе небрежностью въ мѣрѣ, вѣсѣ, запискѣ отпускаемыхъ товаровъ. Изъ магазина онъ часто отлучался подъ предлогомъ присутствія въ складѣ. Согласно слухамъ, онъ часто рекомендовалъ продукты совмѣстнаго торговца, взамѣнъ общественныхъ продуктовъ. Говорили еще, что вино директора шло на удовлетвореніе членовъ, вслѣдствіе чего оно часто браковалось. Злоупотребленія его обнаружились впослѣдствіи: при пріемѣ товаровъ, неоказалось нѣсколькихъ тысячь пудъ антрациту. 4) Дѣятельность директоровъ шла очень вяло. Собранія рѣдко составлялись. Весьма большіе промежутки проходили между дѣйствительными собраніями, деньги накоплялись, между тѣмъ, когда истощится товаръ, то не выписываютъ другаго. Такое безучастіе директоровъ къ дѣлу общества вызвало постановленіе: считать собраніе дирекціи дѣйствительнымъ при наличности трехъ директоровъ. Обыкновенно директоръ, въ чьемъ домѣ была контора, не дождавшись собранія, и посовѣтовавшись только съ бухгалтеромъ—не членомъ, выписывалъ товаръ для общества на свой рискъ. 5) Ревизіонная коммисія ничѣмъ не заявляла о своемъ существованіи, въ теченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ никто изъ ревизоровъ не потрудился даже заглянуть или поинтересоваться дѣлами общества и его торговлею. Впослѣдствіи впрочемъ она дѣлала нѣсколько

сьменныхъ заявленій, что директоры неаккуратно посѣщаютъ бранія, что необходимо прекратить мясную торговлю, перенести газинъ и т. п. Фактическаго участія въ контролѣ или повѣркѣ рговли и счетовъ со стороны коммисіи не было. Повѣрка оборовъ и товаровъ въ первую треть возложена была на самихъ ректоровъ. Сорты товаровъ не были постоянны: съ истощеніемъ ного сорта, появлялся совершенно другой товаръ. Благодаря несмотру тѣхъ лицъ, на которыхъ лежало наблюденіе, доброкачевенные товары теряли свое достоинство; повидимому весьма выдная покупка не доставляла обществу барыши. По составленіи чета за первую треть назначена была коммисія изъ директоровъ я повѣрки магазина и погреба. За нѣсколько дней до повѣрки ручка стала возрастать неимовѣрно: въ 8 дней 1300 руб. слишмъ, между тѣмъ, какъ за весь ноябрь мѣсяцъ выручка была 930 р. ближайшіе дни она доходила до 500 р. въ день, а до этого емени средняя выручка—36—35 р. въ день. Послѣ же повѣрки, едневная выручка опять упала до 4—21 р. Послѣ предложенія ректора—распорядителя принять на себя самостоятельное веденіе ла, дирекція опять не собирается, возлагая все на распорядите-. 6) Самые члены только думаютъ о дешевизнѣ товаровъ и дивиндѣ, и никто не думаетъ о томъ, какія мѣры, какіе пріемы отреблять для достиженія этой цѣли. На чрезвычайныхъ собраніъ, въ продолженіи двухъ лѣтъ, только разъ было опредѣленное ставомъ число членовъ, прочія переносились и дѣла рѣшались дною дирекціею, часто даже не въ полномъ составѣ. Наконецъ, ри открытіи торговли, пошли входъ подтруниванія, пререканія: агазинъ не хорошъ, товаръ дуренъ, бакалеи нѣтъ, мяса нѣтъ, ина нѣтъ. Между членами стало замѣчаться какое то злоадство къ малѣйшимъ неудачамъ, къ ничтожнѣйшимъ ошибкамъ ъ обществѣ, все вмѣнялось въ вину дирекціи: въ неудачной вылкѣ товаровъ она виновата, если какой нибудь товаръ обошелся роже, она отвѣчаетъ, хотя прочіе товары были несравненно ешевле, чѣмъ въ другихъ магазинахъ. Никакого снисхожденія къ завѣдывающимъ, при чемъ не принимается въ соображеніе, что ти люди незнакомы съ коммерческимъ и торговымъ дѣломъ. Къ ому же часто случалось, что магазины, изъ которыхъ выписывали которые получали деньги впередъ (такъ какъ пріобрѣтеніе и тпускъ товаровъ производился на наличныя деньги) высылали на половину недоброкачественные товары, и еще съ провѣсомъ на каждомъ товарѣ. Недовольные члены распускали разные ложные

слухи объ обществѣ, которые въ состояніи были заронить сомнѣнія и предубѣжденія противъ общества даже въ людяхъ неособенно легковѣрныхъ.

16. Варшавское потребительное общество „Меркурій“.

Уставъ общества „Меркурій“ утвержденъ 1 февраля 1869 г. По уставу, кромѣ лавокъ и складовъ, общество можетъ открывать кухмистерскіе столы, мастерскія и входить во всякаго рода торгово-промышленныя предпріятія. Число членовъ общества неограниченно. Въ члены общества можетъ поступать всякій безъ различія пола, званія и состоянія, для чего требуется, при подписаніи заявленія о вступленіи, внести: а) 1 р. входной платы и б) пай въ 10 р. На паевой взносъ допускается разсрочка по 1 р. въ мѣсяцъ или по 25 к. еженедѣльно, при чемъ внесшіе менѣе 5 р. не имѣютъ права голоса въ общихъ собраніяхъ и не могутъ баллотироваться на общественныя должности. Болѣе 1 пая имѣть нельзя; передача паевъ другимъ лицамъ допускается, но не иначе какъ съ согласія дирекціи. Дивидендъ не полнымъ пайщикамъ не выдается а обращается на пополненіе ихъ паевъ. Посторонніе покупатели дивидендовъ не получаютъ. Продажа товаровъ производится на наличныя деньги. Для упрощенія расчетовъ и контроля общество выпускаетъ чеки или марки различной цѣнности, продаетъ ихъ членамъ за наличныя деньги и принимаетъ въ уплату за забираемый ими товаръ. Въ выдаваемую каждому члену расчетную тетрадь записывается всякій разъ количество и цѣна отпущенныхъ ему товаровъ и пріобрѣтенныхъ имъ марокъ. Образовавшійся изъ входной платы и паевъ капиталъ, какъ обусловливающій существованіе общества, не приноситъ процентовъ. Такимъ образомъ выгоды членовъ ограничиваются однимъ только дивидендомъ на потребленіе, распредѣляемымъ между ними каждые 6 мѣсяцевъ. Въ видахъ усиленія оборотнаго капитала и поощренія сбереженій, общество принимаетъ вклады не свыше 500 р. отъ одного члена для приращенія ихъ процентами, при чемъ норма процентовъ опредѣляется общимъ собраніемъ на 6 мѣсяцевъ впередъ, а на вклады безсрочные и срокомъ менѣе 1 мѣсяца процентовъ совсѣмъ не по-

лагается. Возвратъ вкладовъ вкладчикамъ и ихъ наслѣдникамъ производится, со дня ихъ заявленія, не позже слѣдующихъ сроковъ: для суммъ не болѣе 25 р. чрезъ 1 недѣлю, болѣе 50 р. черезъ 2 недѣли, болѣе 100 р. черезъ 3 недѣли и т. д., добавляя по 1 недѣлѣ на каждые 100 р. Всѣ члены, за исключеніемъ не полныхъ пайщиковъ, равноправные и пользуются въ общихъ собраніяхъ однимъ только голосомъ. Не полные пайщики, не производившіе еженедѣльныхъ платежей въ теченіе 6 недѣль и ежемѣсячныхъ въ теченіи 3 мѣсяцевъ, считаются выбывшими изъ общества. Кромѣ того, общее собраніе можетъ исключать изъ общества членовъ, которые „оскорбляютъ честь общества, вредятъ его интересамъ или сопротивляются общимъ законамъ и распоряженіямъ правительства.“ (§ 14). Исключаемые такимъ образомъ теряютъ право на дивидендъ текущаго полугодія. Какъ исключаемые, такъ и добровольно выбывающіе изъ общества члены получаютъ свои паи не иначе, какъ по заключеніи полугодичнаго баланса и за вычетомъ 5% въ запасный капиталъ, при чемъ, въ случаѣ убытка, съ нихъ дѣлается пропорціональный вычетъ. Желающіе выйдти изъ общества обязаны заявлять о своемъ выходѣ письменно дирекціи по крайней мѣрѣ за мѣсяцъ до конца операціоннаго періода. Паи и дивидендъ, не взятые выбывшими членами въ теченіе 6 мѣсяцевъ со дня установленнаго для полученія ихъ срока, обращаются въ собственность общества и причисляются къ оборотному капиталу. Споры между членами общества рѣшаются окончательно третейскимъ судомъ, состоящихъ изъ 3 постоянныхъ членовъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ ежегодно, и 2 временныхъ, избираемыхъ спорящими сторонами.

Средства общества состоятъ изъ оборотнаго и запаснаго капиталовъ. Оборотный капиталъ образуется: изъ паевыхъ взносовъ, вкладовъ и займовъ, суммъ, полученныхъ отъ продажи марокъ, и невытребованныхъ въ свое время паевъ и дивидендовъ. Запасный капиталъ составляется изъ: а) входной платы, б) выручки отъ продажи расчетныхъ тетрадей, в) вычетовъ съ выбывающихъ членовъ и г) опредѣляемой общимъ собраніемъ чистой прибыли.

Общее собраніе даетъ общее направленіе дѣламъ и рѣшаетъ наиболѣе важные вопросы, непосредственное же завѣдываніе дѣлами находится въ рукахъ дирекціи. Очередныя общія собранія бываютъ 2 раза въ годъ, въ февралѣ и августѣ, а чрезвычайныя по усмотрѣнію дирекціи или по письменному заявленію 20 членовъ. Для дѣйствительности собранія необходимо присутствіе 1/5 части всѣхъ членовъ.

когда число ихъ менѣе 500, и $^{1}/_{10}$ части, когда число ихъ болѣе 500. За несостоявшимся собраніемъ, по неявкѣ необходимаго числа членовъ, назначается вторичное черезъ 15 дней и считается дѣйствительнымъ независимо отъ числа явившихся членовъ. Рѣшенія общихъ собраній постановляются простымъ большинствомъ голосовъ; вопросы же измѣненія устава и ликвидаціи дѣлъ рѣшаются большинствомъ $^{3}/_{4}$ голосовъ собранія, составленнаго изъ половины всѣхъ членовъ. Для каждаго засѣданія общаго собранія избираются предсѣдатель и секретарь. Дирекція состоитъ не менѣе какъ изъ 3 членовъ, избираемыхъ на 1 годъ. Въ помощь имъ избираются 3 кандидата, приглашаемые въ засѣданіе дирекціи по мѣрѣ надобности. Дирекція избираетъ изъ себя предсѣдателя дирекціи, секретаря (онъ же и бухгалтеръ) и кассира, а прочія обязанности распредѣляетъ согласно инструкціи, утвержденной общимъ собраніемъ. Повѣрочный совѣтъ состоитъ изъ неопредѣленнаго уставомъ числа членовъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ на 1 годъ вмѣстѣ съ правленіемъ. Члены правленія обязаны ежедневно присутствовать въ конторѣ общества, а засѣданія бываютъ еженедѣльно. Повѣрочный же совѣтъ собирается разъ въ мѣсяцъ и производитъ ревизію счетовъ, кассы и товаровъ. На каждое полугодіе составляется правленіемъ и утверждается общимъ собраніемъ смѣта расходовъ. Займы, въ размѣрѣ $^{1}/_{3}$ части паеваго капитала, производятся дирекціей, а высшіе общимъ собраніемъ. Чистая прибыль общества „Меркурій" распредѣляется черезъ каждые 6 мѣсяцевъ слѣдующимъ образомъ: а) на проценты по вкладамъ и займамъ, б) извѣстный %, по опредѣленію общаго собранія, на вознагражденіе дирекціи и повѣрочнаго совѣта, и в) на усиленіе запаснаго капитала. При достаточности запаснаго капитала, часть прибыли можетъ быть назначаема на устройство библіотеки, кабинета для чтенія и на пособіе спеціальному журналу. Остатокъ прибыли распредѣляется въ видѣ дивиденда по закупкамъ. Въ случаѣ убытковъ, они покрываются: сначала запаснымъ капиталомъ, потомъ оборотнымъ, а при недостаточности ихъ капиталомъ членовъ, пропорціонально сдѣланнымъ закупкамъ (§ 35). Закрытіе общества можетъ послѣдовать, когда окажется, что имущество не покрываетъ долговъ и когда число членовъ будетъ менѣе 25. Въ обоихъ этихъ случаяхъ созываются 2 чрезвычайныхъ общихъ собранія, одно послѣ другаго и если, на вторичномъ собраніи будетъ рѣшено закрыть общество, то дирекція приступаетъ къ ликвидаціи дѣлъ, которая состоитъ въ слѣдующемъ: дирекція производитъ предварительно учетъ сумм

и имущества и составляетъ проектъ ликвидаціи, который представляется на разсмотрѣніе вновь созваннаго общаго собранія. По утвержденіи этого проекта, ликвидація немедленно приводится узаконеннымъ порядкомъ въ исполненіе.

20 Іюня 1869 г. было первое общее собраніе членовъ общества „Меркурій", на которомъ и было рѣшено открыть торговлю колоніальными товарами, овощами и мясомъ, по цѣнамъ удешевленнымъ противъ рыночныхъ, и пріискать необходимыхъ поставщиковъ. При открытіи общества было 945 членовъ со складочнымъ капиталомъ въ 10,592 р. На эти средства можно было открыть 3 склада колоніальныхъ и другихъ товаровъ и 1 мясную лавку. Общество было особенно заинтересовано мясною торговлею, потому что дороговизна и плохое качество мяса въ Варшавѣ вызывали общія жалобы и неудовольствіе. Однако, первый его шагъ на этомъ пути былъ не совсѣмъ удаченъ; открывъ продажу мяса 3 іюля, Общество уже 19-го Ноября принуждено было ее закрыть. Главною причиною такой неудачи является непрактичность правленія, неудовлетворительная организація торговли и злоупотребленія со стороны мясника.

Въ теченіи 139 дней существованія мясной лавки, въ ней было

продано:	214	воловъ на сумму	12,365 р.	$13^1/_2$ к.
	72	теленка	354 „	75 „
	18	свиней	379 „	5 „
	305	барановъ	955 „	75 „
и	2,337	фунтовъ баранины	205 „	$33^1/_2$ „
			14,260 р.	2 к.

По заключенному между обществомъ и мясникомъ условію, послѣдній обязался за пользованіе устроенною лавкою и оборотнымъ капиталомъ общества внести, сверхъ возврата суммы 14,260 р. 2 к., еще: по 1 р. 50 к. съ каждаго убитаго вола, по 30 к. съ теленка, по 70 к. съ свиньи, по 20 к. съ барана и въ возвратъ издержекъ за убой 303 р. 70 к. а всего 731 р. 46 к. Но въ приходъ поступило вмѣсто 14,991 р. 48 к.. только 14,621 р. 47 к. т. е. на 370 р. 1 к. менѣе. За вычетомъ изъ 731 р. 46 к.—303 р. 70 к. (расходовъ на убой), получимъ, что прибыль общества должна была бы равняться 427 р. 76 к, но такъ какъ 17 р. $21^1/_2$ к. были сложены со счета за испорченное мясо а 146 р. $79^1/_2$ к. мясникъ остался долженъ, то прибыль уменьшилась на 164 р. 1 к. и составила всего 263 р. 75 к. Отсюда надлежало еще вычесть 75 р. за помѣщеніе, 125 р. жалованья наблюдателю и 25 р. другихъ

расходовъ, всего 225 р., слѣдовательно чистой прибыли было получено только 38 р. 75 к., т. е. около ¼%. Такой незначительный % прибыли, въ связи съ злоупотребленіями мясника, который, сверхъ всего, еще „тайно присвоилъ себѣ 206 р.“, благодаря чѣму и образовался недочетъ въ 167 р. 25 к., заставили правленіе прекратить торговлю мясомъ, не отчаяваясь впрочемъ и даже расчитывая вскорѣ возвратиться къ ней снова, какъ къ торговлѣ необходимой и, при иной организаціи дѣла, весьма выгодной. Правленіе такъ скоро расчитывало возобновить мясную торговлю, что оставило въ смѣтѣ расходовъ на слѣдующій годъ расходы на мясную лавку. Для успѣшнаго веденія дѣла, по его мнѣнію, было необходимо найти и поставить во главѣ этой торговли опытнаго и честнаго мясника съ залогомъ и покупать скотъ изъ первыхъ рукъ.

Три склада *) общ. „Меркурій“ торговали во 2-е полугодіе 1869 г. слѣдующимъ образомъ: поступило товаровъ на 44,229 р. 75½ к.; осталось товару къ 1 января 1870 г. на 4,821 р. 62 к.; продано было на 42,768 р. 1½ к.; валовой прибыли было получено 3,359 р. 88 к., т. е. 8,26%. Расходы въ это время составляли: на содержаніе служащихъ 752 р. 68 к., на наемъ помѣщеній 549 р. 91½ к., на пошлины, письменные матерьялы, отопленіе, освѣщеніе и проч. 1,089 р. 73½ к., а всего 2,392 р. 33 к. Чистой прибыли общество получило 967 р. 55 к., т. е. 2¼% съ оборота.—Изъ товаровъ наиболѣе продавались: сахаръ, мука, крупа, горохъ, хлѣбъ, чай, коровье масло, стеариновыя свѣчи, кофе и сыръ. Наблюденіе за лавками сначала было поручено наблюдательнымъ совѣтамъ, составлявшимся изъ приглашенныхъ правленіемъ членовъ общества, но совѣты эти, по невозможности соблюсти однообразіе и порядокъ въ дежурствѣ и счетоводствѣ, оказались вскорѣ неудобными, а потому были замѣнены приказчиками на жалованьѣ ответственность которыхъ за цѣлость товара обеспечивалась залогами. Общество „Меркурій“ обратило серьезное вниманіе и на поставщиковъ: къ 1 января 1870 г. были заключены договоры съ 30 поставщиками, торгующими преимущественно такими товарами, какихъ не было въ собственныхъ складахъ общества. При выборѣ поставщиковъ, общество руководствовалось также степенью ихъ торговой солидности, большею или меньшею постоянностью и опредѣленностью цѣнъ, по которымъ они продаютъ товары. Товаровъ

*) Склады были открыты въ разное время: на улицѣ Новый Свѣтъ—8 іюля, на Подвальной ул.—22 іюля и на Электоральной—14 ноября 1869 г.

было куплено членами отъ поставщиковъ во 2-мъ полугодіи 1869 г. на 17,959 р. 97½ к., скидка въ пользу общества равнялась 1,494 р. 50½ к., а за вычетомъ 200 р. расходовъ по контролю этой операціи, чистой прибыли было получено 1,294 р. 50½ к., т. е. 8½% съ суммы оборота. Правленіе въ отчетѣ за означенный періодъ говоритъ, что контроль надъ поставщиками необходимъ и долженъ быть постояннымъ, потому что были замѣчены не разъ съ ихъ стороны злоупотребленія. Какъ постоянный капиталъ общества, такъ равно и свободныя оборотныя деньги правленіе держало въ частномъ торговомъ домѣ Равичъ и К°, получая по 6%. Правленіе говоритъ, что оно намѣревалось пріобрѣсти облигаціи кредитнаго общества, но высокая биржевая цѣна заставила его отказаться отъ этого намѣренія. Чистая прибыль общества, по постановленію общаго собранія 21 янв. 1870 г., была распредѣлена по потребленію и составляла 4% на закупки; кромѣ того было выдано 113 р. на награды служащимъ. Что касается до того, насколько аккуратно закупались членами товары, то правленіе говоритъ, что почти ⅕ членовъ „не способствовала своими покупками успѣху общества.“ Всѣхъ членовъ общество насчитывало до 1,200, а книжекъ было разобрано только 986. Кромѣ того, правленіе указываетъ еще на неаккуратность членскихъ взносовъ, а именно: къ концу 1869 г. недовнесенныхъ денегъ считалось 1,528 р., и, въ силу § 14 устава 89 человѣкъ подлежали къ исключенію изъ общества. Правленіе оповѣщало ихъ письмами, побуждало повѣстками, но всѣ его усилія остались безуспѣшными. Впрочемъ, такое равнодушіе со стороны одной части членовъ выкупалось сочувствіемъ другой, большей части, и не помѣшало обществу „Меркурій“ развиваться Въ 1870 г. оно значительно расширило свои операціи: открыло 2 новыхъ склада и базаръ и значительно понизило цѣны на товары. Особенное вниманіе общества было обращено на возможно большее пониженіе цѣнъ и приданіе имъ устойчивости. По крайней мѣрѣ на 30 товарахъ, и преимущественно на товарахъ первой необходимости, каковы мука, крупа, макароны, сахаръ цѣны были понижены отъ 5 до 15 и даже 25%. Опытъ „вполнѣ оправдалъ соображенія“, руководившія такою мѣрою, торговля общества усилилась. Въ 1 полугодіи 1870 года считалось членовъ 1,179 человѣкъ. Товаровъ изъ 3 магазиновъ было продано на 48,474 р. 28½ к. стоили же эти товары обществу 44,304 р. 15 к., слѣдовательно валовой прибыли было получено 4,170 р. 13½ к. Расходы по содержанію магазиновъ и конторы обошлись въ 2,740 р.

$39^1/_2$ к. Чистая прибыль=1,429 р. 74 к. Во 2 полугодіи членовъ было 1,369 чел. Товаровъ изъ 5 магазиновъ было продано на 65,014 р. 76 к., стоили эти товары обществу 59,645 р. 87 к., слѣдовательно валовой барышъ=5,368 р. 89 к., а такъ какъ содержаніе магазиновъ и конторы стоило 3,307 р. 3 к., то чистой прибыли было получено 2,061 р. 86 к.

Склады №№ 4, 5 и базаръ были открыты уже во 2-мъ полугодіи 1870 г. Средняя дневная выручка складовъ въ 1 полугодіи составляла: въ складѣ № 1—105 р. 20 к., № 2—87 р. 70 к. и № 3—74 р. 79 к.; а во 2 полугодіи: въ складѣ № 1—91 р. 42 к., № 2—97 р. 17 к., № 3—87 р. 13 к., № 4—82 р. 76 к. и № 5—16 р. 28 к. Оборотъ склада № 1 во 2-мъ полугодіи нѣсколько уменьшился вслѣдствіе открытія склада № 4 на Маршалковской улицѣ, не подалеку отъ улицы Новый Свѣтъ, гдѣ помѣщался складъ № 1. Правленіе говоритъ, что почти $^1/_4$ покупателей склада № 1 перешла въ складъ № 4. Склады № 4 и № 5 въ началѣ торговали довольно тихо, но къ концу года стали торговать хорошо. Тоже самое было вначалѣ и съ базаромъ, открытымъ 28 октября 1870, что произошло, по словамъ правленія, главнымъ образомъ отъ того, что „главная операція базара—продажа товаровъ съ аукціона, не была еще разрѣшена.“ Устройство базара стоило обществу 163 р. $39^1/_2$ к. продано было на немъ товаровъ на 1,048 р. 61 к., и получено прибыли 128 р. $40^1/_2$ к. Поставщики общества въ первомъ полугодіи 1870 г., торговали на 23,745 р. $55^1/_2$ к., представили обществу скидки 1,799 р. $40^1/_2$ к.; а во второмъ полугодіи торговля ихъ равнялась 29,341 р. $95^1/_2$ к., и прибыли было представлено 2,107 р. 96 к. Вообше весь оборотъ общества „Меркурій“ въ 1879 г. равнялся 167,655 р. $16^1/_2$ к.

Библіотека общества къ концу года состояла изъ 61 сочиненія въ 84 томахъ, изъ которыхъ 53 сочиненія (68 томовъ) были пожертвованы 10 членами, а 8 сочиненій (16 томовъ) были куплены. Третейскій судъ имѣлъ 8 засѣданій и разобралъ 8 дѣлъ. Чистая прибыль 1-го полугодія 1870 года въ размѣрѣ 3,213 р. $74^1/_2$ к. была распредѣлена слѣдующимъ образомъ: 1) 4% на потребленіе (на сумму членскихъ закупокъ 59,500 р.)—2,380 р.; 2) на награды служащимъ 446 р. 25 к.; 3) въ запасный капиталъ 387 р. $49^1/_2$ к. Чистая же прибыль 2-го полугодія (3,611 р. 41 к.) была распредѣлена такъ: 1) 4% съ валовой прибыли складовъ торговому агенту—214 р. 72 к., 2) 23% съ остатка въ вознагражденіе правленія, ревизіонной коммисіи и членовъ суда—585 р. 95 к. (по разсчету за

$1^1/_2$ мѣсяца со дня постановленія общаго собранія о долевомъ вознагражденіи); 3) на награды служащимъ *) 150 р.; 4) въ запасный капиталъ 66 р. 68 к. и 5) въ дивидендъ по потребленію 2,594 р. 6 к., т. е. $3^1/_2$% на сумму членскихъ закупокъ (74,118 р.). Общихъ собраній въ теченіе года было 3: 21 января, 19 іюля и 2 августа. На первомъ собраніи между прочимъ было рѣшено: печатать и продавать членамъ, не дороже того, во что обойдется печатаніе и не позже какъ за 10 дней до общаго собранія, отчеты и вообще всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію собранія. Въ собраніи 2 августа разсматривалась и была утверждена инструкція для администраціи и веденія дѣлъ; инструкція, которая нѣсколько измѣнила и главное, окончательно установила внутренніе распорядки общества. По инструкціи правленію опредѣлено было состоять: изъ директора, секретаря, кассира и 3 кандидатовъ къ нимъ съ совѣщательнымъ голосомъ. Затѣмъ опредѣлено было отчислять отъ чистой прибыли 23% на вознагражденіе: директору 7%, секретарю 6%, кассиру 5%, ревизіонной коммисіи 3% и кандидатамъ правленія и членамъ суда 2%. Для дѣйствительности засѣданій правленія необходимо присутствіе всѣхъ 3 его членовъ. Въ случаѣ отсутствія кого либо изъ нихъ долѣе 5 дней, мѣсто замѣщается кандидатомъ, который и получаетъ слѣдуемое отсутствующему вознагражденіе. Предсѣдатель правленія (директоръ) имѣетъ право самъ назначить кандидата на свое мѣсто на время отсутствія. Правленіе можетъ приглашать въ помощь себѣ простыхъ членовъ общества, давая имъ въ своихъ засѣданіяхъ совѣщательный голосъ. Ревизіонная коммиссія во всякое время можетъ приступить къ ревизіи дѣлъ общества и выбираетъ изъ себя одного ревизора, который постоянно слѣдитъ и контролируетъ дѣла общества, и бухгалтерію. Затѣмъ было опредѣлено: товары продавать не иначе какъ на чистыя деньги; прибыли выдавать только членамъ; имѣть въ магазинахъ прейсъ-курантъ товаровъ, утвержденный правленіемъ, и книгу для записыванія жалобъ; открывать лавки лѣтомъ отъ 6 часовъ утра до 9 часовъ вечера, а зимой отъ 7 часовъ утра до 8 часовъ вечера; въ каждой лавкѣ имѣть попечителя изъ кандидатовъ правленія или изъ простыхъ

*) Служащихъ въ это время было въ обществѣ: 5 старшихъ и 4 младшихъ продавщицъ, 4 сторожа и кучеръ, затѣмъ на базарѣ были: старшій прикащикъ, продавщица и сторожъ, 5 старшихъ продавщицъ получали по 100 р. + $^1/_2$% съ чистой прибыли, которая будетъ получена сверхъ 2 тысячъ руб.; младшія продавщицы по 75 р., сторожа по 75 р., прикащикъ 150 р. и кучеръ 80 р. въ годъ.

членовъ общества. Постановлено было также, что 50 членовъ всегда могутъ потребовать отъ правленія открытія новаго склада. Вообще инструкція въ высшей степени подробно определила внутреннее управленіе и предусмотрѣла даже такіе случаи, какъ напримѣръ, что попечитель можетъ своею властью израсходовать на мелкія надобности 3 р. въ недѣлю; что „въ магазинѣ можно находиться въ шапкѣ“ (§ 20) и т. п. Наконецъ, въ помощь предсѣдателю разрѣшено было, чтобы онъ избиралъ себѣ 2 асессоровъ, а для представленія отчетовъ учрежденъ былъ особый постоянный комитетъ, состоящій изъ 7 членовъ по выбору и 2 постоянныхъ членовъ-основателей, Антона Нагурнаго и Юліана Сташковскаго. Предложеніе 6 членовъ общества объ устройствѣ собственнаго склада для продажи дерева и угля передано было на разсмотрѣніе правленія. Въ тоже время правленію было разрѣшено приступить къ открытію новаго магазина въ мѣстности населенной преимущественно рабочими, а именно: или около заводовъ Варшавско-вѣнской желѣзной дороги, или въ окрестностяхъ Новолиня, разузнавъ предварительно гдѣ торговля можетъ идти выгоднѣе. Правленіе, съ своей стороны, находило болѣе цѣлесообразнымъ до времени удержаться отъ открытія новыхъ складовъ и вообще отъ расширенія дѣлъ и осуществленія множества проэктовъ, возбужденныхъ въ обществѣ; но въ тоже время оно сильно было озабочено открытіемъ мясной торговли и просило собраніе назначить 150 р. для того, чтобы отдать „кого нибудь въ ученіе къ мяснику“. Такъ какъ прибыль на потребленіе составляла въ 1-мъ полугодіи 4%, а во 2-мъ, только $3^1/_2$%, то, дабы уменьшеніемъ этимъ не повліять дурно на членовъ, правленіе, ревизіонная коммиссія и третейскій судъ изъявили единогласно согласіе, чтобы дивидендъ былъ пополненъ до 4% изъ ихъ вознагражденія, а сами согласились получить имѣющійся остаться остатокъ.

Въ 1871 году дѣла общества „Меркурій“ продолжали возрастать. Членовъ въ 1-мъ полугодіи было 1,507 человѣкъ; а во 2-мъ—1,524 человѣка. Но такъ какъ нѣкоторые изъ членовъ продолжали, съ самаго основанія общества, не дѣлать закупокъ и не пополнять своихъ взносовъ, то правленіе принуждено было исключить 104 человѣка, слѣдовательно къ концу 1871 года членовъ осталось 1,420 человѣкъ. Оборотный капиталъ общества въ 1-мъ полугодіи=11,940 р. 8 к., а во 2 мъ полугодіи=12,105 р. $25^1/_2$ к.; запасный капиталъ въ 1-мъ полугодіи составлялъ 2,305 р. 20 к., а

во 2-мъ, 2,867 р. 18 к. Торговля общества представлялась въ слѣдующемъ видѣ:

А) Изъ складовъ продано *):

		Въ 1-мъ полугодіи.		Во 2-мъ полугодіи.	
Въ складѣ № 1	на	18,594 р.	69½ к.	13,466 р.	66½ к.
„ „ № 2	„	22,271 „	71 „	19,387 „	69 „
„ „ № 3	„	21,434 „	58 „	18,756 „	48 „
„ „ № 4	„	17,869 „	27 „	16,945 „	69½ „
„ „ № 5	„	4,219 „	41½ „	4,401 „	9 „
		84,389 р.	67 к.	72,957 р.	62 к.

Б) Поставщики общества продали товаровъ:

Въ 1-мъ полугодіи.	Во 2-мъ полугодіи.
41,355 р. 56 к.	30,440 р. 90½ к.

Вообще обороты общества въ теченіе 1871 г. превысили 229,000 р. Валовой прибыли въ 1-мъ полугодіи было получено: отъ складовъ 5,506 р. 82 к. (6,52% съ оборота) и отъ поставщиковъ 2,597 р. 59½ к. Обороты базара были незначительны. За вычетомъ расходовъ, чистой прибыли осталось 3,772 р. 99 к. Чистая прибыль по отношенію къ оборотному капиталу составляла 31,59% (12,01% отъ собственныхъ дѣлъ и 19,58% отъ поставщиковъ). Во 2-мъ полугодіи валовая прибыль была слѣдующая:

Отъ складовъ	6,088 р.	52 к.
„ базара	618 „	43 „
„ поставщиковъ	1,732 „	30½ „
„ мясной торговли	126 „	71½ „
„ процентныхъ поступленій на бумаги и деньги общества	59 „	95 „
	8,625 р.	92 к.

Расходы же равнялись 4,755 р. 69 к.; слѣдовательно чистой прибыли осталось 3,870 р. 23 к. По отношенію къ оборотному капиталу чистая прибыль составляла 31,89% (18,1% отъ складовъ и 13,79% отъ поставщиковъ).

*) Средняя дневная выручка складовъ въ 1-мъ полугодіи была слѣдующая: въ складѣ № 1 — 103 р. 29 к., № 2 — 123 р. 4 к., № 3—118 р. 42 к., № 4—98 р. 74 к. и № 5—23 р. 31 к.; а во 2 мъ полугодіи: въ складѣ № 1—73 р. 18 к., № 2—104 р. 66 к., № 3—101 р. 82 к., № 4—92 р. 9 к. и № 5—23 р. 91 к.

Въ общемъ собраніи общества „Меркурій“, бывшемъ 14 февраля 1871 года, была разсмотрѣна и утверждена подробная инструкція для третейскаго суда, причемъ компетенція суда была ограничена предѣлами денежныхъ споровъ. Ассигнованы были 150 р. для того, чтобы правленіе отдало желающаго въ обученіе къ мяснику. Обсуждалось также предложеніе 20 членовъ о томъ, чтобы непредставленные къ учету въ теченіи полугодія марки сохранили свою силу и на слѣдующее полугодіе, т. е. не теряли бы права на дивидендъ, какъ это принято, но предложеніе это было забаллотировано. Затѣмъ помѣщеніе оборотнаго, запаснаго и другихъ капиталовъ общества предоставлено на полное усмотрѣніе правленія. Ревизіонная коммисія въ докладѣ своемъ къ отчету за 2-е полугодіе 1871 года говоритъ, что ею въ теченіи этого полугодія было произведено, совмѣстно съ правленіемъ, 18 ревизій въ складахъ и 3 на базарѣ. Результаты окончательной ревизіи были довольно неблагопріятны, а именно: въ одномъ изъ складовъ былъ обнаруженъ недочетъ товаровъ, причина котораго осталась неизвѣстной, и, кромѣ того, во всѣхъ почти складахъ оказались прочеты, которые составляютъ прямой убытокъ обществу. Такихъ убытковъ складъ № 1 далъ 215 р. 19½ к., или 1,44% съ своего оборота, складъ № 2 — 74 р. 9 к., или 0,35%, складъ № 3 — 14 р. 29 к., или 0,07%, складъ № 4—119 р. 5½ к., или 0,61% и складъ № 5 — 17 р. 70½ к. или 0,31% съ своего оборота. Ревизіонная коммисія не ставитъ, однако, этотъ убытокъ въ вину правленію, а относитъ его прямо къ плохой системѣ счетоводства, высказывая при этомъ, что трудно даже придти къ какимъ либо положительнымъ заключеніямъ по этому поводу, пока счетоводство не измѣнится. Кромѣ того ревизіонная коммисія просила собраніе объ усиленіи своего личнаго состава, потому что, при недостаточномъ числѣ членовъ и довольно неопредѣленной программѣ дѣйствій, она не можетъ дѣйствовать вполнѣ удовлетворительно. Затѣмъ ею были указаны нѣкоторыя слабыя стороны въ дѣлахъ съ поставщиками и было сдѣлано замѣчаніе на счетъ одного прикащика. Но всѣ эти замѣчанія не помѣшали ревизіонной коммисіи придти къ убѣжденію, что общество все-таки стоитъ на твердой почвѣ, пользуется наравнѣ съ большими торговыми фирмами Варшавы общественнымъ довѣріемъ и коммерческимъ кредитомъ и что честность и усердіе правленія могутъ служить лучшимъ залогомъ его успѣховъ и въ будущемъ. Относительно слабое развитіе операцій общества объясняется, по словамъ коммисіи, ничѣмъ инымъ какъ только недо-

статкомъ средствъ и осторожностью правленія; 5 складовъ съ капиталомъ 12,683 р. (считая тутъ же залоги и вклады) не могутъ вполнѣ удовлетворять 1,500 членовъ, разбросанныхъ по всему городу и не могутъ идти блистательно. Правленіе съ своей стороны просило усилить составъ ревизіонной коммисіи до 7 человѣкъ, и, кромѣ того, просило, въ видахъ часто возникающихъ въ обществѣ юридическихъ недоразумѣній, выбрать въ числѣ 3 кандидатовъ правленія 1 юриста, въ качествѣ юрисконсульта. Затѣмъ оно предложило выдавать служащимъ вмѣсто жалованья долевое вознагражденіе, а именно: бухгалтеру 2% съ чистой прибыли, помощнику бухгалтера 1% и счетчику марокъ 1/2%, а продавщицамъ и сторожамъ давать награды сверхъ жалованья, продавщицамъ 1% съ чистой прибыли, а сторожамъ по усмотрѣнію правленія. Наконецъ, правленіе просило собраніе обратить вниманіе на мясную торговлю и предложило организовать ее слѣдующимъ образомъ: открыть подписку для желающихъ участвовать въ мясной торговлѣ и сборъ съ нихъ до 25 р. съ человѣка, а когда сумма сбора достигнетъ 5,000 р., то и устроить торговлю отдѣльно отъ операцій общества, причемъ общество, не неся никакого риску по мясной торговлѣ, будетъ довольствоваться 2—3% скидки на мясѣ и предоставитъ остальную прибыль въ пользу членовъ, сдѣлавшихъ спеціальные взносы. Въ заключеніе чистая прибыль 2-го полугодія 1871 г. была распредѣлена слѣдующимъ образомъ: 1) торговому агенту 243 р. 52 к., 2) правленію, ревизіонной коммисіи и третейскому суду 833 р. 98 к., 3) на награды служащимъ 150 р.; 4) въ дивидендъ на потребленіе членовъ (83,000 р.) 3%—2,490 р., 5) въ дивидендъ на потребленіе мяса по 2% на марки (въ суммѣ 6,335 р.)—126 р. 71 1/2 к. и 6) остатокъ 26 р. 1 1/2 к. въ запасный капиталъ.

Въ 1872 г. дѣла общества какъ-то остановились, точно общество достигло наивысшаго своего развитія и прекратило ростъ. Въ 1-мъ полугодіи членовъ считалось 1,398 человѣкъ. Товаровъ въ 5 *) складахъ было продано на 81,946 р. 53 1/2 к. Поставщики торговали на 33,332 р. 30 1/2 к. На базарѣ было продано товаровъ на 3,867 р. 71 1/2 к. А вообще весь оборотъ общества = 119,146 р. 55 1/2 к. Валовой прибыли было получено:

*) Средняя дневная выручка складовъ составляла: въ складѣ № 1 — 81 р. 41 к., № 2 — 118 р., № 3 — 119 р. 6 к., № 4 — 102 р. 65 к. и № 5 — 29 р. 10 к.

1)	Отъ складовъ	6,037 р.	$30\frac{1}{2}$ к.
2)	„ базара	577 „	$6\frac{1}{2}$ „
3)	„ поставщиковъ . . .	1,707 „	97 „
4)	„ мясной торговли . .	158 „	— „
5)	„ %%	103 „	$6\frac{1}{2}$ „
		8,583 р.	$40\frac{1}{2}$ к.

Расходы же=4,930 р. $18\frac{1}{2}$ к. Слѣдовательно чистой прибыли осталось 3,653 р. 22 к. Базаръ принесъ обществу незначительный убытокъ: приходъ его=577 р. $6\frac{1}{2}$ к. + 8 р., полученныхъ съ базарнаго депозита, а расходы составляли 592 р. $41\frac{1}{2}$ к. Валовая прибыль отъ складовъ составляла 7,36% всей выручки складовъ; а чистая прибыль общества отъ всѣхъ его операцій по отношенію къ оборотному капиталу составляла 30,65% (16,56% отъ собственныхъ операцій и 14,9% отъ поставщиковъ). Ревизіонная коммиссія нашла, что оборотный капиталъ общества уменьшился противъ прошлаго полугодія на 187 р. 67 к., а запасный увеличился на 86 р. 12 к. (произошло это вслѣдствіе выхода 71 члена, съ которыхъ удерживались выходныя деньги); залоги были болѣе прошлаго полугодія на 84 р. $22\frac{1}{2}$ к., вклады на 6 р. $68\frac{1}{2}$ к. и въ банкѣ находилось 6,405 р. 80 к., т. е. болѣе прошлаго полугодія на 3,303 р. $6\frac{1}{2}$ к. Скопленіе денегъ въ банкѣ произошло, не смотря на открытіе въ Лазенковскомъ кварталѣ, вслѣдствіе заявленія 59 членовъ живущихъ тамъ, новаго склада № 6, не смотря на перенесеніе склада № 1 въ другое мѣсто по просьбѣ 50 человѣкъ также просившихъ объ открытіи новаго склада, и не смотря, наконецъ, на то, что само общество имѣло заемъ въ 1,000 р., на который платило большій процентъ, чѣмъ получало на свои деньги изъ банка. Впрочемъ, правленіе разсчитывало открыть еще одинъ складъ на томъ мѣстѣ, гдѣ помѣщался складъ № 1. Объ открытіи же склада въ мѣстности населенной рабочими было какъ то забыто... Ревизіонная коммиссія нашла еще въ обществѣ недочетъ въ 830 р. $15\frac{1}{2}$ к. (1,01% къ суммѣ выручки) и просила собраніе соединить ревизіонную и отчетную коммиссіи въ одну, ревизіонно-отчетную коммиссію, съ тѣмъ, чтобы она выбирала изъ себя делегацію, которая постоянно слѣдила бы за ходомъ дѣлъ и представляла бы коммиссіи ежемѣсячные отчеты. Такимъ путемъ можно было достигнуть лучшаго контроля. До сихъ поръ въ обществѣ „Меркурій" было принято, что секретарь и предсѣдатель общихъ собраній избираются въ засѣданіяхъ тѣхъ же собраній. Порядокъ этотъ пра-

вленіе нашло неудовлетворительнымъ, на томъ основаніи, что избранные такимъ образомъ председатели и секретари часто оказываются незнакомыми съ дѣлами общества, и предположило дѣлать выборы ихъ въ предъидущемъ засѣданіи на каждое послѣдующее засѣданіе „для лучшаго ознакомленія съ дѣлами". Чистая прибыль 1-го полугодія 1872 года была распредѣлена слѣдующимъ образомъ: 1) торговому агенту 120 р. 72 к., 2) въ вознагражденіе правленія, ревизіонной коммиссіи и третейскаго суда 812 р. 36 к., 3) въ долевое вознагражденіе служащимъ въ конторѣ 158 р. 94 к., 4) въ дивидендъ на потребленіе (по суммѣ марокъ на 80,035 р.)—2,401 р. 6 к. и 5) въ дивидендъ на марки по мясной торговлѣ (80,07 р.)—160 р. 14 к. Въ общемъ собраніи 27 Августа 1872 г., когда разсматривался отчетъ 1-го полугодія, между прочимъ была утверждена проэктированная правленіемъ подробная инструкція для счетоводства и было постановлено продолжить срокъ для представленія марокъ на 1 мѣсяцъ, а впредь распредѣлять дивидендъ не по числу представленныхъ къ учету, а по числу выпущенныхъ обществомъ марокъ.

Отчетъ за 2-е полугодіе 1872 г. представляется въ слѣдующемъ видѣ: членовъ было 1431 чел., товаровъ было продано въ 6 складахъ *) на 69,442 р. 66½ к., на базарѣ на 3,879 р. 46 к. и у поставщиковъ на 27,288 р. 79 к., такъ что общая цифра продажи составляла 100,610 р. 91½ к. Товары, проданные въ складахъ дали валовой прибыли 4,501 р. 46 к., базаръ далъ 547 р. 12 к. и поставщики 1,613 р. 15½ к., а всего валовой прибыли было получено (считая въ томъ числѣ и проценты на капиталы общества) 6,689 р. 47½ к. Базаръ опять принесъ обществу убытокъ: расходъ на него=575 р. 10½ к., а прибыли было получено 547 р. 12 к.+7 р. 70 к. процентовъ съ базарнаго депозита, слѣдовательно убытокъ равнялся 20 р. 28½ к. Доходъ отъ поставщиковъ уменьшился, какъ объяснило правленіе, потому, что нѣкоторые изъ нихъ уменьшили скидку, такъ напр.: вмѣсто 10% на ветчинѣ уступалось только 7% и вмѣсто 7% на керосинѣ только 5%. Вычтя изъ валовой прибыли (6,689 р. 47½ к.) расходы общества 5,173 р. 63 к., чистой прибыли осталось только 1,515 р. 84½ к. Прибыль эта была распредѣлена слѣдующимъ образомъ: 1) торго-

*) Среднiй дневной приходъ складовъ=62 р. 86 к., при чемъ наибольшій приходъ былъ въ складѣ № 2—102 р. 75 к., а наименьшій въ складѣ № 5—22 р. 55 к.

вому агенту 30 р., 2) въ вознагражденіе ревизіонной коммиссіи 3%, бухгалтера 2%, помощника бухгалтера 1% и счетчика марокъ ½% съ перваго остатка (1,485 р. 84½ к.), т. е. 96 р. 77 к., 3) въ дивидендъ по потребленію 2% на марки (69,000 р.)—1,380 р. и 4) остатокъ 9 р. 7½ к. былъ причисленъ къ капиталу общества. Представляя отчетъ за 2-е полугодіе 1872 г., правленіе сдѣлало общему собранію нѣсколько предложеній, изъ которыхъ заслуживаютъ вниманія слѣдующія: 1) буде кто либо изъ членовъ правленія окажется неспособнымъ или не станетъ исполнять возложенныхъ на него обязанностей, то дозволить соединенному засѣданію изъ членовъ правленія, кандидатовъ, ревизіонной коммиссіи и третейскаго суда, числомъ не менѣе 9 человѣкъ и по большинству ⅔ голосовъ удалять такого члена и на мѣсто его назначать временно до 1-го общаго собранія другаго; 2) дозволить устроить контроль надъ поставщиками, расходуя на него до 3% скидки отъ поставщиковъ; 3) платить торговому агенту вмѣсто 4% съ валовой прибыли 5% чистой прибыли складовъ, и 4) организовать, подобно мясной торговлѣ, торговлю дровами и углемъ и открыть сборъ съ желающихъ членовъ до 25 р. съ человѣка пока не составится 1,000 р. необходимыхъ для начала дѣла. Ревизіонная коммиссія представила общему собранію весьма обстоятельный докладъ, въ которомъ не только разобрала настоящее положеніе общества, но и бросила взглядъ на все его прошлое и высказалась за необходимость измѣнить самое направленіе его дѣятельности. Прежде всего коммиссія замѣтила, что необходимо списать со счетовъ нѣкоторыя цифры актива, которыя безнадежны, имѣютъ только счетное значеніе и постоянно путаютъ отчетность, таковы напр. недовнесенные членами паевые взносы, увеличивающіе въ отчетахъ цифру паеваго капитала противъ дѣйствительной его величины и нѣкоторыя другія. Затѣмъ коммиссія указала, что въ то время, когда дневная выручка общества достигаетъ 600 руб., которыми можно удовлетворять текущія нужды общества, правленіе держитъ по 5,000 р. въ банкѣ вмѣсто того, чтобы пустить ихъ въ предѣлахъ устава въ оборотъ и пользоваться на нихъ большимъ процентомъ чѣмъ тотъ, который выплачивается банкомъ. Кромѣ большаго процента, члены пользовались бы и непосредственными услугами этого капитала. Но этого мало: при такомъ порядкѣ вещей, вклады и тѣмъ болѣе займы, дѣлаемые самимъ обществомъ, не только не представляютъ для него никакого интереса, но даже приносятъ ему чистый убытокъ, такъ общество платитъ по нимъ большій процентъ, чѣмъ само получаетъ

изъ банка. Затѣмъ ревизіонная коммисія обратила вниманіе общества на торговлю сахаромъ. Въ теченіи 3½ лѣтъ общество продало всѣхъ товаровъ на 464,973 р., изъ которыхъ сахару было продано на 184,410 р., т. е. 41% всѣхъ товаровъ; между тѣмъ изъ общей цифры валовой прибыли 35,032 р. или 7,53%, сахаръ принесъ только 3,688 р. или 2%, а остальные товары 31,344 р. или 11,17%. При расходахъ на администрацію въ 6,10% и при чистомъ доходѣ отъ складовъ въ 1,43%, торговля сахаромъ является убыточной и служитъ причиною неправильнаго и несправедливаго распредѣленія дивиденда между членами, такъ какъ многіе изъ членовъ покупаютъ въ обществѣ одинъ только сахаръ. По этому ревизіонная коммиссія предложила перестать выдавать на сахаръ марки, превышающія обыкновенно валовую прибыль на него; благодаря этому, дивидендъ по потребленію увеличился бы на ⅔, и члены были бы вполнѣ вознаграждены, за исключеніемъ, разумѣется, членовъ, покупающихъ одинъ только сахаръ. Относительно поставщиковъ ревизіонная коммиссія замѣчаетъ, что они принесли много пользы обществу, но требуютъ постояннаго и неослабнаго контроля. Уменьшеніе прибыли 2 полугодія 1872 г. объясняется перенесеніемъ склада № 1, который на новомъ мѣстѣ не только не принесъ выгодъ, а причинилъ даже потери. Въ заключеніе ревизіонная коммиссія указывала на ту пользу, которую могло бы принести обществу, какъ въ торговомъ, такъ и въ счетномъ отношеніяхъ, учрежденіе центральнаго склада, который закупалъ бы товары гуртомъ и разсылалъ ихъ по розничнымъ складамъ; а, въ связи съ этимъ, касалась и необходимости измѣнить самую дѣятельность общества въ слѣдующемъ направленіи. Задача потребительнаго общества, говоритъ коммиссія, прежде всего заключается въ служеніи небогатымъ классамъ населенія: рабочимъ, ремесленникамъ, служащимъ на фабрикахъ и желѣзныхъ дорогахъ и т. п. людямъ, которые обыкновенно живутъ неподалеку другъ отъ друга. Пускай изъ этихъ людей составятся кружки, пускай каждый кружокъ будетъ имѣть свой складъ, управляемый выборными изъ его среды, а общество „Меркурій" сдѣлается собраніемъ этихъ кружковъ и будетъ ихъ снабжать товарами изъ центральнаго склада. Общество „Меркурій" должно положить инициативу къ образованію такихъ кружковъ преимущественно въ тѣхъ кварталахъ, которые заселены рабочими. Эти кружки будутъ находиться подъ контролемъ центральнаго правленія и будутъ въ административномъ отношеніи носить характеръ „отвѣтственныхъ администра-

торовъ". Что же касается до экономической стороны, то она выразится слѣдующимъ образомъ, нѣсколько лицъ или кружокъ должны будутъ принять на себя отвѣтственность передъ обществомъ „Меркурій", на нѣкоторую максимальную сумму; „Меркурій" будетъ открывать склады, гдѣ нужно и снабжать ихъ товарами на сумму не свыше той, за которую поручился кружокъ и будетъ назначать цѣны товарамъ, по какимъ они должны продаваться; продажа товаровъ будетъ производиться самимъ кружкомъ, но „Меркурій" всегда можетъ контролировать цѣны, и запасъ товаровъ. При такомъ порядкѣ общество „Меркурій" можетъ даже напередъ разсчитывать свою прибыль: положимъ 2/3 прибыли будутъ предназначены на наемъ помѣщенія а также за трудъ и рискъ кружка, а 1/3 будетъ идти обществу „за коммиссію, кредитъ и поставку товаровъ", слѣдовательно, зная продажныя цѣны, общество при самомъ отпускѣ товаровъ, можетъ высчитать и имѣющую получиться прибыль. По мѣрѣ образованія такихъ новыхъ кружковъ и устройства новыхъ складовъ, которые со временемъ, по всей вѣроятности, замѣнятъ нынѣ существующіе склады, общество будетъ все болѣе и болѣе принимать соотвѣтствующее его характеру положеніе и такимъ образомъ въ концѣ концовъ освободится и отъ рискованнаго и довольно тяжелаго настоящаго веденія дѣлъ. За центральнымъ правленіемъ тогда останется роль только оптоваго закупщика товаровъ, роль, которую оно можетъ исполнить съ большимъ удобствомъ. Тогда и учрежденія „Меркурія" сдѣлаются болѣе доступными для бѣдныхъ слоевъ общества.

Изложивъ эти доводы, ревизіонная коммиссія предложила общему собранію: во 1) чтобы оно поручило правленію дѣйствовать именно въ этомъ направленіи, 2) устроить центральный складъ, 3) уничтожить дивидендъ на сахаръ, 4) деньги лежащія въ банкѣ употребить на развитіе мясной, угольной и дровяной торговли, 5) правленіе увеличить, чтобы оно впредь состояло: изъ директора, вице-директора, секретаря, кассира и инспектора съ соотвѣтствующимъ числомъ кандидатовъ къ нимъ, 7) вознагражденіе правленію, ревизіонной коммиссіи и проч. увеличить съ 23% до 30% съ чистой прибыли, 7) обязать правленіе во всѣхъ важныхъ случаяхъ (какъ напр. при заключеніи на продолжительное время контракта) приглашать для совѣщанія всѣхъ кандидатовъ и весь составъ ревизіонной коммиссіи, и 8) не выбирать членовъ правленія и кандидатовъ порознь, а вмѣстѣ, при чемъ правленіе будетъ составляться изъ получившихъ наибольшее число голосовъ и, въ слу-

аѣ отсутствія или выбытія кого либо изъ членовъ правленія, мѣто его будетъ замѣщаться старшимъ кандидатомъ. Всѣ эти предложенія ревизіонной коммиссіи заслуживаютъ особеннаго вниманія, потому что каждое изъ нихъ есть плодъ тщательнаго изученія дѣлъ общества, а слѣдовательно вызвано самою жизнью.

Въ 1-мъ полугодіи 1873 г. дѣла общества представляются въ слѣдующемъ видѣ. Членовъ было 1523. Товаровъ въ 6 складахъ было продано на 75,734 р. 66 к. *), у поставщиковъ на 26,705 р. 18½ к. и на базарѣ на 3,651 р. 38½ к., а всего на 106,091 р. 23 к. Валовой прибыли получено: отъ собственныхъ складовъ 5,111 р. 3 к., отъ поставщиковъ 1,573 р. 85½ к., и отъ базара 475 р., а всего считая въ томъ же числѣ и проценты на капиталы общества, помѣщенные въ банкѣ, 7,187 р. 95½ к. Расходы составляли 5,176 р. 18½ к. Чистая прибыль=2011 р. 57 к. Распредѣлена была эта прибыль слѣдующимъ образомъ: 1) торговому агенту 204 р. 44 к. (4% съ валовой прибыли), 2) правленію, ревизіонной коммиссіи и суду 496 р. 92 к. (27½% съ чистой прибыли), и 3) въ дивидендъ по потребленію 1,310 р. (2% на сумму марокъ 65,500 р.) и 4) остатокъ 21 к. былъ причисленъ къ запасному капиталу. Базаръ опять принесъ обществу убытокъ: прибыли отъ него было получено 475 р. 1 к.+9 р. процентовъ съ базарнаго депозита, а содержаніе его стоило 571 р. 96½ к., слѣдовательно убытокъ=87 р. 35½ к. Библіотека общества состояла въ это время изъ 141 сочиненія въ 218 томахъ. Складъ № 1 шелъ, какъ мы уже видѣли выше, довольно плохо, и 1 іюля правленіе должно было его закрыть. Совмѣстно съ этимъ были впрочемъ приняты старанія открыть новый складъ на углу Новаго-Свѣта и Краковскаго предмѣстья. Кромѣ того, по порученію общаго собранія, былъ устроенъ оптовый, центральный складъ, на устройство котораго пошли деньги, хранившіяся дотолѣ въ банкѣ за исключеніемъ 1280 р. 2 к., которыя остались по прежнему въ банкѣ. На сколько общество „Меркурій" осуществило другія предложенія ревизіонной коммиссіи, изъ отчета за полугодіе 1873 г. не видно, а послѣдующихъ отчетовъ у насъ нѣтъ подъ руками. Что касается собственно до служенія общества недостаточному и рабочему населенію Варшавы, то эта мысль не приведена еще въ исполненіе до сихъ поръ, хотя и не пере-

*) Потеря отъ усышки, разсыпки и проч. составляла: въ складѣ № 1—7 р. 19 к., № 2—279 р. 20 к., № 3—71 р. 63 к., № 4—172 р. 81½ к., № 5—134 р. 80 к. и № 6—4 р. 97½ к., а всего на сумму 850 р. 61 к., что составляло болѣе 1% съ суммы проданныхъ товаровъ.

ставала все время стоять на очереди и обсуждаться въ общихъ собраніяхъ. По всей вѣроятности обществу „Меркурій", состоящему преимущественно изъ людей обезпеченныхъ, точно также какъ и Петербургскому обществу „Бережливость" и многимъ другимъ обществамъ оказывается гораздо легче толковать объ этомъ вопросѣ, чѣмъ привести его въ исполненіе. Сначала, какъ мы видѣли, общество хотѣло открывать склады въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ живетъ недостаточное и рабочее населеніе, правленію даже разрѣшено было открыть одинъ такой складъ, затѣмъ ревизіонная коммиссія предлагала организовать особые кружки съ извѣстною, хотя и весьма незначительною, автономіею. Но проэкты эти вскорѣ оказались неудовлетворительными и найдено было болѣе удобнымъ привлечь ремесленниковъ въ члены общества на общихъ основаніяхъ; но тутъ опять встрѣтилось затрудненіе въ томъ, что ремесленникамъ и рабочимъ не на что покупать въ обществѣ товаровъ, а слѣдовательно нужно было открыть для нихъ кредитъ. Съ этою цѣлью во 2 полугодіе 1874 г. была образована особая коммиссія, которой было поручено разрѣшить этотъ вопросъ. Въ началѣ нынѣшняго года работы коммиссіи были окончены и представлены общему собранію. Коммиссія была того мнѣнія, что на первыхъ порахъ слѣдуетъ сдѣлать только опытъ потребительнаго кредита для рабочихъ, такъ какъ дѣло такое можетъ кончиться весьма неудачно; по этому предлагалось собрать, по добровольной подпискѣ, между членами капиталъ и въ размѣрѣ его открыть кредитъ хотя бы только въ одной лавкѣ. Рабочій, желающій кредитоваться, обязывается представить свидѣтельство отъ хозяина, у котораго онъ работаетъ, о хорошемъ поведеніи, а безъ такого свидѣтельства кредитъ не допускается. Каждому кредитующемуся предположено было выдавать особую расчетную книжку для записыванія забираемыхъ имъ товаровъ. Но это требовало особаго счетчика, что и затруднило общество. Нѣкоторые изъ членовъ предлагали упростить дѣло такимъ образомъ, чтобы вмѣсто расчетныхъ книжекъ выдавать особые чеки на муку, масло и проч., но и это оказалось неудачнымъ. Одинъ изъ членовъ убѣдилъ общее собраніе, что проэктъ коммиссіи совершенно неудовлетворителенъ, что непосредственный кредитъ, открываемый рабочимъ, вмѣсто ожидаемой пользы, принесетъ имъ одинъ вредъ, такъ какъ рабочіе „люди необразованные и легкомысленные", могутъ набирать столько товаровъ, что легко окажутся несостоятельными должниками. Вмѣсто непосредственнаго кредита, онъ предложилъ выдавать че

мастерамъ, которые бы уже отъ себя давали ихъ рабочимъ, удерживая, послѣ каждыхъ 2 недѣль, изъ жалованья часть, равную цѣнности забранныхъ рабочимъ товаровъ. Хотя при этомъ и не обратили вниманія на то, что при такомъ осуществленіи дѣла мастерамъ очень легко закабалить своихъ рабочихъ, и что та выгода, которою могли бы воспользоваться рабочіе, легко можетъ достаться въ руки хозяевъ, а обратили только вниманіе на то, что такимъ путемъ устраняется необходимость составлять особый капиталъ, тѣмъ не менѣе этотъ новый проэктъ рѣшено было передать той же коммиссіи, увеличивъ ея составъ нѣсколькими новыми членами. „Такимъ образомъ", заключаетъ корреспондентъ, *) „рѣшеніе вопроса, имѣющаго насущное значеніе для рабочихъ, какъ и для самаго прозябающаго „Меркурія", отсрочено опять мѣсяцевъ на 6 или 7; а тамъ, по всей вѣроятности, новая отсрочка и т. д." Изъ словъ того же корреспондента можно видѣть, что дѣла общества „Меркурій" вообще нѣсколько свихнулись и запутались и что оно не чуждо тѣхъ же самыхъ недостатковъ, какія встрѣчаются и въ другихъ обществахъ. „Большинство членовъ," говоритъ онъ, „вступило въ товарищество и остается въ немъ, руководствуясь модою на товарищества этого рода, а не сознаніемъ дѣйствительной потребности въ ассоціаціи. Весьма естественно при этомъ, что члены смотрятъ на свое участіе въ „Меркуріи", какъ на необходимый обрядъ, какъ на модный обѣтъ, выполненіе котораго должно быть только внѣшнимъ." Очень жаль будетъ, конечно, если и общество „Меркурій" не избѣгнетъ участи своихъ собратій. Это общество долгое время стояло, если не во главѣ, то въ первомъ ряду русскихъ потребительныхъ обществъ и выработало болѣе удовлетворительную и согласную съ духомъ потребительныхъ обществъ внутреннюю организацію и съ капиталомъ въ 11—12 тысячъ оно ухитрялось дѣлать болѣе чѣмъ двух-сотъ тысячные обороты.

17. Изюмское потребительное общество.

Изюмское потребительное общество было открыто 19 августа 1869 года **).

*) „Биржевыя Вѣдомости" № 74, 1875 г.
**) Правительственный Вѣстникъ 1869 г. № 56.

По уставу въ члены общества принимаются лица обоего пола и всѣхъ сословій. Каждый членъ при вступленіи вноситъ однорублевую *входную* плату и сверхъ того, пай въ 50 руб. Пай можетъ быть внесенъ или разомъ, или по частямъ; въ первый мѣсяцъ не менѣе пяти руб. и за тѣмъ ежемѣсячно не менѣе двухъ рублей до составленія полнаго пая въ 50 р. Число паевъ, которое предоставляется пріобрѣтать каждому члену, опредѣляется общимъ собраніемъ, но всѣ члены равноправны, какимъ-бы количествомъ паевъ они ни владѣли. За неаккуратность взносовъ членъ подвергается штрафамъ, въ первый разъ 25 к., во второй 50 к., въ третій 75 к., послѣ-же трехъ разъ исключается изъ товарищества. Членъ, желающій выйти изъ товарищества, чтобы сохранить право на полученіе, принадлежащихъ ему въ кассѣ товарищества, суммъ, долженъ заявить о томъ письменно дирекціи по крайней мѣрѣ за четыре мѣсяца до окончанія операціоннаго года. Добровольно выходящимъ членамъ выдаются паи и прибыль за вычетомъ въ пользу общества *одного рубля*, такъ называемаго *выходнаго*. Кромѣ выходнаго рубля, вычитаются еще дивидендъ и проценты за текущій годъ. Выдача денегъ выбывшимъ и исключеннымъ членамъ производится по сведеніи счетовъ за весь операціонный годъ и при томъ, по усмотрѣнію дирекціи, или единовременно или въ нѣсколько сроковъ въ теченіи слѣдующаго операціоннаго года. Члены, выбывшіе или исключенные, могутъ снова поступить въ товарищество безъ взноса вступительной (однорублевой) платы, но исключенные принимаются не ранѣе, какъ по прошествіи четырехъ мѣсяцевъ со времени исключенія.

Средства товарищества составляютъ: 1) оборотный капиталъ, образующійся изъ членскихъ паевъ, 2) имущественный капиталъ, составляющійся изъ единовременной однорублевой вступительной платы, изъ постояннаго процента съ оборотнаго капитала и изъ случайныхъ доходовъ отъ штрафныхъ и выходныхъ денегъ. Капиталъ этотъ служитъ для пріобрѣтенія имущества, необходимаго для цѣлей общества, и только опредѣленная часть его можетъ быть, по приговору общаго собранія, употребляема заимообразно на усиленіе оборотнаго капитала въ случаѣ особыхъ выгодъ отъ покупки товаровъ. 3) Запасный капиталъ, накопляющійся изъ отдѣляемаго общимъ собраніемъ процента отъ чистой прибыли отъ оборотовъ товарищества, до нормы, опредѣляемой тѣмъ-же общимъ собраніемъ. Онъ служитъ къ покрытію убытковъ и потерь, могущихъ произойти отъ непредвидѣнныхъ

бстоятельствъ. Какъ имущественный, такъ и запасный капиталы оставляютъ собственность товарищества и ни въ какомъ случаѣ е возвращаются членамъ.

Дѣлами товарищества управляютъ: общее собраніе членовъ и дирекція.

Общія собранія бываютъ обыкновенныя и чрезвычайныя. Обыкновенныя собранія созываются на третьей недѣлѣ по окончаніи каждой трети года. Чрезвычайныя собранія созываются или по усмотрѣнію самой дирекціи, или по требованію по крайней мѣрѣ двадцати пяти человѣкъ. Для дѣйствительности общаго собранія необходимо присутствіе по крайней мѣрѣ одной шестой части всѣхъ членовъ товарищества. Рѣшеніе дѣлъ въ общемъ собраніи постановляется простымъ большинствомъ голосовъ, за исключеніемъ вопросовъ объ измѣненіи устава, для рѣшенія которыхъ необходимо большинство двухъ третей голосовъ всѣхъ присутствующихъ членовъ. Передача голосовъ не допускается. Членъ-приказчикъ не пользуется правомъ голоса въ собраніи.

Дирекція состоитъ изъ шести лицъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ членовъ изъ своей среды. Члены, съ которыми товарищество имѣетъ контракты, а также конкурирующіе съ нимъ по торговлѣ, не могутъ быть избираемы въ дирекцію. Ежегодно изъ дирекціи выбываютъ три члена, въ первый годъ по жребію, а впослѣдствіи по очереди. Отъ избранія въ члены дирекціи нельзя отказываться безъ особенно уважительныхъ причинъ. Выбывающіе члены дирекціи могутъ быть избраны вновь, если изъявятъ на то согласіе. Дирекція изъ своей среды избираетъ предсѣдателя, вице-предсѣдателя и казначея на одинъ годъ. Дирекція завѣдываетъ текущими дѣлами товарищества; заключаетъ контракты и договоры по поставкѣ товаровъ и найму помѣщеній; сводитъ ежемѣсячно и по третямъ балансы прихода и расхода суммъ товарищества; каждую треть и по окончаніи операціоннаго года составляетъ подробные отчеты и вѣдомости суммамъ и имущества товарищества; принимаетъ новыхъ членовъ и исключаетъ неисправныхъ; опредѣляетъ время выдачъ и исключеннымъ и выбывающимъ членамъ, принадлежащихъ имъ въ обществѣ суммъ; нанимаетъ необходимыхъ лицъ на условіяхъ постановленныхъ общимъ собраніемъ; заготовляетъ и покупаетъ товары; страхуетъ товары и имущество общества; назначаетъ продажныя цѣны на товары и составляетъ ежемѣсячные прейсъ-куранты. Всѣ отчеты, вѣдомости и доклады дирекціи должны быть при-

готовлены къ концу 2-й недѣли по окончаніи каждой трети, а въ теченіи слѣдующей недѣли до собранія должны быть открыты для всѣхъ членовъ товарищества.

Члены дирекціи получаютъ въ вознагражденіе за труды извѣстный процентъ съ дивиденда по опредѣленію общаго собранія. Дирекція собирается не менѣе одного раза въ мѣсяцъ или по усмотрѣнію предсѣдателя, или по требованію не менѣе двухъ членовъ дирекціи. Для дѣйствительности постановленій дирекціи въ засѣданіяхъ ея должны присутствовать двѣ трети ея членовъ, въ томъ числѣ предсѣдатель или вице-предсѣдатель и казначей. Въ засѣданіяхъ дирекціи могутъ присутствовать и кандидаты къ ея членамъ, но право голоса они пріобрѣтаютъ только тогда, когда замѣняютъ кого-либо изъ отсутствующихъ членовъ. Членъ-приказчикъ, завѣдывающій продажею, присутствуетъ въ засѣданіяхъ дирекціи только съ совѣщательнымъ голосомъ. Всѣ постановленія дирекціи рѣшаются большинствомъ наличныхъ голосовъ.

Для повѣрки дѣйствій дирекціи и освидѣтельствованія наличнаго имущества товарищества, общее собраніе можетъ во всякое время назначить ревизіонную коммиссію, и ни одинъ участникъ не имѣетъ права отказаться отъ выбора въ коммиссію на одинъ срокъ.

По сведеніи счетовъ за уплатою всѣхъ расходовъ по содержанію товарищества, остающаяся прибыль распредѣляется слѣдующимъ образомъ: 1) сумма равная пяти годовымъ процентамъ съ оборотнаго капитала, причисляется къ членскимъ вкладамъ, изъ которыхъ образуется этотъ капиталъ; 2) одинъ годовой процентъ съ оборотнаго капитала отчисляется къ имущественному капиталу; 3) часть чистой прибыли по опредѣленію общаго собранія присоединяется къ запасному капиталу, и 4) остальная затѣмъ прибыль идетъ на дивидендъ, раздѣляемый между членами и посторонними лицами, допущенными къ покупкѣ, пропорціонально забору каждаго изъ лавки товарищества.

Проценты и дивидендъ, причитающійся на долю каждаго члена выдается на руки только тѣмъ, взносы которыхъ достигли опредѣленнаго для пая размѣра 50 руб., у прочихъ-же причисляются ко вкладамъ, пока не составится полный пай.

Если по сведеніи счетовъ вслѣдствіе какихъ-либо непредвидѣнныхъ причинъ окажется убытокъ, то онъ пополняется изъ запаснаго капитала, за недостаткомъ его изъ имущественнаго и только въ крайнихъ случаяхъ изъ оборотнаго, съ распредѣленіемъ

такого заимствованія поровну на всѣ вклады, изъ которыхъ состоитъ этотъ капиталъ.

Дѣйствія товарищества могутъ быть прекращены по приговору о томъ двухъ третей наличныхъ голосовъ общаго собранія, которое должно состоять изъ четырехъ пятыхъ всего числа членовъ Остающіяся суммы, за выдачею членскихъ частей, раздѣляются между всѣми членами пропорціонально времени пребыванія каждаго изъ нихъ въ товариществѣ.

При основаніи общества въ немъ было 99 членовъ. Оно открыло одну лавку для продажи жизненныхъ припасовъ. Членскихъ паевъ по 1 Января 1870 г. поступило 8,032 р. Товаровъ было продано членамъ на 6,348 р. 7½ к., постороннимъ покупателямъ на 11,329 р. 17 к., всего на 17,677 р. 24½ к. Всего прихода вмѣстѣ съ разными поступленіями было 29,763 р. 84½ к.

Израсходовано было на покупку товаровъ 21,946 р.04 к., другихъ расходовъ на покупку имущества, страхованіе его и товаровъ провозъ и упаковку товаровъ, наемъ помѣщеній и гильдейскія повинности было на 6,328 р., изъ которыхъ 290 руб. затрачено впередъ на 1870 годъ.

Въ теченіи этой трети общество кредитовалось у частныхъ лицъ на 3,950 р.

Къ 30 декабря 1869 г. наличныхъ денегъ въ кассѣ общества было 1,672 р. 15 к. и товаровъ на 6,564 р. 80 к. Прибыли за первую треть перваго торговаго года получено 782 р. 55½ коп., изъ которыхъ, согласно уставу, 52 р. 5½ к., были отчислены въ запасный капиталъ, 450 р. выдано на вознагражденіе по управленію дѣлами товарищества, а остальные 480 р. 50 к. пошли въ дивидендъ покупщикамъ по 4% членамъ товарищества (съ 6,348 р. 7½ к.—258 р. 92 к.) и по 2% постороннимъ покупателямъ (съ 11,329 р. 17 к.—226 р. 58 к.).

Изюмское потребительное товарищество, выдавая дивидендъ постороннимъ покупателямъ, представляетъ въ этомъ отношеніи исключеніе изъ нашихъ потребительныхъ обществъ и приближается къ типу англійскихъ товариществъ.

О дальнѣйшей судьбѣ его свѣдѣній не имѣется.

18. Севастопольское потребительное общест[во] „Сбереженія и пріобрѣтенія".

Севастопольское общество потребителей возникло въ 186[.] году. Уставъ его, утвержденный Министерствомъ Внутренних[ъ] Дѣлъ 6 мая этого года, не представляетъ собою никакихъ рѣз[]кихъ особенностей и въ главныхъ чертахъ состоитъ въ слѣдую[]щемъ. Въ члены общества принимаются всѣ лица безъ различі[я] пола, званія, состоянія и вѣроисповѣданія. Всякій членъ, при по[]ступленіи, пріобрѣтаетъ по крайней мѣрѣ одинъ пай въ 10 руб[]лей и вноситъ еще такъ называемую входную плату въ размѣр[ѣ] 1 рубля. Каждый можетъ пріобрѣсти столько паевъ, сколько об[]щее собраніе найдетъ возможнымъ допустить (§ 7), или, други[]ми словами, число паевъ пока неограничено и только, въ случа[ѣ] накопленія капиталовъ до размѣровъ затруднительныхъ для опе[]рацій общества, чрезвычайному собранію предоставляется прав[о] прекратить пріемъ паевъ сверхъ одного отъ каждаго вновь посту[]пающаго члена (§ 21), или же ограничить въ силу § 7 maximum паевъ на одного члена какою либо цифрою. Всѣ члены, какимъ бы числомъ паевъ ни владѣли, равноправны (§ 8). Паи недѣлимы, но могутъ быть передаваемы другимъ лицамъ (§ 9). За первый пай деньги вносятся полностью, а за послѣдующіе допускается разсрочка до 2-хъ лѣтъ (§ 6). Съ выходящаго члена удерживается такъ называемая выходная плата въ размѣрѣ 1 рубля (§ 19). Средства общества состоятъ: 1) изъ оборотнаго капитала, образующагося: а) изъ единовременныхъ обязательныхъ 10-ти рублевыхъ паевъ членовъ; б) изъ членскихъ вкладовъ, вносимыхъ въ кассу только для приращенія процентами и в) изъ оставляемыхъ въ кассѣ до востребованія дивидендовъ и другихъ капиталовъ; 2) изъ имущественнаго капитала, составляющагося: а) изъ входной и выходной платы; б) изъ части чистой прибыли и в) изъ 25 копѣечныхъ взносовъ, взимаемыхъ за передачу паевъ, и 25 копѣечной же платы съ гостей, посѣщающихъ обыкновенныя и чрезвычайныя собранія общества, и, наконецъ, 3) изъ запаснаго капитала, образующагося изъ опредѣленныхъ отчисленій изъ чистыхъ прибылей общества до нормы, опредѣляемой общимъ собраніемъ (§ 3). Назначеніе имущественнаго капитала, пріобрѣтеніе имуще-

ства, необходимаго для цѣлей общества; опредѣленная часть его, по рѣшенію правленія, совмѣстно съ ревизіонною коммиссіею, можетъ впрочемъ употребляться заимообразно на усиленіе оборотнаго капитала. Запасный капиталъ назначается на покрытіе непредвидѣнныхъ убытковъ и потерь. Оба эти капитала составляютъ собственность общества и не возвращаются членамъ до полнаго прекращенія дѣйствій общества, а въ послѣднемъ случаѣ дѣлятся между наличными членами и выдаются имъ въ теченіи годичнаго срока, со дня ликвидаціи, или, въ случаяхъ неявки въ назначенный срокъ, обращаются на мѣстныя богоугодныя заведенія. Общество принимаетъ отъ членовъ вклады, на срокъ не менѣе года, и платитъ на нихъ 6% въ годъ. Дѣлами общества управляютъ: общее собраніе, правленіе, состоящее изъ 4—6 членовъ, и ревизіонная коммиссія, состоящая изъ 9 ревизоровъ. Обыкновенныя собранія бываютъ два раза въ мѣсяцъ, безъ особыхъ приглашеній, по воскресеньямъ, слѣдующимъ за 1-мъ и 15-мъ числами каждаго мѣсяца; чрезвычайныя же собранія происходятъ или по назначенію правленія или по требованію 15 членовъ общества, не включая сюда членовъ правленія и ревизоровъ. Обыкновенныя собранія дѣйствительны независимо отъ числа явившихся членовъ; для дѣйствительности же чрезвычайнаго собранія необходимо присутствіе не менѣе ⅓ всѣхъ членовъ общества, а въ противномъ случаѣ оно переносится на другое время, не ближе однако трехъ дней со времени перваго собранія, и считается дѣйствительнымъ уже независимо отъ числа присутствующихъ членовъ. Въ общихъ собраніяхъ допускается передача голосовъ по письменной довѣренности, причемъ каждый членъ можетъ быть довѣреннымъ только отъ одного лица. Члены общества, не находящіеся въ Севастополѣ, имѣютъ право участвовать въ рѣшеніи дѣлъ на чрезвычайныхъ собраніяхъ, присылая письменныя заявленія о своемъ мнѣніи. Обыкновенныя собранія служатъ для обмѣна мыслей членовъ по дѣламъ общества. Чрезвычайнымъ собраніямъ подлежатъ: 1) выборъ и увольненіе членовъ правленія и ревизоровъ; 2) опредѣленіе предметовъ и размѣровъ торговли; 3) опредѣленіе размѣра запаснаго и употребленіе имущественнаго капиталовъ; 4) разсмотрѣніе и утвержденіе отчетовъ и 5) измѣненіе и дополненіе устава. Журналъ общихъ собраній, въ копіи, постоянно находится на столѣ въ конторѣ общества для свѣдѣнія членовъ. Для выборовъ въ члены правленія установленъ тотъ же оригинальный порядокъ, какъ и въ Николаевскомъ обществѣ.

Члены правленія, выбравъ изъ среды своей председателя, помощника председателя и секретаря, обязаны собираться по крайней мѣрѣ два раза въ недѣлю въ конторѣ или какомъ другомъ помѣщеніи, выбранномъ ими, для веденія дѣлъ общества. Приказщики и коммиссіонеры могутъ участвовать въ засѣданіяхъ правленія съ совѣщательнымъ голосомъ. По требованію хотя бы одного члена правленія, засѣданіе собранія обязательно для всѣхъ остальныхъ и считается дѣйствительнымъ, если будетъ состоять не менѣе какъ изъ трехъ членовъ правленія. Въ случаѣ отсутствія предсѣдателя и его помощника, избирается для предсѣдательства одинъ изъ членовъ правленія. На обязанности правленія лежитъ все веденіе дѣлъ общества, за исключеніемъ пунктовъ, указанныхъ выше, которые разрѣшаются общимъ собраніемъ. Члены правленія исполняютъ возложенныя на нихъ обязанности безвозмездно. Ежемѣсячно сводятся правленіемъ итоги прихода и расхода суммъ общества, а по полугодно и по окончаніи операціоннаго года составляются подробные отчеты и вѣдомости суммамъ и имуществу общества. Болѣе $^1/_4$ части оборотнаго капитала правленіе не можетъ затратить на одно какое либо предпріятіе по своему усмотрѣнію (§ 54), и должно въ случаяхъ, обѣщающихъ значительную выгоду, обращаться къ общему собранію. Мотивируется это въ уставѣ тѣмъ, чтобы предотвратить большіе убытки и чтобы случайная потеря въ одномъ предпріятіи вознаграждалась прибылью въ другомъ. Въ необходимыхъ случаяхъ для руководства правленія, при опредѣленіи качества и цѣнъ поставляемыхъ обществу товаровъ, вызываются изъ среды членовъ общества эксперты, которые добровольно и безвозмездно свидѣтельствуютъ полученные товары.

Ревизіонная коммиссія общества организована слѣдующимъ образомъ: въ нее вступаютъ всѣ члены общества, кромѣ неграмотныхъ и лицъ женскаго пола, если они не изъявятъ особаго на то желанія, сначала по жребію, а потомъ по очереди, по порядку записи ихъ въ члены. Черезъ каждые три мѣсяца $^1/_3$ ревизоровъ, т. е. 3 человѣка выходятъ и на мѣсто ихъ поступаютъ новые. Обязанность ревизіонной коммиссіи слѣдить въ теченіи цѣлаго года безостановочно за дѣйствіями правленія и выполненіемъ устава, а также повѣрять счетоводство и отчетность общества. Вознагражденія ревизоры не получаютъ. Вообще въ обществѣ всѣ должности безплатны, за исключеніемъ должности кассира (онъ же бухгалтеръ и дѣлопроизводитель) и приказчиковъ, которые получаютъ опредѣленный

окладъ жалованья, размѣръ котораго опредѣляется правленіемъ совмѣстно съ ревизіонною коммиссіею. Коммиссіонеры общества получаютъ процентное вознагражденіе за свои услуги, которое опредѣляется общимъ собраніемъ.

Дѣйствія общества могутъ быть прекращены только по приговору трехъ четвертей всѣхъ членовъ. Тогда, по сведеніи счетовъ и раздачѣ дивидендовъ, наличное имущество общества распредѣляется по числу паевъ, пропорціонально промежутку времени, истекшему со дня выпуска каждаго пая до дня ликвидаціи общества. Отвѣтственность членовъ по операціямъ общества ограничивается только ихъ вкладами. Вотъ главныя статьи устава Севастопольскаго общества потребителей. Остается развѣ только упомянуть о приглашеніи членовъ заявлять въ началѣ каждаго операціоннаго года о примѣрномъ количествѣ потребныхъ для нихъ въ теченіе года товаровъ, дабы правленіе могло сообразовать свои закупки съ ихъ потребностями (§ 55), и объ исключеніи изъ общества по большинству голосовъ на экстренныхъ общихъ собраніяхъ тѣхъ членовъ, которые будутъ признаны недостойными быть участниками въ обществѣ (§ 35). Побудительными причинами къ исключенію служатъ: упорное нарушеніе устава, дурное поведеніе во время собраній общества и вообще всякій поступокъ, оскорбляющій честь общества и вредящій его интересамъ (§ 36).

Что касается до практической дѣятельности общества, то она выразилась за время съ 29 іюля 1869 года по 1-е января 1872 года въ слѣдующихъ данныхъ. Первоначальный складочный капиталъ, съ которымъ общество начало свои обороты, составился исключительно изъ членскихъ паевыхъ взносовъ и простирался до 2,400 руб. сер. Съ этимъ капиталомъ общество прямо открыло свою лавку, сосредоточивъ торговлю преимущественно на бакалейныхъ товарахъ. Прейсъ-курантъ общества заключалъ въ себѣ болѣе 125 сортовъ различныхъ товаровъ, начиная съ сахара и чая, до анчоусовъ, капорцъ, конфектъ, варенья и курительныхъ свѣчей. Торговало также общество картами и виномъ. Ассортиментъ спиртныхъ напитковъ былъ очень полонъ и разнообразенъ: различныя сорта водокъ (бальзамъ, кюмель, ромъ и т. п.), портеръ и столовыя вина. Встрѣчались также въ лавкѣ и такіе предметы, какъ гвозди, бѣлила, вакса, крупа, ладонъ, экипажная мазь, мука, отруби, охра, сѣрный цвѣтъ, ячмень и проч. Наиболѣе ходкими изъ товаровъ оказались: водка (которой было продано въ теченіи

вышеуказаннаго времени на 2,131 р., не считая рома, ликеровъ и другихъ спеціальныхъ водокъ), крымское вино (было продано на 4,691 р.), заграничныя вина (на 3,931 р.), кофе (на 1,961 р.), карты (на 1,956 р.), масло коровье (на 3,033 р.), масла растительныя — деревянное, конопляное, прованское, горчичное и др. (на 4,650 р.), сахаръ рафинадъ (на 1,312 р.), сахарный песокъ (на 1,733 р.), рисъ (на 1,242 р. 58 к.), петролеумъ (на 2,637 р. 20 к.), мука крупчатка и ржаная (на 4,453 р. 64 к.), мыло (на 1,345 р. 66 к.), макароны (на 1,150 р.), свѣчи стеариновыя (на 3,709 р.) и сальныя (на 871 р. 87 к.), соль (на 1,103 р. 43 к.), сыръ (на 934 р. 79 к.), табакъ (на 963 р.), уголь (на 615 р. 77 к.), фасоль (на 403 р. 80 к.) и нѣкоторые другіе товары. Наименѣе же ходкими оказались: капорцы (которыхъ за все время было продано только на 8 р. 50 к.), гвоздика (на 9 р.), имбирь (на 3 р. 20 к.), анисъ (на 1 р. 85 к.), кардамонъ (на 4 р. 62 к.), памятныя книжки (на 8 р. 20 к.), курительныя свѣчи (на 1 р. 59 к.), изюмъ-малага (на 5 р. 31 к.), помидорная эссенція (на 4 руб. 90 коп.), фисташки (на 6 р. 56 к.). Изъ попортившихся товаровъ наиболѣе видное мѣсто занимаютъ: капорцы, изюмъ черносливъ, финики и лукъ. Одного луку попортилось на 215 р. Остальные товары или совсѣмъ не портились или портились очень мало. Товары пріобрѣтались правленіемъ на наличныя деньги и съ разсрочкою платежей отъ оптовыхъ торговцевъ Севастополя, Одессы и Ростова. Общество заручилось довѣріемъ у одесскихъ и ростовскихъ торговцевъ на столько, что они отпускали ему товаровъ въ кредитъ до 7 т. руб., съ условіемъ расплаты по продажѣ товаровъ. Цѣны при этомъ не возвышались, а были тѣ же, какъ если бы общество покупало товаръ на наличныя деньги. Подобныя операціи нисколько не рискованны, потому что общество особенно внимательно относится къ забираемымъ въ кредитъ товарамъ и постоянно ихъ страхуетъ. Источники для пріобрѣтенія товаровъ пріискиваются правленіемъ, оно же оцѣниваетъ и качество товаровъ. Непосредственно закупкою товаровъ завѣдываетъ старшій прикащикъ и одинъ изъ членовъ правленія, по желанію. Поставщиковъ севастопольское общество потребителей не имѣло и не имѣетъ.

Продажа товаровъ производится на наличныя деньги, при чемъ членамъ не выдается ни расчетныхъ книжекъ, ни квитанцій, а просто всякая продажа записывается кассиромъ въ дневную тетрадь. Товары продаются какъ членамъ, такъ и постороннимъ ли-

цамъ, но дивидендъ распредѣляется только между членами. Цѣны на товары назначаются по закупной цѣнѣ съ доставкою товара въ магазинъ и съ надбавкою 5% на покрытіе издержекъ по веденію дѣлъ общества. До 1872 года севастопольское товарищество выдавало ежегодно каждому изъ своихъ членовъ по 16½ процентовъ на рубль въ видѣ дивиденда. Кромѣ того, удешевляя цѣны на товары вообще, правленіе высчитывало, что оно для всѣхъ жителей города сберегало въ годъ до десяти тысячъ рублей. Счетоводство общества состояло изъ слѣдующихъ книгъ: 2 денежныхъ и 2 товарныхъ. Въ приходную товарную книгу записывается по алфавиту число, вѣсъ, мѣра и цѣна товара, а также и отъ кого онъ купленъ; а въ расходную ежедневно вносится также по алфавиту—сколько чего продано и на какую сумму. Счетъ проданнымъ и наличнымъ товарамъ сводится ежедневно. Лавка общества находится на отвѣтственности всего правленія и повѣряется каждое полугодіе. На учетъ при обсыпкѣ, развѣскѣ, утечкѣ, храненіи и распродажѣ товаровъ полагается около 3%. Правленіе, состоящее изъ 6 членовъ, дѣйствуетъ совокупно; на заключеніе же условій съ иногородными торговцами и другихъ сдѣлокъ отъ имени товарищества выдается довѣренность на имя одного изъ членовъ правленія. Правленіе собирается смотря „по надобности дѣлъ". Ревизіонная коммиссія обязана по § 59 устава слѣдить за ходомъ торговли, но этимъ „почти никогда не занимается". Обыкновенныхъ общихъ собраній въ теченіи отчетнаго времени не было. Четыре чрезвычайныхъ собранія не состоялись по первому призыву, за неявкою необходимаго по уставу контингента членовъ, и состоялись только по второму уже призыву, да и то потому, что вторичныя общія собранія считаются дѣйствительными независимо отъ числа присутствующихъ членовъ. На общія собранія обыкновенно являлись отъ 15 до 35 человѣкъ, и, вообще слѣдуетъ замѣтить, что равнодушіе членовъ къ общему дѣлу замѣтно и въ севастопольскомъ товариществѣ потребителей. На вопросъ Комитета о ссудо-сберегательныхъ товариществахъ: „какія мѣры могутъ быть приняты для разрѣшенія неудобства, проистекающаго отъ непосѣщенія членами общихъ собраній?" Правленіе севастопольскаго общества отвѣтило: „просимъ отъ васъ совѣта на этотъ вопросъ". Выходъ членовъ въ значительномъ числѣ былъ и здѣсь, такъ напр. въ 1872 г. вышло 38 членовъ, которые извлекли изъ оборота 900 руб. сер.—Общество ведетъ торговлю исключительно на свои средства и не кредитуется въ кредитныхъ учрежденіяхъ,

а потому такое извлеченіе денегъ можетъ оказаться иногда очень вреднымъ. Къ концу отчетнаго года общество имѣло 3,250 руб. членскихъ вкладовъ. Нѣкоторые изъ членовъ общества, принадлежащіе, какъ говоритъ отчетъ, „къ привиллегированному сословію", не обращались и не обращаются совсѣмъ за закупками въ общественную лавку. Затѣмъ учредители общества, какъ мы видѣли нѣсколько выше, предполагали, что члены будутъ заявлять правленію о потребныхъ для нихъ товарахъ и о количествѣ таковыхъ, но на дѣлѣ этого не происходитъ, члены не дѣлаютъ правленію никакихъ заявленій въ этомъ смыслѣ.

По свѣдѣнію, сообщенному газетою „Голосъ" (№ 192, 1873 г.) Севастопольское общество закрылось.

19. Борзенское потребительное общество „Бережливость".

Уставъ Борзенскаго общества „Бережливость", утвержденный 9 марта 1869 г. *), заключаетъ въ себѣ довольно много оригинальныхъ статей на которыя мы и укажемъ, не касаясь тѣхъ сторонъ устава, которыя обыкновенны и встрѣчаются почти въ каждомъ уставѣ потребительныхъ обществъ. По §§ 5, 6 и 7 члены общества раздѣляются: на членовъ учредителей и членовъ вкладчиковъ; первые должны внести въ общество не менѣе 25 р. и подвергаются предварительной баллотировкѣ общаго собранія, которая производится въ отсутствіи избираемыхъ открытою подачею голосовъ; вторые вносятъ въ кассу не менѣе 3 р. и не подлежатъ баллотировкѣ. Учредители и вкладчики далеко не равноправны между собою: за исключеніемъ одинаковаго размѣра процентовъ распредѣляемыхъ пропорціонально величинѣ вклада каждаго члена, вкладчики „ни на какое участіе въ дѣлахъ общества не имѣютъ права, никакихъ требованій не предъявляютъ и въ собраніяхъ членовъ-учредителей участвуютъ лишь по особому приглашенію" (§ 8). Наибольшій размѣръ вклада, какимъ можетъ владѣть одно лицо, не ограниченъ и опредѣляется общимъ собраніемъ (§ 9). На практикѣ общее собраніе опредѣлило этотъ maximum до 20 па-

*) «Правительственный Вѣстникъ» 1869 г. № 61.

евъ *). Ранѣе года, со дня учрежденія общества, никто изъ членовъ не имѣлъ права требовать возврата внесенныхъ имъ въ кассу денегъ; съ истеченіемъ же года правило это измѣнилось такъ: просьба объ увольненіи изъ общества подается дирекціи и представляется ею въ ближайшее очередное собраніе, а, буде кто пожелаетъ выдти немедленно, съ того вычитается 20% въ основной капиталъ. Паи отчуждаемы и могутъ переходить отъ одного члена къ другому, такъ и къ постороннимъ лицамъ, при чемъ въ книгахъ правленія дѣлается только передаточная надпись. Средства общества состоятъ: изъ оборотнаго, основнаго и запаснаго капиталовъ. Счеты сводятся по истеченіи каждаго операціоннаго года. Дѣлами завѣдуютъ: общія собранія, очередныя, бывающія по истеченіи каждой трети года и чрезвычайныя, созываемыя въ экстренныхъ случаяхъ правленіемъ или по требованію 1/5 части всѣхъ членовъ, и правленіе, состоящее изъ 5 членовъ и 1 члена—прикащика, избираемыхъ на годъ. Для дѣйствительности общаго собранія необходимо присутствіе 25 членовъ, когда число всѣхъ членовъ болѣе 75, а когда число ихъ менѣе 75, то должны присутствовать по крайней мѣрѣ 1/3 всѣхъ членовъ. Общее собраніе даетъ подробную инструкцію правленію. На членѣ-прикащикѣ лежитъ непосредственное завѣдываніе торговлею; онъ слѣдитъ за цѣлостью и за отпускомъ товаровъ, ведетъ приходорасходныя книги и составляетъ замѣтки о спросѣ на товары, не имѣющіеся въ торговлѣ общества. Товары могутъ отпускаться какъ членамъ-учредителямъ, такъ и членамъ-вкладчикамъ, въ кредитъ въ размѣрѣ половины ихъ взноса, съ назначеніемъ срока непремѣнной уплаты за нихъ (§ 31). Неуплатившіе въ срокъ денегъ штрафуются: въ 1-й мѣсяцъ 1-ю к. съ рубля, во 2-й—двумя коп., въ 3-й—тремя коп., а въ случаяхъ болѣе продолжительной просрочки исключаются изъ общества. Чистая прибыль распредѣляется общимъ собраніемъ слѣдующимъ образомъ: одна часть, по опредѣленію собранія, отчисляется въ основной капиталъ, а другая распредѣляется въ видѣ дивиденда между членами-учредителями и вкладчиками пропорціонально ихъ вкладамъ (§ 15). Постановленіе о ликвидаціи общества можетъ быть поставлено только 2/3 наличныхъ членовъ общаго собранія, составленнаго не менѣе какъ изъ 4/5 всего числа членовъ-учредителей (§ 36). Въ случаѣ ликвидаціи, оставшіяся деньги, не исключая и основнаго

*) «Памятная Книжка Русск. Потр. Общ.» Харьковъ 1870 г.

капитала, дѣлятся между членами-учредителями и вкладчиками, какъ состоящими на лицо, такъ и выбывшими, соразмѣрно величинѣ ихъ вкладовъ и времени пребыванія въ обществѣ (§ 6).

Объ учрежденіи Борзенскаго общества хлопотали Борзенскій уѣздный предводитель дворянства К. А. Импенецкій и отставной поручикъ М. А. Базилевичъ. Они же приняли на себя и осуществленіе дѣла, представивъ на первый годъ въ обезпеченіе вкладовъ залоги: первый 1,000 р. государственными процентными бумагами, а второй—жилой домъ въ г. Борзнѣ. На первомъ общемъ собраніи членовъ-учредителей состоявшемся 6 Апрѣля 1869 г., было рѣшено открыть бакалейную торговлю и принимались членскіе взносы, которыхъ набралось 1,500 р. Кромѣ того обществу были предложены 1,000 р. въ кредитъ, за проценты. Съ этими средствами 16 апрѣля 1869 г. была открыта лавка. Бакалейные торговцы смотрѣли на общество какъ на панскую затѣю, изъ которой ничего не выйдетъ. Однако дешевизна и доброкачественность его товаровъ стали привлекать покупателей, и къ 1 мая, т. е. въ 12 торговыхъ дней, общество продало на 838 руб. 68 коп. Вскорѣ съ обществомъ случилось несчастіе: на разсвѣтѣ 9 мая вспыхнулъ пожаръ и истребилъ нанятую лавочку, при чемъ впрочемъ, „благодаря сочувствію народа“, товары почти всѣ были спасены и общество понесло убытку лишь на 50 р. Найдти другое помѣщеніе, при недостаткѣ помѣщеній въ городѣ вообще, было затруднительно, общественная торговля должна была сначала помѣститься въ амбарѣ Земской Управы, а затѣмъ перешла въ балаганъ на базарной площади, гдѣ товары скоро портились отъ сильныхъ дождей, жаровъ и вѣтра. Съ другой стороны недоброжелатели общества, преимущественно изъ мѣстныхъ торговцевъ, пользовались его положеніемъ и распускали по городу разные нелѣпые слухи, которые подрывали кредитъ общества. Всѣ усилія правленія найдти другое болѣе или менѣе сносное помѣщеніе оказались тщетными, и оно должно было заключить съ купцомъ Биндеромъ условіе, по которому тотъ обязался построить къ 1 октября для общества каменный магазинъ съ погребомъ и другими помѣщеніями, согласно указаніямъ правленія, а пока принуждено было сидѣть въ балаганѣ. Когда подошла осенняя распутица, то выручка, доходившая въ лѣтніе дни до 150 и даже до 178 руб., стала падать до 10 р. въ день. Не смотря однако на это, съ мая по конецъ 1869 г., т. е. въ теченіи 8 мѣсяцевъ, общество прода-

ю товаровъ на 10,577 руб. 62 к. Состояніе счетовъ къ 1 января 1870 г. было слѣдующее:

Поступило въ кассу взносовъ отъ 79 членовъ-учредителей и 13 вкладчиковъ	2,719 р.
Занято было по 7%	1,100 „
Взято было товару въ кредитъ и на коммиссію	5,177 „

Къ 1 января 1870 г. состояло на лицо:

Товаровъ на	5,177 р.
Имущества.	275 „ 10½ к.
Наличныхъ денегъ	966 „ 31½ „
Валовой прибыли было получено	1,228 р. 10½ „

Изъ этой прибыли было употреблено на первоначальное устройство лавки, за наемъ помѣщенія, на жалованье служащимъ, на уплату процентовъ на занятыя деньги и на покрытіе убытковъ отъ пожара 993 р. 49 к. Затѣмъ чистой прибыли осталось 234 р. 61½ к., т. е. болѣе 8% на членскіе взносы или около 1% на капиталъ въ мѣсяцъ.

Кромѣ того, не смотря на неудачи, Борзенское общество значительно понизило цѣны на товары во всемъ городѣ. Затѣмъ ему очень хотѣлось войдти въ непосредственныя сношенія съ наиболѣе важными русскими рынками и получать товары по возможности изъ первыхъ рукъ. Съ этою цѣлью, а также и въ видахъ общенія съ другими потребительными обществами, оно входило въ сношеніе съ Харьковскимъ, Одесскимъ и другими обществами и просило ихъ доставлять ему нѣкоторые товары, а само предлагало имъ услуги по доставкѣ мѣстныхъ произведеній: меду, воску, деревянной посуды, пеньки, бѣлыхъ грибовъ и простаго табаку. Но насколько удались эти въ высшей степени разумныя желанія неизвѣстно.

20. Новочеркасское потребительное общество.

Уставъ Новочеркасскаго товарищества потребителей, во всемъ почти сходный съ уставомъ 1-го Харьковскаго товарищества, былъ утвержденъ 19 іюня 1868 года. 15 декабря того же года состоялось первое общее собраніе товарищества, на которомъ присут-

ствовало 105 человѣкъ: прежде всего былъ прочитанъ списокъ желающихъ поступить въ товарищество, затѣмъ происходили пренія о развитіи потребительныхъ обществъ вообще, у насъ и за-границей, и закончилось собраніе выборомъ директоровъ и кандидатовъ къ нимъ. На второмъ общемъ собраніи, 22 декабря 1868 г. собирались членскіе взносы и обсуждалось направленіе торговли, денегъ отъ 136 лицъ поступило 3,111 р., торговать на первыхъ порахъ рѣшено было бакалейными товарами, но торговлю открыть не раньше того, какъ составится капиталъ въ 5,000 руб.; продавать товары было положено какъ членамъ, такъ и постороннимъ лицамъ на наличныя деньги и по цѣнамъ возможно низшимъ сравнительно съ рыночными.

Черезъ мѣсяцъ съ небольшимъ число членовъ увеличилось до 207 и капиталъ товарищества возросъ до 6,000 р. На базарномъ рынкѣ было пріискано помѣщеніе за 630 р. въ годъ, а 12 февраля 1869 г. былъ открытъ и магазинъ общества. Торговля производилась: чаемъ, сахаромъ, мукой, табакомъ и всѣми такъ называемыми бакалейными товарами. Покупателей оказалось много. Помѣщеніе было выбрано очень удачно, такъ какъ въ немъ и прежде помѣщалась бакалейная лавка, благодаря чему постороннихъ покупателей было столько же, сколько и членовъ. Вскорѣ затѣмъ общество вступило въ соглашеніе съ булочникомъ о поставкѣ имъ для членовъ съ 10% скидкою бѣлаго хлѣба. Хлѣбъ можно было получать по особымъ „талонамъ“, которые покупались у булочника. Договоръ съ булочникомъ впрочемъ очень скоро прекратился, такъ какъ дѣла его пошли плохо и онъ внезапно скрылся изъ города, оставивъ товариществу на 90 р. талоновъ. Тогда общество рѣшилось открыть свою булочную, и 25 октября таковая была открыта. Вмѣстѣ съ булочной была устроена и кондитерская; „такъ какъ въ городѣ не было чисто кондитерскихъ заведеній и конфекты и пирожныя продавались въ бакалейныхъ лавкахъ“. Руководствуясь потребностью покупателей, бакалейная торговля была расширена торговлею винами. Между тѣмъ помѣщеніе магазина стало оказываться недостаточнымъ; кромѣ того многіе изъ членовъ стали жаловаться на отдаленность его отъ ихъ жительства. Вслѣдствіе этого 10 ноября общество открыло отдѣленіе магазина на Полтавскомъ проспектѣ. Расширившіяся къ концу года дѣла Новочеркасскаго товарищества позволили ему лучше устроить и свое счетоводство, и помѣщеніе для служащихъ. Сначала все письмоводство производилось на частныхъ квартирахъ директоровъ ими

самими, а служащимъ выдавалось 10 р. въ мѣсяцъ на квартиру и продовольствіе; въ концѣ же года для счетоводства былъ приглашонъ бухгалтеръ и устроена особая контора, а для служащихъ (10 человѣкъ) были наняты 3 комнаты и продовольствіе они стали получать изъ кухни при булочной, гдѣ прежде довольствовались одни только рабочіе булочной и кондитерской. Что касается до пріобрѣтенія обществомъ товаровъ, то, по незначительности оборотнаго капитала, оно не могло вначалѣ пріобрѣтать ихъ изъ первыхъ рукъ и большими партіями: большая часть товаровъ закупалась въ Таганрогѣ и Ростовѣ, куда приходилось ѣздить раза 2 или 3 въ недѣлю; одинъ разъ товары были куплены въ Одессѣ, два раза въ Харьковѣ и нѣсколько разъ на небольшія суммы выписывался изъ Москвы чай. Нѣкоторые товары доставались впрочемъ обществу весьма недорого, такъ напр. табакъ получался изъ Ростова съ такою значительною скидкою, что товарищество, сверхъ получаемыхъ прибылей, продавало его 10% дешевле чѣмъ въ лавкахъ. Въ концѣ года были сдѣланы значительные заказы товаровъ въ Москвѣ, Петербургѣ, Марсели, Бордо, Лондонѣ и Константинополѣ; кромѣ того мѣстные производители стали предлагать обществу свои произведенія: муку, коровье масло и т. п. *). За 1-й годъ дѣятельности товарищества, т. е. со времени открытія по 1 Февраля 1870 г.:

Членовъ поступило въ товарищество 326 человѣкъ со взносомъ въ оборотный капиталъ 19,410 р. 10 к.; выбыло въ теченіе года 20 человѣкъ, получивъ обратно 328 руб. 35 к., и осталось къ 1 февраля 306 чел. съ капиталомъ въ 19,081 р. 75 к. Товаровъ поступило въ лавки на 94,771 р. 94¾ к. Осталось на лицо къ 1 февраля на 21,492 р. 2½ к. Слѣдовательно по закупной цѣнѣ товаровъ было продано на 73,279 руб. 92¼ Выручено же за нихъ было 84,619 р. 50½ к. Слѣдовательно валовой прибыли получено 11,339 р. 58¼ к., т. е. около 13% съ суммы проданныхъ товаровъ. Общей цифры расходовъ перваго операціоннаго года мы не знаемъ, но на содержаніе служащихъ, число которыхъ къ концу года возрасло до 31 чел. (14 чел. въ лавкахъ и 17 чел. въ булочной и кондитерской) было израсходовано 2,913 р. 38 к., или 8 руб. 23 коп. въ день, что составляло около 3½% съ суммы средней ежедневной выручки. Затѣмъ инвентаря было куплено на 1,395 р. 1½ к. Весь же расходъ былъ

*) „Донскія Вѣдомости 1870 г. №№ 26 и 30.

нѣсколько болѣе 9% съ суммы проданныхъ товаровъ. Торговля въ лѣтніе мѣсяцы шла значительно тише, чѣмъ въ зимніе, въ 1-ю треть было продано товаровъ на 24,146 руб. 28 коп., во 2-ю—на 21,041 р. 2¼ к. и въ 3-ю—на 39,431 р. 95 к. Члены произвели въ обществѣ закупокъ на 40,664 р. 12 к., а постороннія лица—на 43,755 р. 38½ к., т. е. покупки не членовъ составляли болѣе 51½%, а покупки членовъ около 48½% общей цифры закупокъ.

Изъ товаровъ наиболѣе расходились:

Сахаръ . . .	на 19,271 р.	47½ к.		Табакъ . . .	на 1,967 р.	39¾ к.	
Чай.	„ 6,499 „	93½	„	Икра.	„ 1,687 „	24	„
Свѣчи стеарин.	„ 4,711 „	13¾	„	Сах. песокъ .	„ 1,470 „	85	„
Вина.	„ 3,955 „	17¼	„	Водка. . . .	„ 1,458 „	68½	„
Кофе.	„ 3,011 „	99½	„	Масло горчич.	„ 1,221 „	76½	„
Мука	„ 2,960 „	29½	„	„ конопл.	„ 1,171 „	81¾	„
Масло дерев..	„ 2,518 „	93	„	Мыло простое.	„ 1,208 „	82	„
Свѣчи сальн. .	„ 2,474 „	46¼	„	Сыръ.	„ 1,162 „	60¼	„
Масло коровье	„ 2,130 „	58	„	Рыба	„ 1,117 „	44¾	„

Большинство членовъ Новочеркасскаго товарищества были люди служащіе и довольно хорошо обезпеченные. Средній членскій взносъ, при открытіи товарищества, равнялся 23 р., а въ концѣ года—62 руб. (по уставу пай 50 р.). Распредѣлялись паи между членами весьма неравномѣрно, нѣкоторые имѣли только паевыя доли, а одинъ членъ владѣлъ 101 паемъ на сумму 5,050 р., получая на свой капиталъ 5% *). На первыхъ порахъ своей дѣятельности общество въ особенности затрудняли: пріисканіе хорошихъ хлѣбопековъ и „подборъ служащихъ". За неимѣніемъ хорошаго хлѣбопека, общественная булочная долгое время не пекла столоваго хлѣба, на который многіе расчитывали, при ея открытіи. Что же касается до служащихъ, т. е. до приказчиковъ, подручныхъ и т. п., то общество не скупилось на жалованье, но, пріискивая людей болѣе или менѣе опытныхъ, ему поневолѣ пришлось набрать служащихъ изъ мѣстныхъ лавочниковъ, которые изловчились въ разнаго рода коммерческихъ злоупотребленіяхъ и внесли ихъ въ общество вмѣстѣ съ торговою опытностью. Члены стали жаловаться дирекціи на недоброкачественность товаровъ, на то, что товары продаются дороже чѣмъ въ частныхъ лавкахъ и недобросовѣстно отпускаются и, наконецъ, что берутся лишнія

*) „Донск. Вѣд." № 31, 1870 г.

деньги. Дирекція, послѣ неоднократныхъ замѣчаній и внушеній служащимъ, должна была, наконецъ, въ одинъ прекрасный день, всѣхъ ихъ уволить и замѣнить людьми, хотя и совсѣмъ неопытными, но зато честными. Что касается до отношенія къ обществу членовъ, то покупки въ лавкахъ производились ими довольно аккуратно и вообще они относились къ дѣлу съ довѣріемъ. Изъ 20 выбывшихъ въ теченіе года изъ общества членовъ, „ни одинъ“, по словамъ корреспондента, „не оставилъ общества по недовѣрчивости; это все были или умершіе или переведенные на службу въ другія мѣста“. Но, съ другой стороны, на общія собранія рѣдко кто являлся, такъ что изъ 5 общихъ собраній, бывшихъ въ теченіи года, ни одно почти не состоялось по первому созыву, за неявкою необходимаго числа членовъ, а всегда почти откладывалось „до 2-го и 3-го раза“. Дирекція, состоявшая изъ 6 членовъ, къ концу года также оказалась состоящею только изъ 3 членовъ, а остальныхъ „личныя дѣла отвлекли отъ общаго дѣла“. Не смотря однако на все это, общество начало второй годъ своего существованія съ самыми свѣтлыми надеждами на будущее, мечтая купить въ собственность домъ, расширить торговлю—продажею мяса, обуви и проч.

Отчетъ общества съ 1 февраля 1870 г. по 1 февраля 1871 года *) представляетъ слѣдующія данныя: къ началу года членовъ считалось 306 челов., въ теченіе года выбыло 38 чел. и поступило вновь 90 чел., слѣдовательно къ 1 февраля 1871 года состояло 358 человѣкъ. Капиталъ членовъ (19,081 р. 75 к.) за тоже время уменьшился вышедшими членами на 1,992 руб. 6 к., а увеличился прибывшими вновь и дополнительными взносами старыхъ членовъ на 8,591 р. 28½ к., такъ что къ концу года равнялся 25,680 р. 97½ к. **) Такъ какъ поступленія и выдачи происходили въ разное время, то среднимъ числомъ оборотный капиталъ общества въ теченіи года равнялся 21,460 р. Торговля общества выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ:

---

*) „Донск. Вѣд.“ 1871 г. № 39.

**) Между членами капиталъ этотъ распредѣлялся неравномѣрно: не полныхъ пайщиковъ было 144 чел., полныхъ пайщиковъ, имѣвшихъ по 1 паю—170 чел., по два пая и болѣе—41 чел. и имѣвшихъ значительное число паевъ—3 чел. Кромѣ того на одинаковыхъ условіяхъ съ паевыми взносами, т. е. за 5%, внесено было въ оборотный капиталъ, въ видѣ позаимствованія, однимъ членомъ 1,000 р. срокомъ на 1 годъ.

Оставалось товаровъ къ 1 февраля 1870 года на	22,243 р. 93¾ к. *)	
Въ теченіи года куплено вновь на . . .	188,874 „ 52 „	
	211,118 р. 45¾ к.	
Продано товаровъ по закупной цѣнѣ. .	175,334 р. 12 к.	
Осталось къ 1 февраля 1871 г. на лицо.	35,784 „ 33¾ „	
Выручено за проданный товаръ	195,747 „ 95¼ „	

Прибавляя къ суммѣ выручки еще 2,436 р. 13 к. разныхъ поступленій и слѣдуемыхъ денегъ по разнымъ расчетамъ, дирекція опредѣлила валовую прибыль 2-го торговаго года въ 22,850 руб. 61¼ к., что составляло 13,21% по отношенію къ стоимости проданныхъ товаровъ. Расходовъ въ теченіи года было сдѣлано: по торговлѣ вообще и доставкѣ товаровъ 3,808 р. 73 к., по найму и содержанію помѣщеній 3,002 р. 22½ к., на жалованье служащимъ 5,278 р. 65½ к. и на полное продовольствіе ихъ 3,091 руб. 26 к., на отопленіе, освѣщеніе и вообще содержаніе булочной, пряничной и кондитерской 3,856 р. 8 к., на корреспонденцію, уплату процентовъ по займамъ и на мелочные расходы 1,010 р. 82 к., а всего расходовъ было на 20,047 р. 77 к., что составляло 11,5% со стоимости проданныхъ товаровъ. За вычетомъ расходовъ изъ валовой прибыли, чистой прибыли осталось 2,802 р. 84¼ к., т. е. 1,62% со стоимости проданныхъ товаровъ и нѣсколько болѣе 13% на оборотный капиталъ товарищества. Уменьшеніе чистой прибыли почти на 2% противъ прибыли прошлаго года послѣдовало, по объясненію дирекціи, вслѣдствіе расширенія торговыхъ операцій, потребовавшихъ новыхъ расходовъ на помѣщеніе и служащихъ. Служащихъ въ теченіи года было въ товариществѣ отъ 24 до 34 чел., а среднимъ числомъ 26 челов. въ мѣсяцъ и всѣ они, за исключеніемъ главнаго приказчика, получали, сверхъ жалованья, еще квартиру и продовольствіе. На незначительность прибыли имѣло также не малое вліяніе то обстоятельство, что многіе товары первой необходимости продавались по

*) Въ отчетѣ за 1 операціонный годъ цифра остатка товаровъ къ 1-му февраля 1870 г. показана въ 21,492 руб. 2½ к. Такая разница произошла можетъ быть отъ того, что въ одномъ случаѣ товары считались по закупной цѣнѣ, а въ другомъ—по продажной, или отъ присоединенія къ стоимости товаровъ расходовъ по ихъ доставкѣ, а можетъ быть вкралась и простая ошибка, которыя встрѣчаются едва ли не въ каждомъ отчетѣ потребительнаго общества.

цѣнамъ до того удешевленнымъ, что приносили въ сущности не прибыли, а убытокъ. Такъ, напр., сахаръ приносилъ только отъ 1 до 4% валовой прибыли, стеариновыя свѣчи 3%, табакъ 5%, мыло около 9%, кофе менѣе 10%. Дирекція расчитывала, что, принимая въ соображеніе только главные изъ поименованныхъ предметовъ, общество продало на 31 тыс. р. сахару, съ убыткомъ до 8% на рубль, на 8 тыс. р. стеариновыхъ свѣчей съ убыткомъ до 8,50%, на 1,757 р., табаку на 3,700 р., высшихъ сортовъ съ убыткомъ до 1,5% и низшихъ сортовъ съ убыткомъ до 6,5%, мыла на 2,260 р. съ убыткомъ до 2,5%, и всего на сумму до 47 т. р. съ убыткомъ до 3,400 р. с. Кромѣ того нѣкоторые товары плохо шли (напр. канцелярскіе матеріалы), а нѣкоторые (какъ, напр., выписанные изъ Москвы варенье, свѣжая икра, и сыръ) значительно портились. Всѣ подобные убытки ложились непосредственно на другіе товары, приносившіе дѣйствительную пользу. Къ числу прибыльныхъ товаровъ относились: чай (дававшій отъ 15 до 18% прибыли), масло (отъ 13 до 20%), парфюмерные товары (отъ 15 до 25%) вина и водки (35%). Винъ было продано на 16,700 р., а водки на 6,000 руб. Вина получались: изъ Петербурга отъ Елисеева, изъ Бордо отъ фирмы Тардье и изъ станицъ Цимлянской и Раздорной. Другіе товары отчасти также выписывались изъ Москвы, Петербурга, Харькова и изъ за границы, но главная ихъ масса все таки закупалась въ Ростовѣ и Таганрогѣ, причемъ товары пріобрѣтались большею частью изъ вторыхъ и третьихъ рукъ и только отчасти изъ первыхъ, а это также вліяло неблагопріятно на прибыль. Кромѣ того постоянно встрѣчались затрудненія въ оборотныхъ средствахъ, что не позволяло закупать товары большими партіями. Въ теченіи года дирекція была вынуждена постоянно обращаться къ займамъ денегъ у частныхъ лицъ и къ краткосрочному кредиту при покупкѣ товаровъ: позаимствованій наличными деньгами было на 12,313 р., а покупокъ въ кредитъ на 136,094 руб. Общество твердо и неуклонно преслѣдовало разъ намѣченную цѣль, а именно: соблюдало основное правило имѣть товары хорошаго качества и продавать ихъ по умѣреннымъ и постояннымъ цѣнамъ, не смотря даже на рѣзкія колебанія закупныхъ цѣнъ. Благодаря этому, вліяніе общества въ Новочеркасскѣ было замѣтно и не безплодно, оно регулировало рыночныя цѣны и сдерживало ихъ чрезмѣрное возвышеніе, вслѣдствіе чего нажило себѣ враговъ въ лицѣ мѣстныхъ торговцевъ, которые вступили съ нимъ въ сильную конкурренцію.

Но въ тоже время общество пріобрѣло и популярность, свидѣтельствомъ чему можетъ служить уже одинъ тотъ фактъ, что покупки постороннихъ лицъ (120 т. р.) были больше закупокъ членовъ (70 т. р.).

На годичномъ общемъ собраніи товарищества, происходившемъ въ теченіи трехъ дней 3, 4 и 11 апрѣля 1871 года (въ 1 день въ собраніи присутствовало 66 чел., во 2-й—35 и въ 3-й—39 членовъ). Прежде всего былъ выслушанъ годовой отчетъ за II операціонный годъ, изъ разсмотрѣнія котораго оказалось, что въ счетахъ I-го года произошла ошибка, а именно: ошибочно были выписаны въ расходъ 1,500 руб., которые въ дѣйствительности пришлось уплатить во II году. Затѣмъ было постановлено чистую прибыль II года распредѣлить слѣдующимъ образомъ: а) на сумму членскихъ взносовъ по 5% 1,073 р. 31 к., б) въ дивидендъ членамъ на потребленіе по $2^1/_2$%—1,681 р. 4 к. и в) остатокъ 48 р. 47 к. обратить въ имущественный капиталъ. Затѣмъ собраніе постановило: такъ какъ ошибка въ отчетѣ 1-го года (въ 1,500 р.) послужила къ увеличенію прибыли за тотъ годъ, слѣдовательно члены получили излишекъ, а потому и должны возвратить этотъ излишекъ въ оборотный капиталъ. Вслѣдствіе такого опредѣленія дивидендъ, причитающійся за II операціонный годъ на долю членовъ, бывшихъ въ I году, всего 1,487 р. 27 к. имъ не выдавать, а оставить въ кассѣ товарищества, а недостающіе до 1,500 рублей 12 р. 73 к. взять изъ предназначенныхъ къ отчисленію въ имущественный капиталъ 48 р. 47 к. Такимъ образомъ старые члены, получивъ въ I году 5% дивиденда на закупки, во II году не получили ничего, а новымъ членамъ было выдано по $2^1/_2$%. Кромѣ разсмотрѣнія годоваго отчета на общемъ собраніи обсуждались нѣкоторые весьма важные вопросы: 1) Принимая во вниманіе необходимость усиленія оборотнаго капитала, недостатокъ котораго заставлялъ платить по частнымъ займамъ отъ 8 до 12%, было положено ходатайствовать объ измѣненіи § 43 устава въ смыслѣ возвышенія процентовъ на членскіе взносы до 7%. Такое рѣшеніе тотчасъ же вызвало заявленіе со стороны нѣкоторыхъ членовъ увеличить число принадлежащихъ имъ паевъ. 2) Рѣшено было открыть мучной складъ. 3) Обсуждался вопросъ о мясной торговлѣ, возбуждавшійся уже нѣсколько разъ въ обществѣ. На этотъ разъ 3 Новочеркасскихъ станицы предлагали обществу для мясной торговли капиталъ въ 10,000 рублей, срокомъ на 3 года, изъ 5%, съ условіемъ, чтобы общество обез-

печило его недвижимымъ имуществомъ или банковыми билетами". Общество не могло представить такого обезпеченія и взамѣнъ его предлагало свое „нравственное ручательство и основный капиталъ". Въ виду изложенныхъ неудобствъ, дирекція находила болѣе цѣлесообразнымъ составить для мясной торговли, согласно письменному заявленію двухъ членовъ, особый капиталъ путемъ дополнительныхъ взносовъ въ размѣрѣ половины (25 р.) обыкновеннаго пая. Но собраніе, признавая вопросъ о мясной торговлѣ хотя и самымъ насущнымъ, но въ тоже время „по сложности операцій требующимъ самаго всесторонняго изслѣдованія", положило передать его въ особую коммиссію. 4) Разсматривалось заявленіе Гундоровской станицы, которая просила оказать ей содѣйствіе къ открытію у себя отдѣленія Новочеркасскаго общества, причемъ она должна была сдѣлаться пайщикомъ общества, съ правомъ полученія изъ его магазиновъ товаровъ и продажи ихъ на мѣстѣ, на общихъ основаніяхъ устава. Въ виду того, что у общества, кромѣ заявленія Гундоровской станицы, было много членовъ и въ другихъ станицахъ, собраніе постановило ходатайствовать о дополненіи § 1 устава примѣчаніемъ, что обществу „дозволяется открывать торговыя отдѣленія въ другихъ мѣстахъ, на основаніяхъ не противорѣчащихъ правиламъ устава и утвержденныхъ общимъ собраніемъ", а особой коммиссіи было поручено разработать вопросъ относительно самого производства торговли въ такихъ отдѣленіяхъ. 5) Рѣшено было приглашать желающихъ членовъ, въ помощь дирекціи, присутствовать въ складахъ общества поочередно для записыванія продаваемыхъ товаровъ и поступающей въ кассу выручки, при чемъ на первый разъ желающихъ оказалось 18 человѣкъ. Взаключеніе однимъ изъ бывшихъ членовъ дирекціи предложенъ былъ на обсужденіе собранія вопросъ: не должно-ли общество, въ виду незначительности прибыли 2-го операціоннаго года, обратить главное вниманіе на увеличеніе прибылей, а не наудешевленіе товаровъ? Собраніе рѣшило неуклоняться отъ избраннаго разъ пути продолжать преслѣдовать „основную цѣль товарищества—доставлять хорошіе товары по удешевленной цѣнѣ". Собраніе закончилось выборомъ новыхъ членовъ дирекціи взамѣнъ выбывшихъ согласно уставу.

Въ III операціонномъ году, т. е. съ 1 Февраля 1871 г. по 1 Февр. 1872 г., дѣла товарищества шли очень хорошо. Товарищество расширило свои сношенія съ главными торговыми рынками: одинъ изъ директоровъ былъ командированъ въ Харьковъ, Курскъ,

Кіевъ, Одессу и Николаевъ, что дало возможность получать нѣкоторые товары прямо изъ Одессы и вина съ южнаго берега Крыма; въ то же время были устроены постоянныя, непосредственныя сношенія съ Москвою и Петербургомъ. Отчетъ товарищества съ 1 Февраля 1871 г. по 1-е Февраля 1872 г. *) представляетъ слѣдующія данныя:

		съ капиталомъ въ
Членовъ къ началу года было .	360 чел.	25,680 р. 98 к.
Въ теченіи года прибыло . . .	47 „	2,726 „ 25 „
Старыми членами внесено и причислено принадлежащихъ не полнымъ пайщикамъ проценты и дивиденда по потребленію за II операціонный годъ		3,324 „ 4½ „
Выбыло	54 „	3,014 „ 30½ „
Возвращены 17-ти невыбывшимъ членамъ части изъ ихъ паевъ . .		4,018 „ 49 „
Къ 1 Февр. 1872 г. осталось	353 чел.	24,698 р. 48 к.

Торговало общество слѣдующимъ образомъ:

Осталось товаровъ къ 1 Февр. 1871 г. на .	35,784 р. 33 к.
Вновь было пріобрѣтено въ теченіи года „ .	190,202 „ 43½ „
	225,986 р. 76½ к.
Осталось товаровъ, по учету дирекціи и ревизіонной коммиссіи, къ 1 Февр. 1872 г. . .	35,123 р. 46½ к.
Слѣдовательно стоимость проданныхъ товаровъ равнялась.	190,863 „ 30 „
За проданный товаръ было получено . . .	217,917 „ 71 „
Кромѣ того: 1) было выдано товарами на продовольствіе служащихъ и освѣщеніе торговыхъ заведеній	2,562 „ 70 „
и 2) возвращено товаровъ	777 „ 2 „

Слѣдовательно вся выручка за годъ равнялась 221,257 р. 43 к. Вычитая изъ выручки стоимость проданныхъ товаровъ, валовой прибыли было получено 30,394 р. 13 к., т. е. 13,94% съ оборота.

*) „Донскія Обл. Вѣд.“ № 12, 1872 г.

Расходы товарищества въ теченіи года были слѣдующіе: доставка товаровъ 4,220 р. 32 к., перевозка ихъ на мѣсто въ Новочеркасскѣ 188 р. 92 к., пошлинъ за товары 746 р. 11 к., торговыя свидѣтельства, патенты и пр. 372 р. 33 к., наемъ помѣщеній 2,457 р. 16 к., отопленіе, освѣщеніе и конторскія потребности 819 р. 13½ к., корреспонденція 184 р. 18 к., содержаніе лошади 98 р. 64 к., устройство кондитерской 144 р. 17 к., разные предметы для булочной и кондитерской 1,357 р. 48 к., жалованье служащимъ 6,643 р. 38½ коп., содержаніе служащихъ 3,228 р. 6 коп. и на проценты по займамъ, коммиссіи и переводъ платежей 1,050 р. 2 к., а всѣхъ расходовъ было 21,509 р. 91 к. За вычетомъ расходовъ изъ валовой прибыли, чистой прибыли осталось 8,884 р. 22 к.

Прибыль эта по постановленію общаго собранія 20 Февраля 1872 г. была распредѣлена слѣдующимъ образомъ:

а) 5% на паи	1,280 р. 90 к.
б) въ дивидендъ на покупки по 7%. . . .	4,900 „
в) въ запасный и имущественный капиталъ .	1,000 „
г) въ вознагражденіе за труды дирекціи . .	1,203 „
д) на награды служащимъ	500 „

Собраніе благодарило дирекцію за хорошее веденіе дѣлъ и назначило въ ея распоряженіе 2 т. руб. въ годъ на жалованье члену дирекціи, завѣдывающему торговлею, и казначею, которые, при расширившихся оборотахъ товарищества, должны посвящать себя всецѣло и исключительно его интересамъ. Нѣкоторые изъ членовъ заявили о необходимости большаго удешевленія товаровъ, но большинствомъ голосовъ предложеніе это было отвергнуто и было рѣшено по прежнему придерживаться рыночныхъ цѣнъ, стараясь только „по возможности“ удешевлять товары.

Намъ остается еще сказать о запасномъ и имущественномъ капиталахъ общества:

Имущественный капиталъ:

Къ 1 Февр. 1870 г. (заключался въ инвентарѣ) на	1,395 р. 1½ к.
Къ 1 Февр. 1871 г. въ видѣ имущества за скидкою 10% въ погашеніе	2,253 „ 80 „
Къ 1 Февр. 1872 г. въ видѣ имущества за скидкою 10% и наличными деньгами 15 р. 10 к.	2,623 „ 18 „

Имущественный капиталъ состоялъ въ долгу у оборотнаго капитала: къ 1 Февр. 1871 г. на 1,470 р. 25 к., а къ 1 Февр. 1872 г. на 1,806 р. 38 к., следовательно только за вычетомъ этого долга определится настоящая его величина.

Запасний капиталъ къ 1 Февр. 1871 г. = 170 р. и къ 1 Февр. 1872 г. 180 р. Возрастаніе имущественнаго и въ особенности запаснаго капитала шло, какъ видитъ читатель, чрезвычайно медленно и далеко непропорціонально съ расширеніемъ дѣлъ товарищества, между тѣмъ капиталы эти весьма важны въ потребительныхъ обществахъ, какъ обезпеченія на случай неудачъ и неожиданныхъ потерь. Но Новочеркасское товарищество въ 1872 г., какъ мы видѣли, поправило свою ошибку экстреннымъ отчисленіемъ въ эти капиталы 1,000 р.

Дальнѣйшая судьба Новочеркасскаго товарищества, къ сожалѣнію, намъ неизвѣстна въ подробностяхъ, но, судя по свѣдѣніямъ, сообщеннымъ въ № 106 „С.-Петербургскихъ Вѣдомостей" 1874 года, можно видѣть, что дѣятельность его въ 1872 и 1873 годахъ подверглась нѣкоторымъ колебаніямъ. Вотъ что находимъ мы въ этой газетѣ:

„Нельзя было и предполагать, чтобы дѣла Новочеркасскаго товарищества такъ быстро и такъ сильно испортились. Винить общество въ недостаткѣ сочувствія и поддержки невозможно, потому что цифра годоваго оборота доказываетъ противное: весь оборотъ 1872 г. былъ въ 225,092 р., а въ минувшемъ 1873 г. какъ это можно видѣть изъ отчета прочитаннаго въ общемъ собраніи товарищества 6 Апрѣля 1874 г., онъ равнялся 230,000 р., Но между прибылью этихъ лѣтъ цѣлая пропасть. Въ 1872 г. прибыль достигала 7,116 р., а въ 1873 г. только 4,146 р. Процентъ на закупки въ 1872 составлялъ 5 копѣекъ на рубль, а въ настоящемъ году всего только 1½ к. Кромѣ того во 2-мъ полугодіи никакой прибыли не оказалось... Но любопытно, что по отчету дирекціи прибыли за весь годъ оказалось, какъ сказано выше, всего 4,146 р.. а по вычисленію ревизіонной коммиссіи одна бакалейная торговля должна была дать свыше 5,000 р. с. (!!) Гдѣ же, спрашивается, эти деньги? Къ сожалѣнію, отчетъ удовлетворительнаго отвѣта не даетъ, а по словеснымъ объясненіямъ дирекціи—замѣчена была нечестность служащихъ."

21. Иркутское потребительное общество „Сбереженіе“.

Иркутское общество открыло свои дѣйствія 1 іюля 1869 года *). Уставъ его во многомъ отличается отъ обыкновенныхъ уставовъ потребительныхъ обществъ. Учредители, видно, разсчитывали на большой наплывъ желающихъ поступить въ члены и потому, несмотря на высокія требованія отъ вступающихъ въ члены, § 14 устава предоставлено обществу право установить баллотировку и ограничивать пріемъ новыхъ членовъ. Условія-же пріема слѣдующія: входная плата, на первый разъ не свыше 5 р. Все число паевъ ограничено 200, каждый по 50 р. Одинъ членъ можетъ имѣть не болѣе 5 паевъ. Если членъ беретъ 1 пай, то, при вступленіи, онъ вноситъ въ счетъ его 5 р., а остальное можетъ разрочить до 24 мѣсяцевъ; оставляющій за собой 2 или 3 пая вноситъ, при вступленіи, по 8 р. на пай, а разсрочка на остальныя деньги допускается на срокъ не свыше 14 мѣсяцевъ; наконецъ оставляющій за собой 4 или 5 паевъ вноситъ единовременно половину всѣхъ причитающихся съ него денегъ, а остальные вноситъ не далѣе, какъ черезъ 10 мѣсяцевъ.—Средства общества раздѣляются на четыре разряда: 1) оборотный капиталъ, составляющійся: изъ паевыхъ взносовъ, 5% на эти взносы, отчисляемыхъ изъ чистыхъ прибылей и наконецъ половины уступки поставщиковъ; 2) имущественный капиталъ, составляющійся изъ входныхъ и выходныхъ денегъ и 5% на весь оборотный капиталъ, отчисляемыхъ изъ чистой годовой прибыли общества; 3) запасный капиталъ, образующійся изъ остальныхъ прибылей общества и различныхъ взысканій съ членовъ и поставщиковъ; 4) неприкосновенный капиталъ, составляющійся изъ денегъ, вносимыхъ членами за марки, установленныя для расчетовъ съ поставщиками. Изъ этого перечисленія средствъ общества уже видно распредѣленіе прибылей, остается только замѣтить, что причисляемые къ оборотному капиталу 5% прибылей составляютъ дивидендъ членовъ по паямъ, затѣмъ половина уступки поставщиковъ распредѣляется между членами, какъ дивидендъ по потребленію каждаго.

---

*) „Правительственный Вѣстникъ“ 1869 г., № 133. „Иркутскія Губ. Вѣд.“ 1871 г., №№ 2 и 24 и 1872 г., №№ 117 и 118.

Кромѣ того обращаетъ еще на себя вниманіе § 28 устава, по которому никто изъ членовъ не имѣетъ права отказываться отъ выбора въ члены правленія, безъ уважительныхъ на то причинъ, уставомъ, впрочемъ, не опредѣленныхъ; и на оборотъ, члены, имѣющіе контракты съ обществомъ, а также конкурирующіе съ нимъ по торговлѣ, лишены права избранія въ члены правленія.

Въ теченіе первыхъ 10 мѣсяцевъ своего существованія, общество успѣло набрать 33 члена, со взносами на 447 р., изъ которыхъ: 1 взносъ 100 р., трое по 50 р., а остальные отъ 4 — 9 р. Въ слѣдующіе затѣмъ 6 мѣсяцевъ выбыли 3 члена съ незначительными вкладами, но въ то-же время прибылъ 1 новый членъ и 4 старыхъ члена довнесли на свои паи 269 р., такъ что къ 1 сентября 1870 г. (съ этого времени начинается правильная отчетность) считались въ обществѣ 31 членъ съ капиталомъ 714 р. 60 к. Капиталъ этотъ распредѣлялся между ними такимъ образомъ: 1 членъ имѣлъ 250 р., 1—100 р., 3—по 50 р., 1—33 р., а прочіе отъ 4 до 9 р. Въ теченіи сентябрьской трети 1870 г. прибавился только 1 членъ. Въ 1871 г. въ первую треть выбыло 3 члена со вкладами въ 320 р., нанеся этимъ большой ущербъ общественному капиталу, такъ что, хотя въ послѣдующія затѣмъ трети и прибавилось 8 новыхъ членовъ, но ихъ вклады не могли покрыть всей убыли. Къ 1 мая 1872 г. общество, при 36 членахъ, имѣло только 476 р. 11 к. капитала.

Съ такими незначительными средствами нельзя было приступить къ широкой самостоятельной торговлѣ, и, по словамъ отчетовъ, „пришлось прибѣгнуть къ соглашеніямъ съ мѣстными торговцами". Соглашенія эти шли туго; поставщиковъ нашлось только шесть человѣкъ, сдѣлавшихъ неодинаковыя уступки, отъ 5 до 20%. Продажа марокъ была открыта 22 апрѣля 1870 г., т. е. почти черезъ годъ со времени открытія дѣйствій общества. До 1871 года всѣ дѣла общества ограничивались поставщиками.

Въ теченіи первыхъ 22 мѣсяцевъ общество держало весь свой оборотный капиталъ на текущемъ счету въ Иркутскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка, чѣмъ выручило 6 р. 20 к., т. е. менѣе 1%; затѣмъ оно сдѣлало незначительную обстановку на 83 руб., частью изъ имущественнаго, частью изъ оборотнаго капитала и наконецъ въ 1871 г. произвело опытъ самостоятельной торговли, ограничившись на первое время масломъ, сахаромъ и стеариновыми свѣчами. Точной цифры оборота этихъ товаровъ не видно, но въ отчетѣ за 34 мѣсяца значится, что прибыли отъ продажи

получено 94 р. 20 к., всего около 18% на затраченный капиталъ, при чемъ, не смотря на то, что, по опредѣленію общаго собранія, товары должны были продаваться по среднимъ оптовымъ цѣнамъ, на сахарѣ было выручено 24½%, на маслѣ 10,9% и на свѣчахъ 19%. Поставщиками общества были: врачъ, согласившійся получать за визиты обычную плату марками, съ уступкою 30%, аптекарь, уступившій также 20%, купецъ-булочникъ и бакалейщикъ, уступившій 4% на свой товаръ, мѣщанинъ, торгующій мясомъ и жизненными припасами, уступившій 5%, торговецъ виномъ, уступившій 10% и наконецъ торговецъ папиросами, уступившій на свой товаръ 20%.

Со времени выпуска марокъ, въ теченіи 24 мѣсяцевъ, ихъ было продано на 3,655 р. 96 к. и поступило обратно на 3,560 руб. Дивиденда отъ оборота получено 273 руб. 17 к. Марки покупали только 22 члена; потребленіе ихъ равнялось отъ 2 до 500 р. въ годъ. Наиболѣе потреблялись слѣдующіе товары:

Мяса потреблено на	1,217 р.	или	37%	потребленія
Магазинъ (вѣроятно бакалейный)	1,206	„ „	37%	„
Хлѣбное вино . . .	459	„ „	14	„
Хлѣбъ	123	„ „	4	„
Аптека	165	„ „	6	„
Папиросы	268	„ „	7	„

Представляя отчетъ за 1871 г., правленіе нашло невозможнымъ выдать „обязательный 5% дивидендъ по паямъ“, но общее собраніе постановило выдать его.

Тоже общее собраніе, признавая, что успѣшная дѣятельность общества возможна лишь подъ условіемъ привлеченія возможно большаго числа членовъ недостаточнаго состоянія, для которыхъ внести 50 р., даже съ разсрочкою на 2 или на 3 года не легко, такъ какъ это поглотило-бы болѣе чѣмъ 3-хъ-лѣтнее сбереженіе, которое можетъ сдѣлать членъ при пользованіи марками, постановило: представить ходатайство объ измѣненіи устава въ томъ смыслѣ, что-бы, не понижая условленной 50 рублевой величины пая, предоставить новымъ членамъ вносить за паи при вступленіи по 1 р. въ имущественный и запасный капиталы и въ теченіи года еще 4 р., а остальную сумму по желанію членовъ вносить какъ вклады. Вмѣстѣ съ тѣмъ, усматривая, что кромѣ стѣснительности условій пріема, причиною слабаго поступленія членовъ также и

малоизвѣстность жителей г. Иркутска о цѣли и назначенiи общества, рекомендовало правленiю обратить на это особенное вниманiе.

Правленiе, опубликовывая протоколъ этого собранiя, въ томъ же № мѣстныхъ вѣдомостей, знакомитъ публику съ сущностью устава общества и съ условiями прiема въ члены, и вмѣстѣ съ тѣмъ, приглашаетъ торговцевъ вступить въ соглашенiе съ обществомъ, доказывая имъ выгоды такого соглашенiя для нихъ-же самихъ.

Имѣла-ли такая публикацiя какое-либо влiянiе на публику и торговцевъ, намъ неизвѣстно, такъ какъ дальнѣйшихъ свѣдѣнiй изъ общества мы не имѣемъ.

22. Симферопольское потребительное общество.

Прежде чѣмъ приступить къ изложенiю дѣятельности этого общества, мы считаемъ не лишнимъ остановиться на уставѣ его, указать на болѣе характеристическiя черты послѣдняго, разумѣется, отразившiяся и на самомъ дѣлѣ, о которомъ хотимъ говорить. По уставу въ товарищество допускаются лица всѣхъ сословiй, обоего пола и въ неограниченномъ числѣ. Каждый членъ, при вступленiи своемъ, вноситъ 1 р. вступной платы и долженъ прiобрѣсти пай, величина котораго опредѣлена въ 25 р. Но для паеваго взноса допускается разсрочка: каждый членъ можетъ начать съ 3 р. и затѣмъ пополнять до вышеопредѣленной величины ежемѣсячно по 50 к. Сверхъ этого на пополненiе же неполнаго пая поступаетъ и причитающiйся члену дивидендъ. Количество паевъ для одного лица уставомъ не опредѣлено, но предоставлено дѣлать это общему собранiю. Однако, какъ-бы не велика была внесенная членомъ сумма, она даетъ ему право только на одинъ голосъ. Вносящимъ сверхпайныя суммы предоставлено право не соблюдать относительно послѣднихъ вышеуказаннаго общаго правила, установленнаго по вносу за первый, обязательный пай. За общимъ собранiемъ остается право, если оно найдетъ нужнымъ, во всякое время выдать сверхпайную сумму обратно ея владѣльцу. Средства Товарищества состоятъ изъ капиталовъ: оборотнаго, имущественнаго и запаснаго. Первый образуется изъ паевой суммы и идетъ въ тор-

вые обороты, 2-й т. е. имущественный составляется изъ части стой прибыли (по опредѣленію общаго собранія), изъ вступной ааты, оставшагося случайно дивиденда и изъ новыхъ взносовъ ι каждый пай, если встрѣтится необходимость и общее собраніе изнаетъ это нужнымъ, и идетъ главнымъ образомъ на пріобрѣніе движимаго имущества, усиленіе въ нѣкоторыхъ экстренныхъ учаяхъ оборотнаго капитала и на особо выгодныя торговыя операціи; наконецъ 3-й запасный капиталъ образуется тоже изъ отсленій части чистой прибыли и предназначается на покрытіе ытковъ и потерь отъ торговли.

Дѣлами общества управляютъ: общее собраніе въ числѣ не нѣе 1/10 всѣхъ членовъ, собираясь обыкновенно 3 раза въ годъ въ меньшемъ количествѣ 30 человѣкъ; правленіе изъ 3 членовъ, выбираемое на 3 года; наблюдательный комитетъ, состоящій ь лицъ, избираемыхъ обязательно на 4 мѣсяца, и совѣтъ, по рѣ надобности составляющійся изъ членовъ правленія и митета.

Кредитъ по уставу не допускается. Чистая прибыль распредѣется такимъ образомъ: часть на членскіе вклады и паи (6% съ мы ихъ), часть, по опредѣленію общаго собранія членовъ, въ асный капиталъ, также часть въ имущественный, а остальное дается въ дивидендъ членамъ по ихъ закупкамъ, на руки уже ѣющимъ полные паи, или причисляется къ паямъ тѣхъ, котое неуспѣли еще накопить необходимыхъ по уставу 25 р. О дѣяльности этого товарищества мы имѣемъ только свѣдѣніе за перо треть перваго года послѣ его открытія и 3 полныхъ годовыхъ чета за послѣдующіе годы.

Дѣйствія свои товарищество открыло 31 января 1870 г. Къ нцу первой трети членовъ считалось съ полными паями 128, съ полными 68. Капиталовъ у него въ это время было: запаснаго имущественнаго 196 р., оборотнаго 4,750 р. Оборотовъ имъ ло сдѣлано за треть на 16,000 р., при чемъ получено валовой ибыли 1,050 р., а чистой, за покрытіемъ расходовъ, осталось 7 р. Къ 1 января 1871 г., видно изъ отчета за 1871 г. какъ Обство насчитывало 184 члена имѣя капиталовъ: имущественнаго 1 р. 80 к. и оборотнаго 4,871 р. 23¾ к. Здѣсь же мы узнаемъ о въ 1870 г. товаровъ было продано на 36,385 р. 98 к.

Посмотримъ теперь на дальнѣйшіе успѣхи общества съ 1 янря 1871 г. по 1 января 1874 г. По отчету за 1871 г. было:

15

Въ приходѣ:

Къ началу года капиталовъ въ наличности .	995	р.	34¼
Поступило отъ новыхъ членовъ.	1,576	„	94
Отъ продажи товаровъ	48,031	„	96
Взятыхъ заимообразно отъ разныхъ лицъ . .	4,871	„	14
Итого . . .	55,475	р.	38¼

Въ расходѣ:

На пріобрѣтеніе инвентарнаго имущества . .	7	р.	70
На пріобрѣтеніе товаровъ и расходы по этому.	47,884	„	93
Жалованье служащимъ, одежды мальчикамъ, столовое содержаніе, награда мальчикамъ же. .	1,019	„	45
Наемъ помѣщенія и погреба	339	„	76
Документы, торговыя пошлины и свидѣтельства.	473	„	5
Страхованіе товаровъ и издержки по магазину, а также почтовые расходы, телеграммы, бланки.	635	„	83¼
Возвращено въ уплату занятаго капитала . .	2,246	„	14
Уплачено % за кредитъ	180	„	—
Возвращены 24 членамъ ихъ паи	1,195	„	—
Осталось на лицо въ кассѣ къ 1872 г. . . .	1,493	„	52
Итого . . .	55,475	р.	38¼

Къ этому же времени т. е. къ 1 января 1872 г. Общест[во] имѣло:

Наличными деньгами въ кассѣ	1,493	р.	52
Въ товарахъ по стоимости въ магазинѣ. . .	14,537	„	46
Долгъ имущественнаго капитала оборотному *).	159	„	76
Уплоченныхъ впередъ за наемъ лавки, погреба, за документы, страхованіе товаровъ, впередъ проценты за кредитъ	536	„	12
А всего . . .	16,726	р.	86

*) Въ отчетѣ это не объяснено; но вѣроятно надо понимать так[имъ] образомъ: при недостаточности имущественнаго капитала для пріобрѣте[нія] всего необходимаго для торговли — инвентаря, Правленіе взяло эти 159 [р.] 76 к. изъ оборотнаго капитала.

Было должно:

Членамъ за ихъ паи	5,219 р.	17³/₄ к.
За товары, взятые въ долгъ	7,112 „	24 „
Взятые заимообразно наличными	2,625 „	71 „
Недоплаченныхъ служащимъ	64 „	40 „
Итого . . .	15,021 р.	52³/₄ к.

Такимъ образомъ, чистая прибыль опредѣляется въ 1,705 руб. 33¹/₄ к. Товаровъ продано было въ году на 48,031 р. 96 к. (членамъ на 28,335 р. 16 к., постороннимъ покупателямъ на 19,696 р. 80 к.,) при чемъ получено валовой прибыли 4,346 р. 42 к. Расходы по операціи за годъ обошлись товариществу въ 2,648 руб.

Вышеуказанная чистая прибыль общимъ собраніемъ членовъ была распредѣлена такимъ образомъ:

1) на покрытіе убытка отъ оборотовъ за 1870 г.	60 р.	88³/₄ к.
2) на пополненіе не выданныхъ членамъ процентовъ на ихъ капиталъ за тотъ же 1870 г. .	292 „	28 „
3) выдано 6% по уставу имъ же на капиталъ за 1871 г.	313 „	15 „
4) на вознагражденіе правленію и служащимъ .	670 „	— „
и 5) отчислено въ запасный капиталъ . . .	369 „	1¹/₂ „

Такъ какъ въ году поступило 34 новыхъ члена внеся 34 р. въ имущественный капиталъ и 1,542 р. 94 к. въ оборотный, а вышло 24 члена, взявъ изъ оборотовъ 1,195 р. то къ 1 января 1872 г. считалось члееновъ 194, имущественнаго капитала 245 р. 80 к. и оборотнаго 5,219 р. 17³/₄ к.

По отчету 1872 г. въ приходѣ:

Оставалось наличныхъ денегъ въ кассѣ . . .	1,493 р.	52 к.
Отъ 35 вновь вступившихъ членовъ	1,169 „	44 „
Вырученныхъ отъ продажи товаровъ *) . . .	81,024 „	41 „
Заимообразно взятыхъ	7,400 „	95 „
Отъ продажи ненужнаго имущества, отъ отпущенныхъ на покупку товаровъ, невозвращенныхъ обратно въ кассу	189 „	17 „
Итого . . .	91,277 р.	49 к.

*) Членами куплено было на 41,211 р., а посторонними покупателями на 39,813 р. 41 к.

Въ расходѣ:

На пріобрѣтеніе инвентаря	17 р.	80	к.
На пріобрѣтеніе товаровъ и ихъ доставку . .	81,626 „	53	„
На жалованье, наградныя и содержаніе служащихъ при магазинѣ	1,226 „	81	„
Выдано вознагражденіе правленію и служащимъ по постановленію общаго собранія за 1871 г.	670 „	—	„
На наемъ помѣщеній подъ магазинъ и погребъ, ихъ ремонтъ, страхованіе, документы, содержаніе магазина и погреба, бланки, книги, на погашеніе отчета, почтовые расходы, телеграммы .	1,253 „	37	„
Возвращено въ уплату долга	4,865 „	95	„
Проценты по займамъ	172 „	26	„
Возвращено вышедшимъ 15 членамъ	1,006 „	—	„
Проценты на капиталъ членовъ за 1871 и 1872 г.	146 „	69½	„
Осталось въ кассѣ къ 1 января 1873 г. . .	292 „	8	„
Итого . . .	91,277 р.	49½	к.

Къ 1 января 1873 г. товарищество имѣло:

Въ кассѣ наличныхъ	292 р.	8	к.
Товаровъ на сумму.	24,043 „	57	„
Въ долгахъ за товары, проданные по срочнымъ платежамъ.	3,249 „	60	„
Уплаченныхъ впередъ за страхованіе, процентовъ по займамъ, за наемъ погреба	156 „	57	„
Разнаго имущества на лицо	236 „	20	„
Всего . . .	27,978 р.	2	к.

Было должно:

Оборотнаго капитала членамъ	5,420 р.	88	к.
Не выданныхъ на паи процентовъ	484 „	61	„
Имущественнаго капитала	280 „	80	„
Запаснаго капитала	369 „	1½	„
Долговъ за товары, взятые товариществомъ въ кредитъ	11,900 „	45	„
Долговъ по займамъ наличными	5,268 „	94	„
т. е. всего . .	23,724 р.	69½	к.

А отсюда опредѣляется прибыль товарищества отъ оборотовъ 872 г. въ 4,253 р. 32⅓ к., которая общимъ собраніемъ членовъ и была распредѣлена такимъ образомъ:

1) На капиталъ членовъ 6% по уставу. . .	376 р.	20	к.
2) Въ запасный капиталъ	352 „	12½	„
3) На вознагражденіе служащимъ въ магазинѣ 10% съ чистой прибыли	425 „	—	„
4) Членамъ правленія 15% чистой прибыли .	637 „	50	„
и 5) въ дивидендъ членамъ по 7% на ,178 р., *) сдѣланныхъ ими покупокъ	2,462 „	50	„

При этомъ состоялось слѣдующее постановленіе общаго собрания членовъ: „причитающійся членамъ дивидендъ въ суммѣ 462 р. 50 к. причислить къ паямъ членовъ, впредь до образованія необходимаго для торговыхъ оборотовъ товарищества постоянаго капитала въ 15,000 р. съ платежемъ на причисленный дивидендъ также какъ и на паи и не взятые проценты, установленихъ § 48 устава 6% въ годъ. Членамъ выбывающимъ изъ общества выдавать лишь паи съ процентами, оставляя дивидендъ оборотахъ общества съ начисленіемъ 6% въ годъ, впредь постановленія Собранія о выдачѣ дивиденда на руки; исключе сдѣлано для членовъ оставляющихъ совсѣмъ г. Симферополь, торые могутъ получать какъ капиталъ и проценты такъ и дивидендъ.“

Такъ какъ членовъ въ 1872 г. вступило въ Общество 35, внеся р. въ имущественный капиталъ и 1134 р. 44 к. въ оборотный, выбыло 15 человѣкъ, взявъ изъ оборотовъ общества 1006 р., къ 1 Январю 1875 года въ Обществѣ состояло членовъ 214 паевымъ капиталомъ въ 5420 р. 88 к. Оборотный же капиталъ общества, согласно съ вышеприведеннымъ постановленіемъ обранія и при невыданныхъ %% за прошлые годы, къ тому же юку состоялъ изъ слѣдующихъ суммъ: 5420 р. 88 к. членскихъ аевыхъ взносовъ и вкладовъ, 860 р. 81 к. невыданныхъ членамъ а ихъ паи и вклады процентовъ за 1870, 1871 и 1872 года, 721 р.

*) Хотя членами и куплено было на 41.211 р., но на 6,033 р. дивидендъ не шолъ по § 11, какъ наказаніе за не взносъ разсроченныхъ платежей по паямъ въ назначенный срокъ тѣми лицами, у которыхъ были неполные паи и которыми сдѣланы были покупки на эту сумму т. е. на ,033 р.

14 к. запаснаго капитала отъ двухъ лѣтъ и 2462 р. 50 к. дивиден за 1872 годъ и ровнялся, значитъ, 9465 р. 33 к. *).

Все движеніе дѣлъ въ 1873 году, результатъ торговли и пол женіе Товарищества къ 1 Января 1874 г. опять таки будетъ вид изъ отчета за 1873 годъ.

Товаровъ было продано на 109028 р. 27 к., изъ которыхъ чл нами было куплено на 60,353 р. $2^1/_2$ к., а посторонними покуп телями на 48,675 р. $24^1/_2$ к.

Суммъ по приходу поступило:

Оставшихся наличными въ кассѣ къ 1873 г.	292 р. 08
Отъ вновь поступившихъ 39 членовъ, давшихъ 39 р. въ имущественный и 1,002 р. 59 к. въ оборотный капиталы	1,041 „ 59
Отъ проданныхъ товаровъ.	109,028 „ 27
Взятыхъ въ Банкѣ и у разныхъ частныхъ лицъ заимообразно	12,226 „ 09
Выданныхъ на покупку товаровъ, но возвращенныхъ обратно въ кассу	1,597 „ 10
т. е. всего	124,185 р. 13 к

По расходу:

На пріобрѣтеніе инвентаря	30 р. 83 к
На покупку товаровъ и доставку ихъ. . . .	104,669 „ 34
На жалованье, награду и содержаніе служащимъ.	1,382 „ 13
Выдано вознагражденіе Правленію и служащимъ за 1872 годъ по постановленію Общаго Собранія членовъ	1,062 „ 50
На наемъ помѣщенія и погреба, ремонтъ ихъ, содержаніе, печатаніе отчета, бланковъ объявленій, почтовые расходы и телеграммы.	2,529 „ 40
Возвращено въ уплату занятыхъ суммъ . . .	11,987 „ 18½
%% по занятымъ суммамъ	674 „ 35½
Возвращено членамъ капитала.	520 „

*) Разумѣется, не слѣдуетъ забывать и того, что въ оборотахъ Товар щества сверхъ этого были и занятыя еще суммы.

Уплачено членамъ на возвращенные паи %% и дивидендъ по 1873 годъ и за 1873 г.	120 р. 98½ к.
Внесенъ въ Общество Взаимнаго Кредита необходимый для кредитующагося пай	100 „
Въ кассѣ на лицо	1,108 „ 40½ „
Итого	124,185 р. 13 к.

Къ 1 Января 1874 г. общество имѣло:

Наличными въ кассѣ со 100 р. въ Общ. Взаимнаго Кредита	1,208 р. 40½ к.
Товаровъ по ихъ стоимости въ магазинъ и со скидкою 2% на усышку, утечку и порчу	22,684 „ 84 „
Въ долгахъ за товары, проданные до расчета	5,903 „ 02 „
Уплаченныхъ впередъ за товары	211 „ 15 „
Уплаченныхъ впередъ %% за занятыя суммы, за помѣщеніе, страхованіе, документы на 1874 г.	798 „ 62 „
Различнаго имущества	279 „ 65 „
Итого—на	31,085 р. 68½ к.

Состояло же должнымъ:

Оборотнаго капитала 230 членамъ	9,105 р. 79½ к. *)
Капиталовъ: запаснаго	721 „ 14 „
Капиталовъ: имущественнаго	319 „ 80 „
Долгу за пріобрѣтенные товары	7,344 „ 78½ „
По займамъ наличными деньгами	5,729 „ 20 „
т. е. всего	23,220 р. 72 к.

*) Эта цифра можетъ быть объяснена такъ: членскихъ взносовъ 5903 р. 47 к., невыданныхъ %% и причисленныхъ къ оборотному капиталу 860 р. 81 к.+чистая прибыль 72 г.—2462 р. 50 к.—и минусъ изъ этой общей суммы 120 р. 98½ к., уплаченныхъ въ году процентовъ.—Вообще же слѣдуетъ сказать о помѣщаемыхъ здѣсь отчетахъ, что въ нихъ имѣются погрѣшности, такъ, въ вычисленіи суммы паеваго капитала къ 1 Января 1873 г., но погрѣшности, незначительныя, а потому и неизмѣняющія характера положенія дѣлъ.

Разность за вычетомъ этой суммы изъ того, что общество имѣло и составляетъ чистую прибыль.—(31,085 р. $68^{1}/_{2}$ к.—23,220 р. 72 к.=7,864 р. $96^{1}/_{2}$ к.).

По рѣшенію Общаго Собранія членовъ эта прибыль была распредѣлена такимъ образомъ:

1) 6% на капиталъ членовъ . . . . 578 р. 70 к.

2) Въ дивидендъ членамъ по Уставу на 57,245 р., сдѣланныхъ ими покупокъ, считая по 8% на рубль потребленія . . . . 4,579 „ 60 „ *)

3) 25% прибыли въ вознагражденіе Правленію и служащимъ въ магазинѣ . . . . 1,966 „

4) Въ запасный капиталъ . . . . 740 „ $66^{1}/_{2}$ „

Такъ какъ и въ этомъ году по постановленію Общаго Собранія дивидендъ не былъ выданъ членамъ на руки, а причисленъ къ ихъ паямъ и оставленъ въ оборотахъ общества, то, значитъ, общество вступило въ новый 1874 годъ при 230 членахъ, имѣя своего капитала 15,725 р. 90 к. **). Это результатъ трехлѣтнихъ операцій!

При послѣдовательномъ сопоставленіи отчетовъ, помѣщенныхъ здѣсь и при разсмотрѣніи ихъ, нельзя не видѣть, что Симферопольское общество не мало обязано своими успѣхами и кредиту, къ которому оно постоянно обращалось. Вотъ какъ говоритъ объ этомъ правленіе въ своемъ докладѣ, приложенномъ къ отчету за 1873 г.: „Долгъ разнымъ лицамъ, т. е. по займамъ 5,729 р. 20 к. вызванъ необходимостью своевременныхъ платежей за товары и для усиленія оборотовъ общества; на сколько займы эти были полезны можно убѣдиться изъ слѣдующаго разсчета: если прибавить къ чистой прибыли (здѣсь говорится только о по-

*) § 11. Въ случаѣ не взноса въ срокъ разсроченныхъ платежей по паю, неисправный членъ лишается дивиденда на сдѣланную имъ покупку за тотъ мѣсяцъ, за который не сдѣланъ имъ взносъ 50 к., поэтому дивидендъ и выданъ, какъ видитъ читатель, не на всю сумму членскихъ закупокъ.

**) Въ этой суммѣ было:

Внесенныхъ за паи	5,903 р. 47 к.
Невыданныхъ членамъ %% за 70, 71, 72 и 73 гг. .	1,384 „ $88^{1}/_{2}$ „
Дивидендъ за 1872 и 1873 гг.	6,975 „ 74 „
Запаснаго капитала	1,461 „ $80^{1}/_{2}$ „

слѣднемъ годѣ) къ 7,864 р. $96^{1}/_{2}$ к. расходы по операціи 3,455 р. 33 к., то получимъ валовой доходъ въ 11,320 р. $29^{1}/_{2}$ к. т. е. 117% на капиталъ собственно членовъ; если же прибавить къ 9,645 р. членскаго капитала, среднимъ числомъ бывшаго въ оборотѣ въ году, 5,968 р. занятаго, то на сумму ихъ, равную 15,613 р.,—валовой прибыли будетъ приходиться $72^{1}/_{2}$%; каждый, значитъ, занятый рубль приносилъ товариществу $72^{1}/_{2}$ к., а платилось за него только 10—12 к.!“

Изъ этого же доклада мы узнаемъ, что и Симферопольскому обществу потребителей часто приходилось встрѣчать затрудненія, препятствія, при чемъ также терпѣть и убытокъ. Такъ напр. при доставкѣ товаровъ происходили довольно оригинальные случаи:

„Разныя принадлежности къ Рождеству, отправленныя изъ Петербурга 16 ноября, пришли въ магазинъ только 7 января“; отправляя свой закупленный товаръ на мѣсто черезъ Русское Общество Пароходства и Торговли, магазину приходилось получать его меньшимъ вѣсомъ, или довѣшеннымъ кусками антрацита, балластоваго желѣза, судовыхъ канатовъ; приходилось находить въ ящикахъ съ водками камни Одесской мостовой“—и т. д. въ этомъ родѣ.

Вотъ, напр., еще случай: „въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, при полученіи винъ изъ Песта, правленіе общества получило отъ главной конторы Русскаго Общества Пароходства, Торговли и Одесской желѣзной дороги увѣдомленіе, что, при пріемѣ съ Одесской желѣзной дороги вина, оказалось вѣсу менѣе на 36 ф., о чемъ составленъ актъ и будетъ потребовано отъ Одесской желѣзной дороги удовлетвореніе“. „Послѣ долгой переписки“, говоритъ правленіе, „наконецъ въ декабрѣ мѣсяцѣ главная контора, препровождая деньги, сообщила, что по правиламъ желѣзной дороги уплачивается за неоказавшійся грузъ по 5 р. съ пуда и такимъ образомъ товарищество за вино, стоившее ему 52 р., получило 4 р. 37 к.!“

Чтобы закончить съ отчетами и, такимъ образомъ, видѣть ростъ торговыхъ оборотовъ, мы позволяемъ себѣ сдѣлать здѣсь нѣкоторое сравненіе чиселъ, начиная ихъ послѣдовательное сопоставленіе съ 1870 г. (т. е. съ открытія общества) и кончая 1873 г. послѣднимъ, за который доставленъ отчетъ.

Годъ торговли.	1870.	1871.	1872.	1873.
Среднія цифры членскихъ капиталовъ, бывшихъ въ оборотахъ цѣлаго года	4,800 р.	5,045 р.	5,900 р.	9,645 р.
Выручка отъ продажи товаровъ . .	36,385 р.	48,031 р.	81,024 р.	109,028 р.
Валовая прибыль	„	4,346 р.	7,027 р.	11,320 р.
Чистая прибыль	„	1,705 р.	4,253 р.	7,864 р.
% валовой прибыли на оборотный рубль	„	9%	$8\frac{2}{3}$%	$10\frac{2}{5}$%
% валовой прибыли на членскіе капиталы	„	86%	112%	117%
% чистой прибыли на оборотный рубль	„	3,55%	$5\frac{1}{4}$%	$7\frac{1}{5}$%
% чистой прибыли на членскіе капиталы	„	33,8%	68%	$81\frac{1}{2}$% *)

Не слѣдуетъ забывать, что цифра членскихъ капиталовъ, бывшая въ 1873 г. въ оборотахъ, была составная; въ ней членскихъ взносовъ было только 5,900 р.

Едва ли нужно прибавлять еще что-либо къ этой таблицѣ, чтобы видѣть насколько хорошо было положеніе дѣлъ общества въ коммерческомъ отношеніи.

Однако, какъ ни велики успѣхи потребителей г. Симферополя, увлекаться ими особенно не слѣдуетъ. Чтобы судить вообще о положеніи дѣлъ, необходимо было бы знать еще очень многое. Мы не знаемъ, напр., какими предметами торговалъ магазинъ, не знаемъ также съ какихъ товаровъ взимался большій %, съ какихъ меньшій, какіе товары давали большій процентъ прибыли, какіе меньшій.

Члены забрали въ 1873 г. товаровъ на 60 т. р.; но, вѣдь, они могли забирать одни товары по относительно дешевой цѣнѣ (предметы роскоши), тогда какъ, на постороннихъ покупателяхъ, быть можетъ вынужденныхъ недостаточнымъ развитіемъ вообще торговли въ городѣ, обращаться въ складъ товарищества, забиравшихъ быть

*) Цифры эти взяты прямо изъ отчетовъ и доклада Правленія.

можетъ другіе, товары (хотя бы предметы первой необходимости) съ значительною надбавкою и лежалъ большею тяжестью тотъ громадный дивидендъ, который доставался членамъ.

Что отчасти это такъ, говорить объ этомъ много не приходится: стоитъ только взглянуть на отношеніе потребленія членовъ и постороннихъ покупателей, припомнить, что всѣ барыши поступаютъ въ пользу первыхъ, какъ будетъ ясно, что почти половина идущаго въ дивидендъ членамъ, поступила въ магазинъ отъ постороннихъ—не членовъ. Въ 1871 году членами было куплено товаровъ на 28 т. р., посторонними же лицами на 19,600, въ 1872 г. членами на 41,200 р., посторонними почти на 40 т. р., въ 1873 г. членами забрано было на 60,300 р., посторонними покупателями почти на 49,000 р. Для закупокъ себѣ члены имѣютъ свой оборотный капиталъ, для закупокъ нечленамъ они занимаютъ сумму, платя за кредитъ 10—12%, но при этомъ, имѣя возможность закупать для себя лучшій товаръ *), они получаютъ еще съ нечленовъ на капиталъ, за который сами платятъ 10—12%,—72½ процента, по вычисленію самого же правленія, когда оно говорило о пользѣ кредита въ своемъ докладѣ, приложенномъ къ отчету за 1873 г. Чтобы не дѣлать и тѣхъ 10—12 копѣечныхъ переплатъ за кредитъ въ чужія руки, члены присоединяютъ весь дивидендъ къ своимъ паямъ и мы видимъ, что 5 т. р. въ 1871 году, давая членамъ все-таки ежегодно по 6% отдѣльно сверхъ дивиденда, обращаются къ концу 1873 года, т. е. въ 2 года, въ 15 т. руб.

Но ни одно только принятое въ уставѣ распредѣленіе прибыли, встрѣчающееся также и у другихъ обществъ, ставитъ въ необходимость общество уклоняться отъ цѣли исключительно потребительной.

Правленіе говоритъ: „чѣмъ больще капиталъ дѣлаетъ оборотовъ, съ соразмѣрными расходами, тѣмъ больше получается прибыли". Это совершенно вѣрно. Но мы спрашиваемъ теперь, какое значеніе должны имѣть §§ устава 4 и 11 и уже знакомыя намъ постановленія общаго собранія? По § 4 общее собраніе имѣетъ право назначить новый обязательный взносъ, если оно это найдетъ нужнымъ для расширенія предпріятій товарищества. § 11-мъ, какъ мы видѣли уже, лишаются совершенно дивиденда члены не вносящіе для пополненія своего пая 50 к. въ мѣсяцъ. Общее собраніе рѣ-

*) На большую сумму всегда есть возможность закупать товаръ и лучшаго качества и дешевле.

шаетъ не выдавать дивиденда на руки, даже и выходящимъ членамъ до новаго своего постановленія.

Все это должно затруднять доступъ въ общество не обезпеченныхъ классовъ. Если въ 1872 г. при 41,200 р., сдѣланныхъ членами закупокъ, дивидендъ не былъ выданъ (по § 11) на 6,000 р. таковыхъ, сдѣланныхъ не имѣвшими возможности ни внести разомъ 25 р., ни пополнять паевъ ежемѣсячными вносами, т. е., очевидно, людьми болѣе бѣдными, то для желающихъ вступить въ общество это является еще большимъ *тормазомъ*. Для вновь вступающаго предстоитъ внести 25 р. Необезпеченному человѣку трудно принять на себя такой налогъ. Положимъ, этотъ налогъ разбивается на части, но и 6 р. въ годъ обязательныхъ—могутъ быть тяжелы; а надежда на пополненіе пая дивидендомъ при § 11 не имѣетъ почти мѣста. Боязнь же принять на себя еще новый налогъ по § 4, особливо при окрѣпшемъ уже общемъ собраніи обезпеченныхъ членовъ*), положительно должна удержать, не позволить необезпеченному желающему сдѣлаться членомъ общества, принять участіе въ заманчивомъ дѣлѣ.

Какъ бы въ подтвержденіе этому мы видимъ, что ростъ числа членовъ не соотвѣтствуетъ быстрому росту торговли. При громадныхъ успѣхахъ общества число членовъ поднимается за 4 года съ 196 только на 230.

Съ развитіемъ торговли закупки членовъ ростутъ, въ такой же степени ростутъ и закупки постороннихъ покупателей: закупки членовъ съ 28 т. поднимаются до 60 т. р., а постороннихъ покупателей съ 19 т. поднимаются до 49 т. р., т. е. закупки въ первомъ случаѣ поднялись на 32 т. р. и во второмъ почти тоже самое на 30 т. Что же это такая за правильность? И кто это посторонніе покупатели? Не одни ли и тѣ же лица? А если это такъ, то не лучше ли бы было имъ быть членами и дѣлать на товары переплаты въ свою же пользу? Намъ кажется, что означенные посторонніе покупатели есть недостаточныя лица, лишенныя возможности быть членами и вынужденныя своими грошами увеличивать дивидендъ пайщиковъ.

Крайне интересно было бы также знать къ какимъ результатамъ пришла коммиссія, выбранная общимъ собраніемъ въ 1872 г. для разработки проэкта поправокъ §§ Устава по указанію трехлѣт-

---

*) Значительное большинство—полные пайщики. Еще въ 1870 г. было съ полными паями 130, а съ неполными 68.

няго опыта? 3 марта 1874 г. общимъ собраніемъ былъ допущенъ офиціально кредитъ, неофиціально существовавшій съ самаго открытія товарищества; допущенъ членамъ въ размѣрахъ ихъ паевъ. Въ заключеніе, однако, нельзя не сказать того, что товарищество потребителей г. Симферополя одно изъ немногихъ, поднявшихъ съ такою энергіею, хотя бы торговую сторону дѣла; при этомъ, разумѣется, нельзя не обратить также вниманія и на то, что 230 членовъ покупаютъ въ годъ у себя на 60 т. р., т. е. на 260 р. каждый!

23. Радомское потребительное общество „Бережливость“.

Общество открыло свои дѣйствія въ 1869 году.

По уставу оно имѣетъ неограниченное число членовъ, причемъ условія вступленія въ члены необыкновенно легкія: каждый членъ уплачиваетъ 1 руб. входной платы и пріобрѣтаетъ, или единовременнымъ, или еженедѣльными и ежемѣсячными взносами, 1 пай въ 5 руб. Для усиленія своихъ средствъ общество имѣетъ право принимать вклады и заключать займы, на условіяхъ, которыя опредѣляются общимъ собраніемъ. На паи не причитается ни % %, ни дивиденда, а вся чистая прибыль распредѣляется между членами по потребленію, но за то въ случаѣ убытковъ эти послѣдніе распредѣляются также по потребленію ихъ въ томъ году, въ которомъ послѣдовалъ убытокъ. Продажа товаровъ производится какъ членамъ, такъ и постороннимъ лицамъ, но послѣднимъ безъ участія въ прибыляхъ. Кредитъ допускается лишь для недостаточныхъ членовъ, получающихъ содержаніе на службѣ, по соглашенію съ ихъ начальствомъ. Сколько было членовъ и съ какими паевыми взносами открыло общество свои дѣйствія, намъ неизвѣстно. Въ 1870 году числилось 186 членовъ съ капиталомъ въ 1,093 р. 65 к. За послѣдующіе годы мы видимъ самое незначительное уменьшеніе, какъ въ числѣ членовъ, такъ и въ капиталѣ, а именно: въ 1871 году было членовъ 172 съ капиталомъ 1,067 р. 39 к.; въ 1872 г. 166 членовъ съ капиталомъ 1,052 р. 27 к., въ 1873 году не послѣдовало никакихъ измѣненій; къ 1 января 1874 года членовъ было 153, съ какимъ капиталомъ—неизвѣстно; всего запаснаго и паеваго оставалось 1,151 р. 44½ к. По свѣдѣніямъ отъ 3 февра-

ля 1873 года члены эти по сословіямъ и занятіямъ распредѣлялись такъ: чиновниковъ 104, помѣщиковъ 12, владѣльцевъ домовъ 11, ремесленниковъ и промышленниковъ 30 (католическаго вѣроисповѣданія 20, еврейскаго 10), аптекарей 2, вдовъ (?) 6 и 1 князь.

Съ однимъ только паевымъ капиталомъ безъ всякихъ займовъ и вкладовъ общество производило торговлю: хлѣбомъ, мукой, свѣчнымъ, бакалейнымъ и колоніальнымъ товаромъ, закупая эти товары у оптовыхъ торговцевъ въ г. Варшавѣ за наличныя деньги, и продавая ихъ, какъ членамъ, такъ и постороннимъ лицамъ по обыкновенной рыночной цѣнѣ „чтобы не быть въ убыткѣ“, какъ объясняетъ правленіе. Въ тоже время оно имѣло нѣсколькихъ поставщиковъ.

Обороты общественной лавки были слѣдующіе:

	Продано товаровъ.	Прибыли получено.	Остатокъ непрод. и испорч. товара.
Въ 1870 г.	9,793 р. 65 к.	1,042 р. 78¾ к.	1,062 р. 29 к.
„ 1871 „	10,679 „ 63¼ „	1,212 „ 77½ „	1,018 „ 83 „
„ 1872 „	14,182 „ 93¼ „	1,579 „ 36½ „	1,209 „ 17 „
„ 1873 „	13,213 „ 66¾ „	1,354 „ 13¼ „	1,022 „ 66¾ „

Относительно потребленія каждаго изъ членовъ мы имѣемъ свѣдѣнія за 1872 г., изъ которыхъ видно, что членовъ, не покупающихъ вовсе въ лавкѣ, было 58, въ томъ числѣ всѣ евреи, которые совсѣмъ не покупали ничего.

Въ теченіи 1873 г. лавка была открыта 296 дней и средняя ежедневная продажа равнялась 45 р. 26 к. По разрядамъ въ теченіи 1873 товаровъ было продано:

Сахару	3,965 р. 5 к.	Мыла, сальныхъ свѣчей . . .	319 р. 25½ к.
Муки и крупъ .	3,440 „ 88½ „	Бульону. . . .	132 „ 9½ „
Чаю	1,228 „ 84 „	Конфектъ. . .	287 „ 35½ „
Колон. товар. .	1,071 „ 60½ „	Табач. издѣл. .	172 „ 1 „
Хлѣба и булокъ.	861 „ 1 „	Разныхъ мелк. товаровъ . .	1,220 „ 30½ „
Стеар. свѣчей .	593 „ 21½ „		
Шоколаду . .	107 „ 1 „		

Поставщики въ тоже время имѣли слѣдующіе обороты:

	Продано.	Получено Общ. уступки.
Въ 1870 г. . . .	5,720 р. 9 к.	399 р. 47 к.
„ 1871 „ . . .	3,546 „ 69 „	312 „ 57 „
„ 1872 „ . . .	2,561 „ 68 „	212 „ — „
„ 1873 „ . . .	2,395 „ 33 „	161 „ 46 „

Поставляемые ими въ послѣднемъ году товары были слѣдующіе:

Хлѣба и булокъ	1,271 р. 33 к.
Табачныхъ издѣлій.	664 „ — „
Дистиляторныхъ издѣлій . .	404 „ — „
Керосину	56 „ — „
Итого	2,395 р. 33 к.

Прибыли распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: *)

По исчисленіямъ правленія, дивидендъ послѣдняго года составляетъ $1\frac{1}{2}\%$ на потребленіе.

Нужно замѣтить, что дивидендъ за всѣ года выдавался товарами.

Правленіе, состоящее изъ пяти членовъ, служитъ безъ всякаго вознагражденія, хотя по уставу, обществу предоставлено право назначать таковое.

---

*) Кромѣ барышей отъ собственной торговли и уступки поставщиковъ, были какія-то еще случайныя поступленія въ счетъ прибыли.

	Въ 1870 г.	Въ 1871 г.	Въ 1872 г.	Въ 1873 г.
Помѣщеніе. . . .	350 р.	515 р.	400 р.	400 р.
На жалованье . .	569 „	510 „	450 „	450 „
Повинности и разные торг. расходы.	238 „ 69 к.	233 „ 90 к.	157 „ 16½ к.	210 „ 35 к.
На погашеніе инвентаря	21 „ 24 „	20 „ 32½ „	44 „ — „	17 „ 43½ „
На усил. капитала.	4 „ 90 „	20 „ 1 „	157 „ 19 „	72 „ 28 „
Награда сидѣлицѣ.				35 „ — „
Въ дивидендъ членамъ	268 „ 32½ „	317 „ 38 „	336 „ — „	156 „ 63 „

24. Воронежское потребительное общество.

По уставу общества, утвержденному въ 1869 г. *), число членовъ общества не ограничено. Средства его состоятъ изъ основнаго и оборотнаго капиталовъ, назначеніе которыхъ различно. Основной капиталъ, оставаясь собственностью общества, не выдается членамъ даже при ихъ выходѣ и употребляется по рѣшенію общаго собранія только въ экстренныхъ случаяхъ, главнымъ образомъ, на какое либо особое учрежденіе, покупку недвижимой собственности, доходы съ которой опять таки должны идти исключительно на его ростъ; цѣль оборотнаго—идти въ торговлю. Основной капиталъ образуется: изъ входной платы (1 р.), изъ отчисляемыхъ ежегодно 10% чистой прибыли и изъ штрафныхъ денегъ **). Оборотный же капиталъ составляется изъ членскихъ взносовъ и также изъ 10% чистой прибыли.

Сумма взноса каждаго члена не ограничена; но каждый обязанъ при вступленіи дать сверхъ 1 р. въ основной капиталъ еще 5 р. въ оборотный. Обратное же полученіе денегъ, чтобы не подрывать дѣлъ общества, должно идти въ такомъ порядкѣ: чтобы получить обратно 25 р., слѣдуетъ заявить объ этомъ правленію за мѣсяцъ, 100 р. за 2 мѣс.; разъ заявивши о желаніи взять одну сумму, до полученія ея, нельзя уже сдѣлать другаго заявленія. Въ прибыляхъ общества участвуютъ только одни члены; они же пользуются и кредитомъ на одинъ мѣсяцъ въ размѣрѣ личнаго взноса. Дѣлами общества управляютъ: общее собраніе (обыкновенно 2 раза въ годъ) и правленіе, состоящее изъ 3 членовъ, выбираемыхъ товариществомъ на одинъ годъ. Общее собраніе считается законно состоявшимся при наличности $^1/_{10}$ всѣхъ членовъ. Члены правленія отвѣтственны всѣмъ своимъ имуществомъ за цѣлость общественныхъ суммъ, находящихся въ кассѣ. Члены правленія контролируются ревизіонною коммиссіею, избираемою общимъ собраніемъ по мѣрѣ надобности, и состоящею изъ 3 членовъ. Общее собраніе во всякое время можетъ смѣнить членовъ правленія.

*) „Правит. Вѣстн." 1869 г. № 185.

**) По § 19 предсѣдатель собранія, за неприличное поведеніе членовъ въ засѣданіяхъ собранія, имѣетъ право удалять ихъ изъ залы засѣданія и штрафовать до 2 р. с. каждаго.

Собравшись въ числѣ 159 членовъ, общество открыло свои дѣйствія 15 февраля 1870 г. съ 159 р. основнаго капитала и 1,290 руб. оборотнаго *). Въ теченіи года вступило новыхъ членовъ 47, выбыло 13, такъ что къ 1 января 1871 г. общество состояло изъ 193 членовъ и владѣло основнымъ капиталомъ въ 206 р. и оборотнымъ въ 1,436 р. Операціи общества состояли преимущественно изъ соглашеній съ разными торговцами и производителями, которые обязались уступать въ пользу общества извѣстный процентъ съ забора, дѣлаемаго у нихъ членами, а равно и въ собственной торговлѣ.

Валовой прибыли за эти 10½ мѣсяцевъ было получено 1,402 р. 24½ к., изъ которой, за покрытіемъ расходовъ по дѣлу—836 р. 8½ к., осталось чистой прибыли 566 р. 16 к. Согласно съ уставомъ прибыль была распредѣлена слѣдующимъ образомъ:

10% съ нея отчислено въ основной капиталъ . .	56 р.	61½	к.
10% въ оборотный капиталъ	56 „	61½	„
5% въ пользу членовъ правленія	28 „	30	„
и, наконецъ, 75% въ дивидендъ членамъ на общую сумму ихъ капитала и заборовъ въ магазинѣ общества и у поставщиковъ.	424 „	36	„

Вотъ въ какомъ положеніи были дѣла общества къ 1 января 1871 г.:

Наличными деньгами (въ кассѣ правленія) . . .	777 „	13	„
На лицо въ кассѣ магазина.	25 „	40¾	„
Товаровъ на сумму	1,097 „	22¾	„
Движимости.	112 „	39½	„
Впередъ затраченныхъ на 1871 годъ.	180 „	70	„
209 экземпляровъ устава	10 „	45	„
Долгу за членами	46 „	60	„
Всего . . .	2,249 р.	91	к.

Получило ли товарищество свою прибыль главнымъ образомъ отъ поставщиковъ, получая скидки отъ 3 до 20% **), или же отъ

*) „Донъ" 1871 г. № 48.

**) Вообще скидка дѣлалась отъ 3 до 20%, но по словамъ директоровъ: Карпинскаго, Блюммера и А. Пулепоринмахерсія, съ которыми общество вступило въ сношенія, давали ему скидку на бритьѣ 50%, на стрижкѣ и завивкѣ мужчинъ 33½%, на правкѣ бритвъ 20%.

оборотовъ собственнаго магазина—въ извлеченіи изъ отчета не сказано. Но мы узнаемъ слѣдующее: изъ 193 членовъ въ своемъ магазинѣ забирали только 100, сдѣлавъ за $10^1/_2$ мѣсяцевъ закупокъ въ слѣдующемъ количествѣ: 30 членовъ забрали—каждый до 10 руб., менѣе 30—до 25 р., около 27—до 50 р., 10—до 100 р. и только 2 члена до 200 р. каждый. Въ общей сложности, значитъ, ими было взято товаровъ на сумму 3,800 р. Это обстоятельство давало бы основаніе думать, что главное поступленіе въ прибыль было отъ поставщиковъ, если бы съ другой стороны мы не видѣли въ томъ же отчетѣ, при указаніи на доходность товаровъ, слѣдующаго: сахару рафинаду продано на сумму до 3,592 р., съ барышемъ ококо 4%, чаю до 2,173 р. съ барышемъ 17%, сахарнаго песку до 1,909 руб. съ прибылью 7%, что даетъ поводъ заключить, что магазинъ потребителей торговалъ, но что большая часть закупокъ была сдѣлана посторонними лицами. Наибольшій барышъ получается съ муки, крупчатки и кофе—отъ 10 до 15; но потребленіе ихъ было незначительно (на 208 р. 24 к. и 390 руб. $43^3/_4$ коп.). Это обстоятельство даетъ еще больше основаніе думать, что магазинъ держался посторонними покупателями, такъ какъ при незначительномъ %, полученномъ съ товаровъ съ 3,800 руб., данныхъ членами за взятые товары магазину, не получилось бы 1,402 р. $24^1/_2$ к. валовой прибыли.

25. Барнаульское потребительное общество.

Уставъ Барнаульскаго общества, утвержденный въ 1869 году *), представляетъ собою совершенное искаженіе идеи потребительныхъ обществъ. Этотъ уставъ заслуживаетъ болѣе внимательнаго разсмотрѣнія, такъ какъ можетъ дать читателю хорошій матерьялъ для уясненія весьма грустнаго факта, постоянно въ той или другой степени, встрѣчающагося въ практикѣ нашихъ потребительныхъ обществъ, а именно, факта непониманія или умышленнаго своекорыстнаго извращенія основныхъ началъ потребительныхъ обществъ.

По уставу дѣйствія общества первоначально состоятъ изъ простыхъ соглашеній съ торговцами и промышленниками, а затѣмъ,

*) Правительств. Вѣстникъ, № 224 1869 г.

по мѣрѣ развитія дѣлъ, въ открытіи собственныхъ складовъ и другихъ торговыхъ предпріятій. Средства товарищества составляютъ: имущественный и запасный капиталы, не возвращаемые членамъ при ихъ выбытіи, и оборотный капиталъ. Имущественный капиталъ образуется изъ ежегодныхъ 15% отчисленій изъ чистой прибыли и имѣетъ назначеніемъ пріобрѣтеніе имущества, необходимаго для цѣлей общества. Запасный капиталъ образуется изъ 5% отчисленій изъ чистой прибыли и предназначается на покрытіе непредвиденныхъ потерь и убытковъ. Нормальная величина его полагается равною суммѣ обращающихся въ обществѣ паевъ. Наконецъ, оборотный капиталъ образуется изъ паевыхъ взносовъ и оставляемыхъ членами дивидендовъ и идетъ въ обороты. Поступающіе въ члены вносятъ 10 р. за пай, или разомъ или по 1 р. ежемѣсячно. Общее собраніе можетъ ограничить число членовъ общества и закрыть пріемъ.

Дѣлами управляютъ: 1) общія собранія — обыкновенныя, собирающіяся каждую недѣлю по воскреснымъ днямъ для обмѣна мыслей по текущимъ вопросамъ, и чрезвычайныя, собираемыя въ экстренныхъ случаяхъ и для утвержденія годовыхъ отчетовъ *); 2) Правленіе, состоящее изъ неопредѣленнаго числа членовъ; 3) ревизіонная коммиссія и 4) судъ посредниковъ, состоящій изъ 3 постоянныхъ членовъ и 2 временныхъ, избираемыхъ спорящими сторонами. Всѣ члены по § 10 въ дѣлахъ общества равноправны. Вотъ тѣ внѣшнія формы, дающія Барнаульскому обществу право считать себя кооперативнымъ обществомъ. Но какое должны имѣть значеніе тѣ же самыя §§ устава при слѣдующихъ, такъ сказать дополнительныхъ параграфахъ, которые, будучи совершенно противуположны первымъ, въ тоже время совершенно извращаютъ и самую идею потребительнаго общества.

По § 10-му всѣ члены равноправны, а по §§ 2, 6, 7, 8 и 15 мы видимъ, что покупатели общественныхъ товаровъ дѣлятся на 3 разряда: членовъ основателей, простыхъ потребителей и сторонникъ покупателей, „что членамъ основателямъ предоставляется право пріобрѣтать неограниченное число паевъ, членамъ потребителямъ до 50-ти, а стороннимъ покупателямъ можетъ быть и совершенно

*) Обыкновенныя общія собранія считаются законно-состоявшимися независимо отъ числа собравшихся членовъ; рѣшенія ихъ заносятся въ особо установленную для того книгу. Для дѣйствительности же чрезвычайныхъ собраній необходимо присутствіе 1/10 всѣхъ членовъ.

закрыть доступъ; что кредитъ допускается однимъ основателямъ, хотя бы у каждаго члена потребителя было и большее количество паевъ. Прибыли, за вычетомъ 15% въ имущественный, 5% въ запасный капиталъ и отъ 10 до 20% въ пользу членовъ Правленія, поступаютъ въ дивидендъ членамъ не по потребленію, а какъ процентъ на ихъ паевыя суммы; но при этомъ онѣ дѣлятся предварительно на три равныя части, изъ которыхъ двѣ распредѣляются между членами основателями, пропорціонально капиталу каждаго." Что же дѣлается съ остальною, третьею частью прибыли, поступаетъ ли она въ процентъ однимъ членамъ потребителямъ, или же опять таки дѣлится между всѣми членами и основателями и потребителями въ уставѣ не сказано. Ясно только то, что потребители—основатели получаютъ большій %, чѣмъ простые потребители, а сторонніе покупатели дѣлаютъ свои переплаты въ пользу первыхъ двухъ котегорій и рискуютъ никогда не быть членами.

Не трудно понять, что при такихъ условіяхъ Барнаульское Общество перестаетъ быть даже простымъ акціонернымъ товарпществомъ. Здѣсь двѣ трети чистой прибыли, образовавшейся отъ переплаты членовъ потребителей и стороннихъ покупателей, могутъ поступать въ руки двухъ, трехъ основателей, все участіе которыхъ въ дѣлахъ товарищества можетъ выражаться только въ двухъ, трехъ, десяти рублевыхъ паяхъ, такъ какъ вклады сверхъ первыхъ 10 р. и заборы въ своей лавкѣ не обязательны по уставу.

Положимъ напр., въ Обществѣ есть 3 основателя, изъ которыхъ каждый запасся однимъ паемъ и совершенно не дѣлаетъ въ обществѣ закупокъ, а обращается за ними къ другимъ торговцамъ города; положимъ Товарищество въ концѣ года получаетъ чистой прибыли, уже долженствующей поступить въ дивидендъ членамъ 900 р. Что же выходитъ, что 30 р., вложенные основателями приносятъ имъ къ концу года 600 р. процентовъ! Это разумѣется, крайность; но крайность, какъ видитъ читатель, легко возможная при настоящемъ уставѣ.

Есть также въ уставѣ общества нѣсколько курьезовъ, такъ напр., § 23 „допускаетъ въ собраніе общества гостей, вводимыхъ членами общесства"; съ каждаго гостя взимается по 25 коп. въ имущественный капиталъ. Гости обязаны въ собраніяхъ „соблюдать правила приличія и повиноваться законнымъ требованіямъ предсѣдателя", но „за дурное поведеніе гостя отвѣчаетъ не самъ гость, а вводящій его членъ: онъ платитъ штрафъ въ первый разъ

50 коп., во второй—1 р., въ третій—1 р. 50 к. и т. д. съ каждымъ разомъ 50-ю копѣйками больше."

Очень жаль, что мы не имѣемъ возможности прослѣдить за развитіемъ и жизнью Барнаульскаго общества потребителей, такъ какъ у насъ подъ руками всего только одинъ отчетъ за время съ 29 Ноября 1869 г. по 1 Января 1871 г. Изъ него видно, что къ 1 Ноября 1869 г. Барнаульское общество насчитывало 55 членовъ съ капиталомъ 138 р. 50 к. *) Хотя общество и расчитывало начать свою дѣятельность съ простыхъ соглашеній съ торговцами города объ отпускѣ ими для членовъ общества товаровъ съ извѣстною скидкою, но это не удалось, такъ какъ большинство торговцовъ не захотѣло вступить въ подобныя сдѣлки съ обществомъ. Собственный капиталъ общества къ 1 Января 1870 г. равнялся 292 р. 50 к.; однако дѣлать было нечего правленіе было вынуждено при столь незначительныхъ средствахъ открыть свою мелочную торговлю. Этимъ путемъ общество стало пріобрѣтать къ себѣ довѣріе въ мѣстномъ торговомъ мірѣ. Явились и поставщики булочникъ, мясникъ и продавецъ бакалейныхъ и галантерейныхъ товаровъ, согласившіеся дѣлать въ пользу членовъ общества скидку—первый въ 10%, а вторые въ 5%. Товаровъ за это время было куплено обществомъ на 9,232 р. 96½ к.

Изъ нихъ осталось на лицо на	861 р. 98½ к.
и было выручено отъ продажи.	8,988 „ 92¼ „
	9,850 р. 90¾ к.

Слѣдовательно, прибыли было получено 617 р. 94¼ к., но, такъ какъ прибыль эта увеличилась еще 84 р. 53¼ к., полученными „отъ разныхъ оборотовъ" (?), то вся прибыль равнялась 702 р. 47½ к. Величина расходовъ, а также и состояніе всѣхъ дѣлъ общества къ 1 Января 1871 г. видны изъ слѣдующаго баланса общества **).

Активъ:		*Пассивъ:*	
Расходовъ по лавкѣ и содержанію правленія	332 р. 87 к.	Оборотный капиталъ	1,690 р. 50 к.
Выдано выбывшимъ членамъ дивиденда	8 „ 45 „	Имущественный капиталъ.	1 „ 50 „

*) Отсюда ясно видно, что капиталъ, внесенный основателями, очевидно бывшими первыми членами общества, былъ очень не великъ.

**) Томскія губ. вѣд. 1871 г. № 45.

Наличность:

денегъ въ кассѣ	2 р. 80¾ к.			
имущества . . .	50 „ 50 „	Кредита на обществѣ	216 р. — к.	
товаровъ.	861 „ 98½ „			
Въ задаткахъ и кредитѣ за членами .	1,207 „ 86¼ „	Прибыли.	702 „ 47½ „	
Расходовъ на 1871 г.	146 „ — „			
	2,610 р. 47½ к.		2,610 р. 47½ к	

Валовая прибыль (702 р. 47½ к. по отношенію къ оборотному капиталу составляла 41,55%. За вычетомъ изъ нея расходовъ на содержаніе правленія и лавки (341 р. 32 к.) получимъ чистую прибыль 361 р. 15½ к., что составляетъ 21,36% на оборотный капиталъ.

Чистая прибыль была распредѣлена такимъ образомъ:

5% въ запасный капиталъ	18 р.	5½ к.
15% въ имущественный.	54 „	16½ „
Въ имущественный же отъ дробей копѣекъ съ членскихъ дивидендовъ		76½ „
Въ вознагражденіе Правленію 20%.	72 „	22 „
Членамъ основателямъ ⅓ остатка т. е. отъ 215 р. 95 к. *)	71 „	89 „
Всѣмъ членамъ	144 „	6 „ *)

При незначительности оборотнаго капитала Товарищество покупало свои товары небольшими партіями на мѣстномъ рынкѣ и продавало съ наложеніемъ нѣкотораго процента.

Къ отчету приложена роспись проданныхъ товаровъ, съ обозначеніемъ количества товаровъ, вышедшихъ изъ лавки, и ихъ общей цѣны.

Изъ этой росписи мы узнаемъ, что главнымъ образомъ Общество торговало предметами первой необходимости; здѣсь стоятъ: просо, крупа различныхъ сортовъ, мука различныхъ сортовъ, соль, чай, сахаръ, дрова, картофель, лукъ, мясо, воскъ, медъ, масло, горохъ, овесъ, известь; но расходилось этихъ товаровъ меньше чѣмъ

*) Почему это выдано основателямъ ⅓, а не ⅔, какъ сказано въ уставѣ, сколько этихъ основателей, какъ великъ ихъ капиталъ и какой % на него они получили—изъ отчета не видно. Получали ли основатели и съ остальными членами изъ 144 р. также невозможно опредѣлить, такъ какъ неизвѣстно число членовъ; но судя по выраженію всѣмъ членамъ по «потребленію» можно думать что получили.

других: орѣховъ взято 134 пуда, сахару 187 п., чаю 2,864³/₄ ф. а овса напр., 89 п., проса 130 п., мяса 14 п. 28 ф., картофеля 10 п. 30 ф., кренделей 1 п., дровъ 9 саженъ.

Между прочимъ, будетъ не лишнимъ замѣтить, что при Обществѣ была открыта „небольшая библіотека, составленная изъ книгъ пожертвованныхъ членами; за право чтенія взималось 1 р. 20 к. въ годъ, и деньги эти поступали на увеличеніе средствъ библіотеки.“

26. Черниговское „второе потребительное общество“.

Идея устройства потребительнаго общества въ Черниговѣ родилась впервые въ средѣ привелигированнаго сословія—чиновниковъ отставныхъ и служащихъ, домовладѣльцевъ, учителей гимназіи и семинаріи, въ средѣ сословія, составляющаго почти цѣликомъ все негустое вообще населеніе г. Чернигова, и находящагося подъ гнетомъ двухъ, трехъ богатыхъ, мѣстныхъ купцовъ, захватившихъ въ свои руки почти всю торговлю города. Благодаря тому сочувствію, съ которымъ вообще въ то время встрѣчались въ Россіи потребительныя общества, идея реализировалась очень скоро; въ томъ же 1869 г., первые члены-учредители собрались выроботать уставъ. „Но при этомъ“, говоритъ г. Харченко, „чиновники раздѣлились на двѣ партіи: одна, преимущественно учителя гимназіи, составила свой проэктъ устава, существеннымъ условіемъ котораго было то, чтобы изъ прибылей, доставляемыхъ торговлею общества, выдавать дивидендъ не только членамъ, внесшимъ въ обороты свои паи, но и всѣмъ постороннимъ лицамъ, покупающимъ товары изъ лавки потребителей, смотря по количеству внесеннаго ими, посредствомъ покупки товаровъ, капитала. Другая партія, состоящая преимущественно изъ чиновниковъ присутственныхъ мѣстъ, къ которой примкнули отставные чиновники и нѣкоторые домовладѣльцы, несоглашаясь съ этимъ уставомъ, выработала свой уставъ, по которому чистая прибыль отъ торговли предполагалась въ дивидендъ только тѣмъ членамъ, которые внесутъ свои паи въ обороты общества, такъ какъ съ одной стороны посторонніе покупатели,—не члены, будутъ имѣть уже ту выгоду, что могутъ получать всегда

свѣжій и хорошій товаръ и по дешевой цѣнѣ; а съ другой стороны и самое главное, что выдача и этимъ лицамъ дивиденда неизбѣжно должна усложнить счеты, книги и вообще торговлю общества и поставила бы въ необходимость содержать особаго бухгалтера, канцелярію и проч., что повело бы къ большимъ расходамъ".

Благодаря этому дѣленію явилось 2 выработанныхъ устава. Оба устава были утверждены; но такъ какъ 2-ой пользовался сочувствіемъ большинства, то онъ и пріобрѣлъ гражданство. Такимъ образомъ, члены 2-го общества стали вносить свои паевыя деньги, и къ 1 января 1871 г., въ лицѣ ста человѣкъ, собрали сумму въ 3,656 р., внося большею частью каждый за одинъ пай—25 р.; но были и такіе, которые давали обществу—50, 100 и болѣе рублей, разсчитывая на большую доходность новаго дѣла. Избравши 12 членовъ въ правленіе, члена-прикащика, нанявъ хорошее помѣщеніе для лавки, закупивъ все необходимое для самой торговли и товары потребные для своихъ членовъ, общество открыло торговлю 1-го января 1871 года. Первыми товарами были, необходимые для чиновниковъ, чай, сахаръ, свѣчи, табакъ, бумага, мука, крупа, водки и вина. То сочувствіе, которымъ Черниговская публика встрѣтила на первыхъ порахъ хорошее дѣло, чрезвычайно наглядно выразилось въ слѣдующемъ: „лавка была биткомъ набита покупателями", къ марту уже общество насчитывало своихъ членовъ 184, а къ концу года эта цифра доросла до 215; къ марту уже паевая сумма составляла 8,500 р., а къ концу года 10,943 руб.

Первые успѣхи потребителей, а затѣмъ промахи, неумышленныя ошибки въ дѣлахъ общества членовъ правленія, тѣхъ же чиновниковъ, какъ совершенно естественный результатъ недостаточной практичности, ошибки при закупкѣ товаровъ излишняго количества, недостаточнаго качества, поставило общество въ невыгодныя для него условія по отношенію къ остальнымъ торговцамъ города. Успѣхи вызвали вражду, а промахи правленія и еще цѣлый рядъ не особенно легко устранимыхъ препятствій дали средства открыть и продолжать борьбу противъ общества мѣстныхъ торговцевъ. Ловкіе, богатые и опытные торговцы, добывая товаръ лучшаго качества, пустили по значительно низкой цѣнѣ тотъ, который имѣлся въ лавкѣ общества и набавили еще болѣе на тотъ, котораго у общества не было. Имѣя свои собственные магазины, занимаясь въ нихъ лично, разумѣется, они имѣли гораздо больше преимуществъ передъ обществомъ. Дурные слухи и цѣлый рядъ другихъ подпольныхъ средствъ также отлично шли въ ходъ.

Конкуренція все болѣе и болѣе становилась невозможною для общества. Сторонніе покупатели, совершенно отказавшись отъ общественной лавки, обратились опять къ купцамъ, а многіе изъ членовъ, переставъ дѣлать закупки у себя, стали вынимать и свои, очень существенные, вклады, производя это тѣмъ охотнѣе, что расчеты ихъ на большой доходъ, послѣ выдачи за первый годъ только 7%-го дивиденда, не увѣнчались успѣхомъ. Такъ, въ теченіи перваго полугодія 1872 г. оставили общество 70 членовъ, унеся съ собой 3,768 р. Большинство оставшихся перестали интересоваться дѣлами общества и ходить на общія собранія. „Только на первое собраніе явилась, какъ того требуетъ уставъ, 1/4 часть всѣхъ членовъ, а потомъ ни одинъ разъ не являлось достаточнаго числа членовъ для того, чтобы собраніе считалось законно состоявшимся и всякій разъ, по § 19 устава, назначалось новое, по которому постановленія обязательны независимо отъ числа членовъ. Такъ были собранія гдѣ изъ 120 членовъ явились только 12. Эти обстоятельства, отсутствіе кредита членамъ по уставу, невозможность платить членамъ правленія содержанія, а со стороны лицъ, составляющихъ правленіе, при необходимыхъ личныхъ занятіяхъ, невозможность отдаться всецѣло дѣламъ общества, пониженіе вообще цѣнъ на тѣ товары, которые имѣются у общества, а отсюда естественное, хотя и не особенно осмысленное, равнодушіе населенія къ идеи общества, заставляютъ опасаться несмотря, на довольно хорошее еще положеніе дѣлъ (капиталъ 8 т. р., товаровъ лавкою продается болѣе чѣмъ на 100 р. въ день, а въ мѣсяцъ на 3,500 р.), что и Черниговское общество не продержится долго. Купцы открыли кредитъ своимъ покупателямъ, правленіе тоже должно было допустить кредитъ, а черезъ это оборотный капиталъ уменьшился (въ то время въ долгахъ было до 2 т. р. с.) и такъ какъ долги погашались неисправно и не во время, а тѣмъ же членамъ на ихъ паи приходилось въ тоже время выдавать дивидендъ, то общество терпѣло убытокъ. Встрѣчая со стороны членовъ, сперва горячо относившихся къ дѣлу, равнодушіе и не имѣя ни матеріальнаго ни особенно сильнаго нравственнаго интереса, само правленіе стало относиться къ дѣлу вяло. Понизивъ въ городѣ высокія цѣны на товары, не заручившись предварительно сильнымъ сочувствіемъ членовъ, общество слишкомъ преждевременно очутилось въ необходимости выдержать сильную и открытую конкуренцію мѣстныхъ купцовъ и дѣла его стали клониться къ упадку.

Указавъ на тотъ же фактъ, что допущеніе большихъ вкладовъ

(въ 500 и 1000 р.) ради коммерческихъ цѣлей вкладчиковъ, а потомъ изъятіе ихъ изъ оборотовъ, а также и на то, что отсутствіе кредита въ размѣрѣ паеваго взноса дурно отражается на дѣлахъ товарищества, г-нъ Харченко заканчиваетъ свой очеркъ выраженіемъ мнѣнія по поводу возможности развитія потребительныхъ обществъ въ Россіи въ настоящее время. Онъ полагаетъ, что общества городскія — аристократическія, устроенныя достаточно обезпеченными людьми, при необходимости постоянно конкурировать съ торговцами и невозможности давать большіе доходы, процвѣтать не могутъ.

Въ селахъ, въ средѣ крестьянства, при его неразвитости, совершенной неподготовкѣ къ дѣлу, и при ограниченности потребностей, еще меньше шансовъ на успѣхъ. Единственною порядочною почвою для потребительныхъ обществъ въ Россіи пока могутъ служить густо населенные фабричные центры".

Кромѣ вышеприведенныхъ данныхъ, въ самомъ уставѣ общества есть нѣкоторыя статьи, которыя могутъ имѣть вліяніе на неуспѣхъ общества. Такъ: по §§ 4 и 5-му величина пая опредѣляется въ 25 р. и только полный паевой взносъ даетъ право на присутствіе въ общемъ собраніи; по §§ 16, 24, 29, и 32 управленіе дѣлами и веденіе ихъ производится общими собраніями членовъ, (2 раза въ годъ), 12 членами правленія, выбираемыми на 3 года и безъ жалованія, ревизіонной коммиссіею, назначаемой только экстренно общимъ собраніемъ. и, выбраннымъ же, членомъ-прикащикомъ, служащимъ за извѣстный % обществу, въ рукахъ котораго собственно и сосредоточивается веденіе всего дѣла. § 31-мъ не допускается кредитъ и въ размѣрѣ внесеннаго пая; по § 9 количество паевъ для одного члена опредѣляется общимъ собраніемъ, а имъ оно опредѣлено въ цифрѣ 40,—и, главнымъ образомъ, по § 15 чистая прибыль идетъ въ дивидендъ исключительно членамъ и даже не по потребленію, а какъ процентъ на ихъ паевыя суммы, чѣмъ общество окончательно уклоняется отъ своихъ потребительныхъ началъ и приближается къ акціонерной компаніи.

„Членами общества состоятъ чиновники, офицеры мѣстныхъ войскъ, отставные гражданскіе и военные чины и два священника; купцовъ, мѣщанъ и крестьянъ нѣтъ".

Располагая относительно большими средствами, общество вело свои дѣла относительно хорошо.

По приходу кассы:

Капитала, принадлежащаго членамъ	10,943 р. 50 к.
Процентовъ по серіямъ и сбора за билеты ь членовъ (съ вступающаго взимается сверхъ ая еще 50 к. за билетъ по § 6 устава). . . .	116 „ 93 „
Занято безъ процентовъ.	950 „ — „
Выручено за годъ отъ продажи товаровъ . .	47,664 „ 26 „
Осталось отъ выданныхъ на покупку товаровъ.	443 „ 9½ „
Итого	60,117 „ 78½ „

По расходу:

Уплачено за товаръ, его провозъ и пересылку енегъ по почтѣ.	55,190 р. 50½ к.
Не издержанныхъ и обратно записанныхъ на риходъ.	443 „ 9½ „
За наемъ помѣщенія для магазина и погреба ъ 1871 г. и часть въ счетъ 1872 года. . . .	601 „ — „
Устройство магазина и погреба	311 „ 90½ „
Уплачено занятыхъ безъ процентовъ	950 „ — „
Инвентарь и лавочное имущество.	278 „ 14½ „
Содержаніе служащихъ при магазинѣ. . . .	1,148 „ 27 „
Патенты и торговыя свидѣтельства, пошлины, страхованіе товаровъ, содержаніе магазина, канцелярскія принадлежности.	850 „ 85½ „
Итого.	59,773 р. 77½ к.
Въ остаткѣ	344 „ 01 „

По учету прибылей и убытковъ.

Общество имѣетъ:

Товаровъ на лицо по стоимости магазину . .	10,036 р. — к.
Инвентарь или имущество.	278 „ 14½ „
Долгъ обществу (обезпеченный)	3,462 „ 24 „
Долгъ за членами, не получившими билетовъ.	42 „ — „
Уплачено впередъ за помѣщеніе и торговыя свидѣтельства въ счетъ 1872 года.	413 „ 60 „
Наличности въ кассѣ	344 „ 1 „
Итого	14,575 р. 99½ к.

Общество должно:

Членамъ за вклады по паямъ	10,943 р. 50
Поставщикамъ за товары *)	2,933 „ 55
Итого	13,877 „ 5

Затѣмъ чистой прибыли остается 698 р. 94½ к.

По оборотамъ общества:

По приходу:

Выручено отъ продажи товаровъ.	47,664 р. 26
Долга обществу	3,462 „ 24
Инвентарь или имущество	278 „ 14
Наличный товаръ по стоимости въ магазинѣ .	10,036 „ —
Итого	61,440 р. 64

По расходу:

Товаръ, поступившій въ магазинъ, обошелся .	55.190 р. 50
Слѣдуетъ еще уплатить за поступившій, но еще не оплаченный	2.933 „ 55
т. е. всего, значитъ, 58,124 р. 5 к., а поэтому валовой прибыли обществомъ получено	3,316 „ 59

Изъ этой прибыли покрыты слѣдующіе расходы по операціи:

За помѣщеніе магазина	478 р. —
Содержаніе служащихъ.	1,148 „ 27
Торговые документы	313 „ 45
Устройство магазина и погреба	311 „ 90
Пошлины, страхованіе товаровъ, расходы по корреспонденціи, по бухгалтеріи, по укупоркѣ и упаковкѣ, на содержаніе магазина	366 „ 3
Итого.	2,617 р. 65

а остальные 698 р. 94 к., составили чистую прибыль, кото[рая] и была распредѣлена между членами на ихъ паи по 7% на [...]

При этомъ не лишнее будетъ замѣтить, что общество на[чало] свои обороты только съ 3,656 р. и только къ концу года об[...]

*) Депре за вино 1,189 р., Балабанову за водки 420 р., Покровскому 18[...] Компаніи „Надежда" 1,135 р. 55 к.

твенный капиталъ возросъ до 10,943 р. Сверхъ того расходы по стройству магазина и напечатанію книгъ и бланковъ, 311 р. 90 к. 84 р. 24 к., были покрыты разомъ, а не погашались извѣстнымъ роцентомъ со стоимости.

Въ 1872 году:

По приходу кассы:

Взнесено вновь вступившими членами	1,278 р.	—	к.
Причисленнаго дивиденда старымъ членамъ а 1871 г.	256 „	83	„
Собрано за билеты съ членовъ.	35 „	—	„
Поступило отъ 1871 г. въ запасный капиталъ.	46 „	48½	„
Занято безъ процентовъ	500 „	—	„
Оставалось отъ 1871 г. вырученныхъ за товаръ	349 „	20	„
Выручено отъ продажи товаровъ въ 1872 г. .	49,383 „	19	„
Итого.	51,848 р.	70½	к.

По расходу кассы:

Возвращены выбывшимъ членамъ ихъ вклады.	5,343 р.	50	к.
Выдано членамъ дивиденда на ихъ паи за 1871 г.	655 „	37	„
Уплачено за купленный товаръ съ доставкою.	43,133 „	73	„
За нанятое подъ магазинъ помѣщеніе. . . .	500 „	—	„
Выдано жалованья и на содержаніе служащимъ.	1,413 „	20	„
Уплачено штрафа, наложеннаго Казенною Палатою за несвоевременное заключеніе контракта съ прикащикомъ.	15 „	40	„
Возвращено безпроцентнаго займа	200 „	—	„
Отчислено въ запасный капиталъ.	46 „	48½	„
Уплачено за страхованіе, по заключенію контрактовъ, по корреспонденціи, типографіи, за торговые документы и разные расходы по магазину	442 „	33	„
Итого.	51,750 р.	01½	к.

Въ остаткѣ	98 р.	69	к.

По учету прибылей и убытковъ:

Общество имѣетъ:

Товаровъ на лицо по стоимости магазину. . .	5,881 р. 93 к.
Товаровъ купленныхъ, но въ пути.	140 „ —
За патенты и помѣщеніе впередъ	430 „ —
Наличныхъ денегъ въ кассѣ.	98 „ 69
Долга обществу обезпеченнаго.	2,802 „ 15
Инвентарь за скидкою 10% съ прежней стоимости	251 „ —
Итого	9,603 р. 77 к.

Общество должно:

Членамъ общества ихъ взносы.	6,878 р. — к.
Имъ же невыданнаго дивиденда за 1871 г. .	256 „ 83
Запаснаго капитала отъ 1871 года.	46 „ 48
Г-ну Депре за вина	1,488 „ —
Членамъ правленія занятыя безъ %%. . . .	300 „ —
Итого	8,969 р. 31 к.

Затѣмъ чистая прибыль составитъ 634 р. 46 к.

По оборотамъ общества:

По приходу:

Выручено отъ продажи товаровъ за годъ. . .	49,383 р. 19 к.
Долга обществу	2,802 „ 15
Имѣется наличнаго товара по стоимости его въ магазинѣ	6,021 „ 93
Итого	58,207 р. 27 к.

По расходу:

Продано товара, оставшагося отъ 1871 года къ 1872-му по стоимости его тогда въ магазинѣ.	10,036 р. — к.
Заплачено за купленный товаръ въ 1872 г. .	43,133 „ 73
Слѣдуетъ еще уплатить за взятый товаръ. . .	1,788 „ —

По этому по расходу 54,957 р. 73 к., а валовой прибыли за годъ получено 3,249 р. 54 к.

Этою прибылью покрыты слѣдующіе расходы:

За помѣщеніе магазина	500 р. — к.
Содержаніе служащихъ при магазинѣ	1,413 „ 20 „
Штрафныя казнѣ.	15 „ 40 „
Порчи товаровъ (лимоновъ, рыбы, сыру и др.) .	75 „ — „
Уплачено за документы, корреспонденцію, типографскіе расходы, по магазину, укупоркѣ и упаковкѣ.	611 „ 48 „
Итого.	2,615 р. 8 к.

Изъ чистой прибыли 634 р. 46 к. общимъ собраніемъ было рѣшено выдать въ дивидендъ на паи по 8%, а остальную часть отчислить въ запасный капиталъ.

Въ 1873 году:

По приходу кассы:

Остатокъ отъ 1872 г.	98 р. 69 к.
Внесено членами	974 „ 34 „
Выручено отъ продажи товаровъ.	38,366 „ 49 „
Занято безъ процентовъ	140 „ 69 „
Итого	39,580 р. 21 к.

По расходу кассы:

Возвращено членамъ вкладовъ.	2,108 р. 50 к.
Выдано членамъ въ дивидендъ за 1872 г. . .	248 „ 80 „
За купленные товары уплачено.	34,595 „ 89 „
Уплачено займа безпроцентнаго	440 „ 69 „
За помѣщеніе магазина	500 „ — „
Служащимъ въ году	1,039 „ 50 „
За торговые документы впередъ.	418 „ — „
За страхованіе товаровъ и расходы по магазину, за печатаніе отчета 1872 г.	141 „ 12 „
Итого	39,492 р. 50 к.

Въ остаткѣ	87 „ 71 „

По учету прибылей и убытковъ:

Общество имѣетъ:

Товаровъ на лицо	4,629 р. 64 к.
Долговъ на членахъ и частныхъ лицахъ	3,067 „ 33 „
Наличныхъ денегъ въ кассѣ	87 „ 71 „
Въ залоговыхъ вещахъ.	35 „ — „
Инвентарь со скидкою 10% со стоимости. . . .	225 „ — „
Сверхсрочнаго платежа за торговые документы .	418 „ — „
Впередъ за наемъ помѣщенія	123 „ — „
а всего	8,585 р. 68 к.

Общество должно:

За членскіе взносы	6,000 р. 67 к.
Невыданнаго имъ дивиденда за 1872 г. . . .	278 „ 44 „
Запасный капиталъ съ дивидендомъ на него отъ 1871 г. и запасный капиталъ отъ 1872 г. . .	153 „ 70 „
Долга разнымъ лицамъ за товары	1,615 „ 40 „
Итого	8,048 р. 21 к.

Затѣмъ чистая прибыль составляетъ . . . . . 537 р. 47 к.

По оборотамъ общества:

По приходу:

Выручено отъ продажи товаровъ	38,366 р. 49 к.
Долга обществу за проданный товаръ	3,067 „ 33 „
Имѣется на лицо товаровъ.	4,629 „ 64 „

т. е. всего по приходу—46,063 р. 46 к.

По расходу:

Продано товаровъ, оставшихся отъ 1872 г. по стоимости тогда ихъ въ магазинѣ	6,021 р. 91 к.
Заплочено за купленный товаръ въ году . . .	34,595 „ 89 „
Слѣдуетъ еще уплатить за этотъ же товаръ .	1,615 „ 40 „
Выдано членамъ вкладовъ (за вычетомъ вновь внесенныхъ въ 1873 г.—974 р. 34 к.)	1,134 „ 16 „
Итого	43,367 р. 36 к.

Значитъ валовой прибыли получено 2,696 р. 10 к., изъ которой покрыты расходы по операціи, составившіе почти такую же сумму, какъ и въ предшествовавшемъ году,—2,158 р. 63 к.

Очередное общее собраніе, утвердивъ отчетъ, постановило: изъ 537 р. 47 к. чистой прибыли выдать въ дивидендъ членамъ на паи по 9% на рубль, а остальное отчислить въ запасный капиталъ.

Изъ послѣдовательнаго сопоставленія этихъ отчетовъ мы видимъ, что паевая сумма съ 3,656 р. первоначальныхъ взносовъ, дойдя къ концу перваго года до 10,943 р. 50 к., начинаетъ послѣдовательно уменьшаться: такъ въ 1872 г. она равняется уже 6,878 р., а въ 1873 г. падаетъ до 6,000 р.

Обороты общества тоже уменьшаются:

Отъ продажи товаровъ выручено въ 1871 г. 47,664 р., а въ 1873 г. 38,366 р. Но судить по этимъ даннымъ о положеніи дѣлъ общества мы еще не можемъ, такъ какъ уменьшеніе общественнаго капитала могло происходить отъ изъятія изъ оборотовъ крупными вкладчиками, недовольными незначительными процентами на свои вклады, а вклады эти могли доходить отъ одного лица до 1,000 р.; такое же уменьшеніе капитала могло не мѣшать особенно дѣлу общества; теряя въ коммерческомъ отношеніи, оно могло выигрывать въ отношеніи нравственномъ, могло, оставаясь вѣрнымъ цѣли потребительнаго общества, дѣлать успѣхи и, какъ бы въ подтвержденіе этому, мы видимъ, что закупокъ при 6 т. р. паеваго капитала произведено почти столько же, какъ и при капиталѣ въ 10,943 р. Но съ другой стороны, не зная числа членовъ,—роста его или убыли, незная количества закупокъ, сдѣланныхъ членами и посторонними лицами, можно предположить, что магазинъ, переставъ служить потребителямъ, сдѣлался данникомъ незначительнаго числа крупныхъ вкладчиковъ и что ежегодная прибыль отъ торговли шла въ проценты на ихъ капиталы, а закупки производились посторонними лицами.

Относительно выгодности однихъ и убыточности другихъ товаровъ также не имѣется свѣдѣній въ присланныхъ отчетахъ и сообщеніяхъ, исключая только помѣщенныхъ въ отчетѣ за 1872 и 1873 г.г. Изъ этихъ данныхъ видно, что въ первомъ году попортившійся сыръ, лимоны и рыба дали убытку 75 р., а въ по-

слѣднемъ показано 59 р. 51 к. убытку отъ порчи разнаго товару, но эти цифры такъ не велики сравнительно съ оборотомъ, что изъ нихъ трудно сдѣлать какой нибудь выводъ.

27. Плоцкое потребительное общество „Согласіе“ (Zgoda).

Плоцкое общество „Согласіе“ открылось 7 мая 1870 года. По уставу въ члены общества принимаются всѣ безъ различія пола и званія; желающіе поступить въ члены дѣлаютъ о томъ письменное заявленіе правленію и вносятъ 5 р. с. за пай; кромѣ того каждый обязанъ внести 12½ р. въ ссудную кассу, состоящую при обществѣ, (§§ 6 и 8). Каждый членъ можетъ имѣть до 20 паевъ. Отвѣтственность членовъ по дѣламъ общества ограничивается ихъ паями; убытки распредѣляются соразмѣрно дивиденду, полученному въ послѣднемъ операціонномъ году. Выбывающіе члены получаютъ свои паи по заключеніи того операціоннаго полугодія, въ которое было сдѣлано заявленіе о выходѣ. Съ выходящаго удерживается 10% въ запасный капиталъ. Управленіе общества состоитъ: 1) изъ правленія, состоящаго изъ 4 членовъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ на 1 годъ, 2) ревизіонной коммиссіи изъ 3 членовъ также избираемой на 1 годъ и 3) общихъ собраній—обыкновенныхъ, бывающихъ 2 разъ въ годъ, и чрезвычайныхъ, созываемыхъ въ экстренныхъ случаяхъ. Правленіе собирается ежедневно отъ 4 до 5 часовъ; обязанности предсѣдателя, секретаря—бухгалтера и кассира имѣютъ опредѣленный (§ 29) кругъ дѣйствія, а вице-предсѣдатель заступаетъ мѣсто предсѣдателя въ случаѣ его отсутствія. Сдѣлки отъ имени товарищества заключаются правленіемъ въ полномъ его составѣ. Правленіе получаетъ 30% съ чистой прибыли вознагражденія и распредѣляетъ эту сумму между своими членами по собственному усмотрѣнію. Уставъ въ §§ 29, 30 и 31 опредѣляетъ сферу компетентности правленія. Ревизіонная коммиссія въ управленіе дѣлами не вмѣшивается, но можетъ дѣлать письменныя замѣчанія правленію о всѣхъ замѣчаемыхъ ею безпорядкахъ. Прямая ея обязанность—обревизованіе отчетности и ежемѣсяч-

ныя ревизіи дѣйствій правленія, торговли и проч. Для дѣйствительности общихъ собраній необходимо присутствіе 1/3 всѣхъ членовъ общества; несостоявшееся же за неявкою необходимаго числа членовъ, собраніе назначается вторично черезъ 15 дней и считается дѣйствительнымъ независимо отъ числа присутствовавшихъ членовъ. Для разработки и обстоятельнаго разбора возникающихъ вопросовъ избираются делегаціи съ извѣстнымъ специальнымъ назначеніемъ. Товары изъ лавокъ общества продаются по рыночнымъ цѣнамъ, при постоянномъ, впрочемъ, стремленіи удешевить товары и сдѣлать цѣны на нихъ болѣе или менѣе нормальными. На нѣкоторые товары обществу уже удалось значительно понизить цѣны, а въ другихъ случаяхъ по рыночной цѣнѣ потребитель получаетъ товаръ высшаго качества. „Фактъ неоспоримый,“ говоритъ правленіе, „что по праздничнымъ днямъ, когда лавка общества закрыта, нѣкоторые товары, какъ напр.: сахаръ, свѣчи продаются въ мелочныхъ лавкахъ дороже сравнительно съ предшествовавшимъ днемъ.“ Цѣны товарамъ назначаются правленіемъ и помѣщаются въ подробномъ прейсъ-курантѣ, который вывѣшивается въ лавкахъ. Въ каждой лавкѣ находится также книга требованій и жалобъ.

Товары продаются не иначе какъ за наличныя деньги, кредитъ не допускается.

При каждой покупкѣ члены получаютъ на соотвѣтственную сумму марки, по которымъ съ исходомъ полугодія и распредѣляется дивидендъ; количество полученныхъ членомъ марокъ записывается въ его расчетную книжку. Посторонніе покупатели, покупающіе въ обществѣ среднимъ числомъ около половины всѣхъ его товаровъ, дивидендомъ не пользуются.

Поставщиковъ Плоцкое общество никогда не имѣло и не имѣетъ. Товары для своей торговли пріобрѣтаются имъ главнымъ образомъ отъ оптовыхъ торговцевъ, при чемъ общество пользовалось и пользуется торговымъ кредитомъ. Въ Варшавѣ общество имѣетъ своего коммиссіонера, которому платитъ 12 руб. въ мѣсяцъ. Колоніальные товары выписываются изъ Гамбурга большими транспортами. Мыла на зиму общество запасаетъ иногда на 1,000 р. с., что дѣлается въ видахъ болѣе дешевой доставки его водою по Вислѣ. Свѣчей также дѣлаются большіе запасы. Общество само покупаетъ хлѣбъ, отдаетъ его на мельницу и затѣмъ передаетъ муку булочнику, продающему свои произведенія въ лавкахъ общества. Кромѣ того нѣкоторые фабриканты присылаютъ обществу для продажи ихъ про-

изведенія со скидкою въ пользу общества отъ 15 до 20%. Такимъ образомъ получаются: духи, помада, заграничныя вина и „деликатесы,“ продажа которыхъ, по замѣчанію правленія, впрочемъ весьма незначительна. Всѣ товары находятся на отвѣтственности правленія и постоянно страхуются въ Варшавскомъ страховомъ отъ огня обществѣ. Главные прикащики общества, торгующіе въ лавкахъ, представляютъ залоги. Сначала прикащики получали жалованье, которое впослѣдствіи было замѣнено долевымъ вознагражденіемъ.

Счетоводство общества ведется по двойной бухгалтеріи. Для записыванія проданныхъ товаровъ въ лавкахъ принята слѣдующая система: всѣ товары раздѣлены на 42 категоріи; вечеромъ, по закрытіи лавки, прикащикъ сводитъ счеты по каждой категоріи и дневной доходъ записываетъ въ расходной книгѣ товаровъ. Въ концѣ полугодія расходная книга показываетъ общую сумму распроданныхъ товаровъ по каждой категоріи. Категоріи установлены не систематически, а смотря по практической надобности.

Главная цѣль расходной книги товаровъ доставить правленію возможность контролировать дневную продажу каждаго товара отдѣльно и провѣрять нѣтъ ли злоупотребленій при распродажѣ.

Общество очень довольно такою системою. Прочетъ товаровъ, считая въ томъ же числѣ усышку, утечку и разсыпку товаровъ, обыкновенно не превышаетъ 2% ихъ стоимости.—Разсмотрѣвъ, насколько дозволяли матерьялы, организацію и внутренніе распорядки общества „Согласіе,“ теперь посмотримъ на самую его жизнь. Членовъ при открытіи общества было 185 человѣкъ съ капиталомъ въ 2073 р. Лавокъ было открыто двѣ.

Предметами для торговли были избраны преимущественно бакалейные товары и отчасти нѣкоторые изъ товаровъ первой необходимости. Какъ шли дѣла общества въ началѣ, мы, по неимѣнію достаточно подробныхъ свѣдѣній, къ сожалѣнію сказать не можемъ, но тѣмъ не менѣе нижеприлагаемая таблица даетъ нѣкоторое представленіе о развитіи общества.

	При открытіи общества.		Въ 2-мъ полугодіи 1870 года.		Въ 1-мъ полугодіи 1871 года.		Во 2-мъ полугодіи 1871 года.	
	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.
Оборотный капиталъ .	1,551	—	1,880	—	1,882	—	1,651	—
Запасный капиталъ . .	185	—	265	36	446	20	700	67½
Заемный капиталъ . .	337	—	839	54	1,147	27	1,416	78
Итого. . .	2,073	—	2,984	90	3,475	47	3,768	45½
Долги при открытіи общества	—		4,972	84	4,531	15½	4,310	96½
Товаровъ, оставшихся на лицо къ концу полугодій	—		7,866	77½	7,357	47½	8,031	46½
Общій оборотъ въ теченіи полугодій . . .	—		19,752	56½	21,871	89½	20,115	—
Чистая прибыль . .	—		708	11½	646	77	1,112	69½

Изъ этой таблицы читатель можетъ видѣть, что дѣла общества, хотя и не особенно быстро, но двигались все таки наступательно. Число членовъ увеличивалось весьма незначительно, колебаясь то въ одну, то въ другую сторону около первоначальной цифры: въ концѣ 1870 года членовъ было 224, въ концѣ 1871 г.—203 и въ концѣ 1872 г.—230 человѣкъ. Списокъ членовъ „Согласія,“ присланный правленіемъ, даетъ намъ возможность познакомиться съ личнымъ составомъ этого товарищества. По сословіямъ, общественному положенію и занятіямъ 289 человѣкъ членовъ, значащихся въ спискѣ общества со дня его основанія до конца 1872 года, распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

1) Лицъ судебнаго вѣдомства: прокуроровъ, ихъ товарищей (4 чел.), судей гражданскаго трибунала и другихъ судовъ (13), защитниковъ (15) и нотаріусовъ (6). . . 38
2) Банкировъ (2), купцовъ (17) и прикащиковъ (2) . . . 21
3) Духовенства. 12
4) Домовладѣльцевъ. 18

5) Учителей и гувернантокъ 14
6) Лицъ административныхъ (4), военныхъ (4) и чиновниковъ (61). 69
7) Инженеровъ (3), архитекторовъ (2), агрономовъ (1), землемѣровъ (4) 10
8) Докторовъ (7), фельдшеровъ (1), аптекарей (3) и повивальныхъ бабокъ (1) 12
9) Помѣщиковъ и землевладѣльцевъ 65
10) Сапожниковъ (3), типографовъ (1), литографовъ (1), столяровъ (1), плотниковъ (1), слесарей (1), ремесленниковъ (1), булочниковъ (1), кандитеровъ (1), органистовъ (1), органмейстеровъ (1) и сторожей (1). . . . 14
11) Эмеритовъ (6), вдовъ (2) и неизвѣстнаго званія и положенія людей (5). 13

Отсюда ясно видно, что главный контингентъ членовъ состоялъ изъ лицъ привилегированныхъ и болѣе или менѣе достаточныхъ.

Членскіе взносы колебались отъ 4 р. 8 к. до 112 р.: менѣе 5 р. имѣли 3 человѣка, отъ 5 до 10 р.—66 чел., отъ 10 до 15—64 чел., отъ 15 до 20—99, чел. отъ 20 до 25—28 чел., отъ 25 до 30—9 ч., отъ 30 до 35—4 ч., отъ 35 до 40—1 ч., отъ 45 до 50—1 ч., отъ 50 до 55—6 чел., 1 имѣлъ взносъ въ 58 р. 20 к., 1—въ 71 р., 1 въ 73 р. 99 к., 1—въ 101 р. 1 въ 102 р. и 1 въ 112 р. Обществу сочувствовали, начиная съ губернатора и вице-губернатора, записавшихся въ члены, до самаго незначительнаго чиновника, въ жизни котораго сбереженіе въ нѣсколько рублей имѣетъ очень немаловажное значеніе.

Изъ отчета за 1-е полугодіе 1872 года, представленнаго правленіемъ и провѣреннаго ревизіонною коммиссіею, можно видѣть, что состояніе общества въ то время было слѣдующее:

Активъ:		*Пассивъ:*	
Наличными въ кассѣ	1,375 р. 91½ к.		
Товарами	7,066 „ 30 „	Оборотный капиталъ.	1,687 р. 95 к.
Въ инвентарѣ. . . .	627 „ — „	Запасный капиталъ. .	958 „ 90 „
У корреспондентовъ .	630 „ 48½ „	Заемный капиталъ. .	1,617 „ 24 „
Въ авансѣ на слѣдующее полугодіе . .	37 „ 50 „	Вклады	706 „ 75 „
Въ маркахъ, паевыхъ книжкахъ	20 „ — „	Залоги	100 „ — „
		Корреспонденты . .	3,464 „ 44½ „
	9,757 р. 20 к.		8,535 р. 28½ к.

Балансъ: Активъ 9,757 р. 20 к.
Пассивъ 8,535 р. 28½ к.

Чистая прибыль 1,221 р. 91½ к.

Сличая приходъ съ расходомъ, можно видѣть, что прибыли получено:

отъ продажи товаровъ . .	2,146 р.	32½	к.
отъ уступокъ (поставщиковъ)	27 „	95	„
	2,174 р.	27½	к.

За вычетомъ расходовъ: на управленіе. . . .	742 р.	90½	к.
на торговые документы. .	63 „	30½	„
„ содержаніе магазина . .	100 „	51½	„
„ проценты	12 „	—	„
Въ погашеніе инвентаря 5% съ его стоимости. . . .	33 „	63½	„
	952 р.	36	к.

Чистой прибыли получится 1,221 р. 91½ к. Прибыль эта, согласно съ предложеніемъ правленія, распредѣлена слѣдующимъ образомъ:

1) Въ силу постановленія общаго собранія 2 августа 1871 г., выдано въ видѣ долеваго вознагражденія правленію 30%	366 р.	—	к.
2) На убыль въ товарахъ въ размѣрѣ 1% съ ихъ стоимости.	70 „	66	„
3) Процентовъ на вклады.	48 „	67	„
4) Процентовъ на капиталъ, занятый въ ссудной кассѣ	35 „	80½	„
5) Въ дивидендъ по потребленію; по 4% на марки, на сумму 10500 р.	420 „	—	„
6) На вознагражденіе прислуги	75 „	—	„
	1,016 р.	13½	к.

Кромѣ того правленіе предложило принять во вниманіе труды ревизіонной коммиссіи и выдать ей 6% изъ чистой прибыли, т. е. 132 р. 78 к., а остатокъ 73 р. былъ присоединенъ къ запасному капиталу общества. Ревизіонная коммиссія нашла дѣла общества

въ порядкѣ; сначала счетоводство спутывалось вслѣдствіе того, что мѣшались рубрики, но затѣмъ, благодаря пріобрѣтенному опыту, прочеты за 2 послѣднія полугодія уменьшились до 90 р. въ полугодіе. Останавливаясь на дѣятельности общества, правленіе, съ своей стороны, указало, что предметы первой необходимости имѣютъ все большій и большій сбытъ, тогда какъ предметы роскоши и нѣкоторые спеціальные товары, какъ напр., желѣзо, медикаменты и т. п. идутъ плохо. Желѣзо и аптекарскіе товары не имѣли почти никакого сбыта, такъ что правленіе въ концѣ концовъ должно было продать ихъ гуртомъ съ тѣмъ, чтобы не закупать ихъ вновь. Мѣра эта была одобрена общимъ собраніемъ. Общество „Согласіе" въ началѣ своей дѣятельности встрѣчало сильныя затрудненія въ оборотныхъ средствахъ, что заставило его обратить особенное вниманіе на вклады. Для привлеченія въ кассу общества денегъ, процентъ на вклады въ 1872 г. былъ возвышенъ до 8%. Говоря о дѣятельности общества „Согласіе," нельзя пройти молчаніемъ учрежденіе, входящее въ составъ общества и составляющее съ нимъ, со времени первыхъ дней его существованія, одно неразрывное цѣлое, а именно: ссудную кассу. Ссудная касса при потребительномъ обществѣ является рѣдкимъ исключеніемъ въ русской кооперативной практикѣ и представляетъ собою учрежденіе, которое, при разумномъ веденіи дѣла, можетъ оказаться весьма цѣлесообразнымъ, въ особенности въ случаяхъ примѣненія потребительныхъ обществъ въ средѣ недостаточныхъ и бѣдныхъ классовъ, живущихъ обыкновенно впередъ и задолженныхъ лавочникамъ, и когда потребительныя общества не допускаютъ отпускъ товаровъ въ кредитъ. Къ сожалѣнію только, устройство и веденіе такого рода учрежденій требуетъ большаго вниманія и осторожности, такъ какъ весьма легко можетъ произойдти путаница и борьба интересовъ между вкладчиками и потребителями. Такъ это отчасти случилось и съ кассою общества „Согласіе:" „дѣятельность кассы," говоритъ правленіе въ 1873 г., „до сихъ поръ почти ничтожна по причинѣ нѣкоторыхъ неудобствъ устава." Неудобства устава впрочемъ были замѣчены гораздо раньше: еще въ началѣ 1872 г. была выбрана общимъ собраніемъ особая коммиссія, которой было поручено разсмотрѣть основанія и выработать инструкціи для веденія кассы.

Коммиссія эта исполнила возложенное на нее порученіе и представила докладъ; въ концѣ 1872 г. оказавшіяся нужными измѣненія § 6 были представлены на утвержденіе Г. Министра Внутрен-

нихъ Дѣлъ, но какова ихъ дальнѣйшая судьба—намъ неизвѣстно. Мы знаемъ только, что въ концѣ Февраля 1873 г. измѣненія не были еще утверждены и общество „Согласіе" роптало на медленность процедуры утвержденія, говоря, что необходимость обращаться въ Министерство для всякаго малѣйшаго измѣненія въ буквѣ устава есть одно изъ самыхъ большихъ неудобствъ для ссудныхъ и потребительныхъ товариществъ; кажется, что было бы гораздо практичнѣе, если бы министерство указало общія только правила и предѣлы дѣятельности этихъ обществъ, оставляя все прочее опредѣленіямъ общихъ собраній. Ссудная касса, открытая, между тѣмъ, на старыхъ основаніяхъ, имѣла очень незначительный кругъ дѣйствій; вся дѣятельность ея къ концу 1-го полугодія 1872 г. ограничилась только выдачею въ ссуды 155 руб. Въ балансѣ общества эта цифра не обозначена, потому что операціи кассы, какъ говоритъ правленіе, „составляютъ предметъ отдѣльнаго счетоводства." Коммиссія, о которой мы упоминали, и правленіе объясняли слабую дѣятельность кассы главнымъ образомъ недостаточнымъ размѣрамъ ссудъ: maximum ссуды на одного члена опредѣленъ уставомъ въ 25 р. с. При личномъ составѣ общества изъ людей болѣе или менѣе достаточныхъ очень можетъ быть, что такой размѣръ ссудъ и малъ, но, при опредѣленіи maximum'а ссудъ, надо быть очень осмотрительнымъ и осторожнымъ. Если бы членами общества „Согласіе" были не помѣщики и торговцы, а рабочіе то, навѣрное можно сказать, что и при ссудахъ въ 25 р. касса работала бы лучше. Многимъ изъ членовъ общества „Согласіе", конечно, не только 25 рублевыхъ, но и никакихъ ссудъ не нужно. На основаніи всего этого мы и думаемъ, что и слабая дѣятельность кассы обусловливалась не столько малымъ размѣромъ ссудъ сколько самою средою, въ какой ей приходилось дѣйствовать, хотя, разумѣется, при большомъ размѣрѣ ссудъ, было бы и больше охотниковъ пользоваться ими.

Во 2-мъ полугодіи 1872 г. дѣла общества представляются въ слѣдующемъ видѣ: оборотный капиталъ=1535 р. 65 к., запасный= 1,147 р. 83 к. и заемный=2,229 р. $13^1/_2$ к. Всѣхъ долговъ на обществѣ къ концу 1872 г. было 3,301 р. $96^1/_2$ к. Общій оборотъ 2 полугодія= 25,104 р. $76^1/_2$ к. и чистой прибыли было получено 1,133 р. $81^1/_2$ к. *) Распредѣленіе суммы лучше всего видно изъ того что нашла ревизіонная коммиссія:

*) Валовая прибыль = 2412 р. 69 к. Расходы=1278 р. $87^1/_2$ к. и распре-

Активъ.				*Пассивъ.*			
Наличными въ кассѣ	355 р.	—	к.	Оборотный капиталъ	1,535 р.	65	к.
Въ Плоцкомъ отдѣленіи польскаго банка	222 „	73	„	Запасный „	1,147 „	83	„
Остатокъ товаровъ	9,767 „	77½	„	Заемный „	2,229 „	13½	„
Въ инвентарѣ, за вычетомъ 5% съ его первоначальной стоимости	643 „	—	„	Вклады	2,222 „	—	„
Авансъ	16 „	87	„	Залоги	100 „	—	„
У корреспондентовъ	397 „	52	„	Корреспонденты	3,301 „	96½	„
У должниковъ ссудной кассы	267 „	50	„	Коммиссіонеры	1,316 „	51	„
Въ коммиссіяхъ	1,316 „	51	„	Чистая прибыль	1,133 „	81½	„
	12,986 р.	90½	к.		12,986 р.	90½	к.

Чистая прибыль была распредѣлена слѣдующимъ образомъ: прежде всего было вычтено 30%, т. е. 339 р. с. въ вознагражденіе правленія, затѣмъ изъ остатка 794 р. 81½ к. было отчислено 97 р. 67 к. на убыль въ товарахъ, 38 р. 83½ к. въ проценты на взносы, 45 р. 40 к. въ проценты на капиталъ ссудной кассы 12 р. 52 к. въ проценты на вклады, 480 р. въ дивидендъ на потребленіе въ размѣрѣ 4% на сумму марокъ (12,000 р.) и 120 р. 39 к. въ запасный капиталъ.

Дѣла общества во 2 полугодіе 1871 г. вообще шли довольно удовлетворительно. Особенное вниманіе правленія было обращено на торговлю бѣлымъ хлѣбомъ. Поставщики общества доставляли не совсѣмъ удовлетворительный хлѣбъ, а потому правленіе, для того чтобы возбудить между ними конкуренцію, пригласило еще одного булочника изъ Варшавы и выдало ему на первое обзаведеніе 75 р. с. Правленіе обращалось къ мѣстнымъ булочникамъ, но никто изъ нихъ не согласился сдѣлаться поставщикомъ общества и конкурировать съ товарищами по профессіи. Сбытъ бѣлаго хлѣба и печенья сильно увеличился, такъ что изъ одного магазина стало уже немыслимо удовлетворять покупателей, а потому правленіе, когда встрѣтилось другое подходящее помѣщеніе, наняло его за 150 р. въ годъ съ тѣмъ, чтобы открыть другой ма-

лялась слѣдующимъ образомъ; 1) на управленіе—714 р. 89½ к., 2) торговые документы—60 р. 95 к., 3) провозъ товаровъ—239 р. 94½ к., 4) содержаніе лавки—136 р. 30 к. 5) 5% въ погашеніе инвентаря—34 р. 8½ к.. 6) Потеря отъ потопленія берлины—67 р. 32 к., 7) потеря на курсѣ—2 р. 78 к. и проценты по вкладамъ—22 р. 60 к.

газинъ для продажи хлѣба, муки, крупы и проч. Чтобы ежедневный приходъ не лежалъ даромъ въ кассѣ, общество открыло текущій счетъ въ плоцкомъ отдѣленіи польскаго банка, и, кромѣ того, просило банкъ открыть ему кредитъ въ размѣрѣ 2,000 руб.; но какой отвѣтъ послѣдовалъ со стороны банка на эту просьбу мы не знаемъ, такъ какъ не имѣемъ послѣдующихъ отчетовъ общества.

Постоянное жалованье прислугѣ было признано цѣлесообразнымъ замѣнить долевымъ вознагражденіемъ въ размѣрѣ ½% съ валовой прибыли.

Въ числѣ постоянныхъ учрежденій общества, кромѣ правленія и ревизіонной коммиссіи, дѣйствовалъ еще третейскій судъ. Отчетъ за 2 полугодіе 1872 г. сообщаетъ одинъ случай практики этого суда, а именно: при перевозкѣ изъ Варшавы водою свѣчей, разбилась берлина; правленіе отнесло это несчастіе къ винѣ коммиссіонера и начало противъ него искъ въ коммерческомъ судѣ; коммиссіонеръ предложилъ перенести дѣло на разрѣшеніе третейскаго суда, правленіе согласилось на это предложеніе, и 27 Января 1873 года состоялось рѣшеніе суда, по которому коммиссіонеръ былъ признанъ невиновнымъ и 67 р. с. были снесены въ счетъ убытковъ общества.

28. Рязанское потребительное общество.

Рязанское потребительное общество, уставъ котораго былъ утвержденъ 24 апрѣля 1870 г. открыло свои дѣйствія 1 октября того же года. Уставъ Рязанскаго общества, будучи въ большей части своихъ статей схожъ съ уставами другихъ обществъ, заключаетъ однако въ себѣ не мало существенныхъ особенностей, которыя заслуживаютъ вниманія и на которыя, поэтому, мы считаемъ необходимымъ указать. Прежде всего общество задалось цѣлью образовать для своей торговли свой собственный, общественный капиталъ, независимый отъ членскихъ паевыхъ взносовъ и вкладовъ, а потому опредѣлило, что „каждый членъ, поступающій въ общество, вноситъ не менѣе 5 руб. только заимообразно, до тѣхъ поръ пока общество не найдетъ возможнымъ погасить свой долгъ, возвративъ членамъ все внесенное ими“ (§§ 4 и 5). На членскіе капиталы назначенъ на первое время опредѣленный процентъ, а именно 3% въ

годъ (§ 9). На обязательные 5-ти рублевые взносы допускается разсрочка на годъ, т. е. они могутъ быть внесены въ кассу общества не единовременно, а по частямъ въ теченіи года, при чемъ обратное полученіе денегъ изъ кассы также не можетъ быть произведено ранѣе года. Капиталъ общества дѣлится на три разряда: а) на оборотный, б) на основной (движимое и недвижимое имущество) и запасный (на непредвидѣнные случаи). Прибыли общества по истеченіи года распредѣляются слѣдующимъ образомъ: а) часть на покрытіе издержекъ; b) часть на уплату 3% на членскіе капиталы; в) часть на усиленіе общественнаго капитала, и г) остатокъ распредѣляется въ видѣ дивиденда по потребленію. Часть дивиденда, приходящаяся на покупки постороннихъ покупателей, обращается въ общественный капиталъ (§ 9). Всѣ операціи общества какъ по покупкѣ, такъ и по продажѣ товаровъ производятся не иначе, какъ на наличныя деньги, и кредитъ ни въ какихъ сдѣлкахъ не допускается. Члены получаютъ за особую плату двѣ книжки: одну необязательную (10 коп.), въ которой находятся уставъ общества, количество взноса члена и расчеты общества съ нимъ, и другую обязательную (6 к.), свидѣтельствующую о принадлежности члена къ обществу и въ которую вносятся дѣлаемыя имъ въ теченіи года закупки (§ 10). Дѣлами общества завѣдываютъ: общія собранія членовъ, которыя бываютъ очередныя (годичныя) и чрезвычайныя, Совѣтъ общества, состоящій не менѣе какъ изъ 15 лицъ, и правленіе, состоящее изъ директора, казначея и секретаря. Чрезвычайныя собранія созываются не иначе, какъ по опредѣленію совѣта (§ 19). Общія собранія, если признаютъ нужнымъ, могутъ составить для правленія и совѣта инструкціи и избирать еще особыя коммиссіи для ревизіи дѣлъ общества и разсмотрѣнія возникающихъ сложныхъ вопросовъ. Совѣтъ общества и правленіе избираются на годичныхъ собраніяхъ и управляютъ дѣлами общества совмѣстно, собираясь еженедѣльно въ особыя засѣданія. Правленіе есть органъ непосредственно подчиненый совѣту: всѣ предложенія совѣта должны быть имъ исполняемы. Всѣ предложенія членовъ касательно дѣлъ и интересовъ общества дѣлаются письменно и представляются секретаремъ директору, который изъявляетъ на нихъ свое согласіе или несогласіе, дѣлая на томъ же листкѣ отмѣтку. Затѣмъ предложенія прочитываются въ ближайшемъ собраніи совѣта и въ продолженіи недѣли, до слѣдующаго собранія, должны быть открыты въ извѣстное время дня для всѣхъ членовъ, желающихъ познакомиться съ ними. Каждый членъ совѣта имѣетъ право

протестовать какъ противъ самыхъ предложеній, такъ и противъ принятія или непринятія ихъ директоромъ, о каковомъ протестѣ дѣлаетъ письменную отмѣтку. Опротестованныя предложенія вносятся секретаремъ на разрѣшеніе слѣдующаго собранія совѣта а не опротестованныя въ срокъ считаются принятыми и подписываются въ первомъ же за истеченіемъ срока собраніи всѣми членами совѣта. Жалобы на правленіе приносятся непосредственно Совѣту, въ лицѣ председателей его собраній, которые избираются на каждое засѣданіе особо. Члены общества, дѣлающіе какія-либо предложенія, участвуя въ преніяхъ, не участвують въ баллотировкѣ предложеній и вопросовъ. Всѣ собранія какъ общества такъ и совѣта происходятъ публично.

Для закрытія Рязанскаго общества требуется $^2/_3$ голосовъ общаго собранія, созваннаго публикаціями и повѣстками, при чемъ члены не могущіе почему-либо явиться, могутъ присылать письменныя заявленія, каковыя принимаются въ расчетъ наравнѣ съ голосами присутствующихъ членовъ.

Теперь посмотримъ на практическую дѣятельность общества, насколько таковая успѣла выразиться въ отчетѣ съ 1-го октября 1870 г. по 1-е января 1872 года.

Членовъ было 132 человѣка, которые внесли 695 р. членскихъ взносовъ. Между отдѣльными лицами капиталъ этотъ распредѣлялся слѣдующимъ образомъ: 1 членъ внесъ 15 р., 5 по 10 р. и 126 по 5 руб. Счетъ кассы представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Приходъ:

1) Членскихъ взносовъ.		695 р. — к.
2) Выручено отъ продажи товаровъ:		
a) членамъ.	6,809 р. — к.	
b) Постороннимъ покупателямъ.	4,815 „ 20$^3/_4$ „	
		11,624 „ 20$^3/_4$ „
3) За 141 экземпляръ устава .	14 „ 10 „	
За 113 расчетныхъ книжекъ.	6 „ 78 „	
		20 „ 88 „
4) Возвращенъ однимъ коммиссіонеромъ излишекъ, полученный имъ за товаръ		12 „ 76 „
5) Процентовъ въ банкѣ за храненіе свободныхъ суммъ.		3 „ 45 „
Итого		12,356 р. 29$^3/_4$ к.

Расходъ:

1) По устройству лавки . . . . 57 р. 48 к.
По содержанію лавки . . . 986 „ 33½ „
1,043 р. 81½ к.

2) Уплачено за товаръ, бравшійся какъ на наличныя деньги, такъ и на коммиссію . . . . 11,093 „ 46½ „

3) Пріобрѣтено постояннаго имущества . . . . 171 „ 63 „

4) Израсходовано на изготовленіе
400 экземпляровъ устава . . . 15 р. 20 к.
и 120 членскихъ книжекъ . . . 4 „ 60 „
19 „ 80 „

5) Ошибочно выдано одному коммисіонеру . . . 12 „ 76 „

Итого . . . . 12,341 р. 47 к.

На лицо къ 1 января 1872 г. . . . . 14 „ 82¾ „

12,356 р. 29¾ к.

По счету товаровъ:

Товаровъ поступило въ лавку на . . . . . . 12,554 р. 53 к.

Осталось на лицо по закупной цѣнѣ къ 1 января 1872 г. . . . . 2,461 „ 83¼ „

Слѣдовательно выбыло товаровъ по закупной цѣнѣ на . . . . 10,092 „ 69¾ „

Выручено же за нихъ . . . . 11,624 „ 20¾ „

Такимъ образомъ прибыль общества за 15 мѣсяцевъ его дѣятельности равнялась 1,531 р. 51 к. Балансъ Рязанскаго общества къ 1 января 1872 года былъ слѣдующій:

Активъ.

1) По счету кассы . . . . 14 р. 82¾ к.

2) По счету товаровъ:
Всего на лицо . . . . . . 2,461 р. 83¼ к.
За вычетомъ коммиссіоннаго. 1,449 „ 35½ „
Остается товаровъ принадлеж. общ. . . . . . 1,012 „ 47¾ „

3) По счету постояннаго имущества:
Всего имущества. . . . . . 171 р. 63 к.
За погашеніемъ . . . . . . 30 „ 59 „ }
и утратою. . . . . 1 р. 15 к. }
Остается постояннаго имущества . . . . . . 139 „ 89 „

Балансъ . . 1,167 р. 19½ к.

Пассивъ.

1) По счету основнаго капитала:

Членскихъ взносовъ . . . . 695 р. — к.

2) По счету запаснаго капитала:

а) За храненіе свободныхъ суммъ въ банкѣ . . . . 3 р. 45 к.
б) Выручено за уставъ и книжки. 1 „ 8 „
в) Отчислено на усиленіе общественнаго капитала по пункту в) § 9. 95 „ 62¾ „
г) Отчисленъ изъ прибыли въ общественный капиталъ дивидендъ постороннихъ покупателей по пункту г) того же § 9 . . . . 140 „ 89¼ „

241 р. 5 к.

3) По счету прибылей:

Процентовъ на членскіе взносы по 3% въ годъ. . . . . 26 р. 87½ к.
Дивиденда на членское потребленіе по 3% на каждый рубль . . . . . . 204 „ 27 к.

231 „ 14½ „

Балансъ . . . 1,167 р. 19½ к.

По недостаточности средствъ Рязанское общество пока ограничилось только торговлею въ наемной лавкѣ и никакихъ другихъ торговыхъ и промышленныхъ заведеній не открывало. Предметами для торговли были выбраны бакалейные товары: чай, кофе, варенье конфекты, горчица и проч., и нѣкоторые лабазные: мука, крупа и т. п. Всѣхъ товаровъ общество держало до 80 сортовъ. Наиболѣе ходкими изъ нихъ оказались: чай, сахаръ, свѣчи и табакъ, а остальные большею частью покупались очень плохо. Въ то время какъ чаю было продано на 2,724 руб., а сахару на 3,068 р., нѣкоторыхъ товаровъ было продано едва-едва на нѣсколько рублей и даже только на нѣсколько копѣекъ, такъ напр.: конфектъ наборныхъ на 5 р. 10 к., драже на 1 р. 35 к., пряниковъ лимбургскихъ на 50 к., сыропныхъ на 64 к., сыра голандскаго на 2 р. 80½ к., варенья на 9 р. 10 к., лавроваго листа на 2 р. 66½ к., коринки на 84 к., гвоздики на 52 к. и т. д. Для 15-ти мѣсячной

торговли такія цифры крайне ничтожны. Объяснить ихъ себѣ можно или тѣмъ что общество, стремясь удовлетворять разнообразныя потребности своихъ членовъ, по недостатку капитала, неумѣнью или чему нибудь подобному, не удовлетворяло ихъ доброкачественностью и дешевизною своихъ товаровъ, или же, что члены общества слабо связаны съ интересами своего дѣла и мало заботились объ его успѣхахъ. Списокъ членовъ показываетъ, что въ обществѣ принимаютъ участіе: мировые судьи, прокуроры, члены суда, управляющіе государственными имуществами, нотаріусы, присяжные повѣренные, помѣщики, доктора, инженеры, служащіе на желѣзной дорогѣ, фотографы, учителя гимназіи и семинаріи, нѣсколько купцовъ и одинъ крестьянинъ. Между прочимъ заслуживаетъ вниманіе въ Рязанскомъ обществѣ то, что въ числѣ его членовъ есть и коллективныя учрежденія, какъ напр.: рязанская земская больница и Александровское училище. Жаль только, что отчетъ не знакомитъ насъ въ подробностяхъ съ этою интересною особенностью рязанскаго общества, хотя, по всей вѣроятности, особенность эта, представившая для многихъ изъ нашихъ обществъ столько трудностей, на практикѣ разрѣшилась очень просто къ несомнѣнной пользѣ для самаго дѣла.

Что касается до внутренней жизни Рязанскаго общества, до его управленія и отношенія къ нему членовъ, то по этому поводу можно сообщить слѣдующее.

Совѣтъ общества, состоящій изъ 18 лицъ, хотя по уставу, для руководства дѣлами, и долженъ собираться еженедѣльно, но на дѣлѣ не собирается, а уполномочилъ директора вести торговлю вполнѣ самостоятельно. Директоръ, такимъ образомъ, нанимаетъ приказчиковъ, закупаетъ товаръ, назначаетъ цѣны и вообще ведетъ всѣ сношенія и производитъ платежи самъ по своему усмотрѣнію. За послѣднее время совѣтъ даже совсѣмъ пересталъ собираться, мотивируя это незначительностью оборотовъ общества. Члены совѣта, директоръ, казначей и секретарь никакого вознагражденія за свои занятія не получаютъ.

Общія собранія въ Рязанскомъ обществѣ, собираются по уставу только разъ въ годъ 1 марта, но, не смотря на это, число членовъ, посѣщающихъ собранія, весьма незначительно. Чрезвычайное собраніе въ теченіи всего времени существованія общества было одно—для избранія директора, и на немъ было такъ мало членовъ, что оно едва состоялось.

„Вообще," говоритъ отчетъ, „нужно замѣтить, что члены вполнѣ „безучастно относятся къ интересамъ своего общества. Разанское „общество потребителей, при его настоящемъ уставѣ и главное „при настоящихъ членахъ, людей, по преимуществу, не бѣднаго „класса, не можетъ вести дѣло настолько успѣшно, чтобы дать „значительныя выгоды членамъ. Самый блестящій успѣхъ, по не-„значительности оборотнаго капитала, на глазъ небѣднаго человѣка „кажется столь ничтожнымъ, что многимъ внушаетъ мысль о без-„полезности предпріятія. Наше общество вообще холодно относится „ко всему, не дающему непосредственной пользы. Незначительность „капитала и, вдобавокъ, отсутствіе кредита, запрещеннаго уставомъ, „не даютъ возможности по многимъ товарамъ успѣшно конкурировать „съ торговцами — капиталистами г. Рязани и тѣмъ еще болѣе „внушаетъ недовѣріе къ операціямъ общества".

Послѣдній недостатокъ, т. е. ограниченность оборотнаго капитала и отсутствіе кредита, отчасти впрочемъ восполняется тѣмъ, что общество сверхъ товаровъ, пріобрѣтаемыхъ на чистыя деньги, беретъ еще нѣкоторые товары на коммиссію. Такихъ товаровъ поставляется директоромъ обществу на сумму до 1000 руб. сер. Прейсъ-курантъ товаровъ составляется директоромъ, сообразно съ закупными и мѣстными рыночными цѣнами, и отъ времени до времени раздается членамъ. Въ лавкѣ общества торгуетъ прикащица не состоящая членомъ общества, а нанятая директоромъ. Она получаетъ 17 руб. с. въ мѣсяцъ жалованья и квартиру при лавкѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.

Что касается до счетоводства общества, то оно представляется въ слѣдующемъ видѣ. При лавкѣ ведется товарная книга, въ которую записывается по рубрикамъ поступающій и продаваемй товаръ, при чемъ принято расходъ товара записывать не ежедневно, а ежемѣсячно. Ежедневная же продажа записывается въ особый журналъ, состоящій изъ двухъ частей: въ одной записываются отпуски въ видѣ перечня, а въ другой—тоже самое, но только на особыхъ страницахъ для каждаго товара, въ видѣ ежедневныхъ итоговъ. Счетъ капиталовъ и инвентаря ведется обыкновеннымъ порядкомъ.

Рязанское общество ростетъ и развивается очень медленно. Не смотря на то, что въ г. Рязани 20,000 жителелей, въ 1872 году въ общество прибыло только 4 новыхъ члена; убыло за то же время 13, такъ что къ 1873 г. въ рязанскамъ обществѣ считалось только 127 членовъ со взносомъ въ 675 рублей.

29. Тифлисское потребительное общество „Бережливость".

Мы имѣли уставъ этого общества опубликованный въ газетѣ „Кавказъ" (№№ 21 и 22 за 1870 г.), отчеты за 1870 и 1871 годы опубликованные въ той же газетѣ (№№ 122, 1871 года, №№ 29 и 30, 1872 года) и корреспонденцію въ газетѣ „Голосъ" (№ 12, 1873 г.), сообщающую о предположеніяхъ общества къ расширенію своей дѣятельности. По уставу, кромѣ обыкновенныхъ операцій потребительныхъ обществъ, Тифлиское общество принимаетъ отъ своихъ членовъ заказы на выписку и оптовую закупку товаровъ, и принимаетъ отъ постороннихъ лицъ и производителей товары на коммиссію за опредѣленный процентъ. Самые члены распредѣляются на двѣ категоріи: 1) членовъ потребителей, имѣющихъ только одно право производить покупку товаровъ въ складахъ общества, безъ всякаго участія въ прибыляхъ и управленіи его, но за то и обязанныхъ однимъ только взносомъ входной платы въ 1 руб. въ имущественный капиталъ. Дѣятельною-же частью въ обществѣ является вторая категорія—дѣйствительные члены. Таковыми прежде всего признаются лица, заявившія желаніе участвовать въ обществѣ до истеченія срока, объявленнаго въ мѣстной газетѣ, для подписки. Въ послѣдующее-же время дѣйствительные члены принимаются по единогласному постановленію Распорядительнаго Комитета, а въ случаѣ разногласія по баллотировкѣ въ Общемъ Собраніи большинствомъ $^{3}/_{4}$ голосовъ. Дѣйствительный членъ вноситъ 3 руб. входной платы и 10 рублевый пай, уплачивая его по желанію не менѣе 1 р. въ мѣсяцъ. Число паевъ для одного члена неограничено. Только одни дѣйствительные члены участвуютъ въ прибыляхъ, распредѣляемыхъ по паямъ, имѣютъ голосъ въ Собраніяхъ и выбираютъ изъ своей среды правленіе.

Управленіе общества состоитъ изъ комитетовъ: распорядительнаго и контрольнаго, изъ которыхъ первый соотвѣтствуетъ правленію другихъ обществъ, а второй, ревизіонной коммиссіи. Распорядительный комитетъ состоитъ изъ 7, а контрольный изъ 5 членовъ, въ обоихъ случаяхъ избираемыхъ на два года. По 2 члена изъ каждаго комитета выбываетъ по истеченіи перваго года по

жребію; въ послѣдующіе же года по старшинству поступленія; впрочемъ Общее Собраніе можетъ во всякое время отрѣшать членовъ комитета отъ должности. При комитетахъ состоятъ казначей и содержатель складовъ по найму. Отъ всѣхъ, безъ исключенія, членовъ Общество требуетъ при самомъ поступленіи письменное заявленіе о предметахъ и размѣрѣ ихъ будущаго потребленія. Учебныя и ремесленныя заведенія могутъ поступать въ число членовъ потребителей, причемъ каждые 5 человѣкъ считаются за одно лицо.

Судя по годовому отчету за 1870 годъ подписка была объявлена отъ 25 февраля по 26 марта того-же года. По подпискѣ было разобрано неизвѣстно какимъ числомъ членовъ 661 пай. Со времени подписки въ теченіи 1870 года было взято еще въ маѣ, іюнѣ и сентябрѣ по одному паю, въ октябрѣ 24, въ ноябрѣ 38, а въ декабрѣ 72 пая; за то же время выбыло 9 членовѣ, изъ числа поступившихъ при подпискѣ и имѣвшихъ по одному паю; такъ что къ 1 январю 1871 года считалось въ обществѣ 504 члена, имѣвшихъ 798 паевъ, т. е. Общество имѣло оборотнаго капитала 7,980 руб. Имущественный капиталъ состоялъ къ 1 января 1871 г. изъ входной платы этихъ 504 членовъ—1,512 руб., изъ котораго было израсходовано на инвентарь 564 р. 15 к. Еще до исчисленія прибылей общество имѣло запасный капиталъ, образовавшійся изъ перечисленій входной платы выбывшихъ членовъ, 27 руб., и изъ пеней за просрочку паевыхъ взносовъ 8 р. 57 к., всего 35 р. 57 коп. Съ этими капиталами общество открыло 1 октября 1870 г. одинъ складъ. Товаровъ было закуплено на 10,754 руб. 79 коп., а съ причисленіемъ накладныхъ расходовъ на 11,486 руб. 78½ коп. Продажа простиралась на 7,966 руб. по цѣнамъ прейсъ-куранта; взыскано съ сидѣльца за неоказавшійся товаръ 2 р. 50 к. и употреблено на нужды лавки 3 руб. 10 к. Остатокъ таваровъ къ 1 января 1871 года=4,325 руб. 8 коп. по покупной цѣнѣ.

Не смотря на то, говоритъ отчетъ, что за недостаткомъ оборотнаго капитала невозможно было дѣлать запасы соотвѣтствующіе потребностямъ членовъ и что комитетомъ не возвышались цѣны сообразно возвышенію ихъ въ Тифлисѣ, Общество имѣло барышей отъ продажи товаровъ 809 р., т. е. 10,17% на рубль цѣны проданнаго товара.

Обороты по главнымъ предметамъ торговли представляютъ въ слѣдующей таблицѣ:

		получ. прибыли	въ % на 1 р. цѣны	
Чаю продано .	на 1334 р.	212 р. 89 к.	16	Закупались у оптовыхъ торговцевъ Москвы, Ростова и Одессы.
Сахару	„ 3560 „	91 „ 31 „	$2\frac{1}{2}$	
Кофе.	„ 455 „	91 „ 39 „	20	
Масла деревян.	„ 71 „	21 „ 90 „	30	
Масла прованск., сардинъ и пр.	„ 79 „	22 „ 3 „	28	
Макаронъ . .	„ 127 „	20 „ — „	15	
Муки крупч. .	„ 351 „	47 „ 89 „	$13\frac{1}{2}$	
Свѣчей стеарин.	„ 573 „	20 „ 76 „	$3\frac{1}{2}$	У мѣстн. торгов. и производителей.
Водки и ликер.	„ 341 „	75 „ 16 „	$22\frac{1}{4}$	
Вина кахетин.	„ 525 „	84 „ 57 „	16	

Остальные изъ бакалейныхъ товаровъ продавались на незначительную сумму и пріобрѣтались у мѣстныхъ торговцевъ. Всѣхъ предметовъ торговли было болѣе 60; барышъ равнялся отъ $6\frac{1}{2}$ до 23%.

На коммиссію общество приняло товаръ только 30 декабря, а потому продало его всего на 2 р. 40 к. Общество своими средствами произвело заготовку капусты, огурцовъ и прочихъ овощей на сумму 478 р., которые поступили въ продажу въ 1871 году.

Кахетинское вино члены Общества забирали непосредственно у контрагента Общества компаніи кахетинскихъ помѣщиковъ съ уступкою 4 к. на бутылку, 10% съ тунги цѣною дешевле одного рубля и 20% съ тунги цѣною выше рубля. Изъ отчетовъ видно, что уступки получено 136 р. 60 к., половина которыхъ распредѣлена между членами забиравшими, а другая причислена къ общимъ прибылямъ Общества.

Валовой прибыли такимъ образомъ Общество имѣло

съ товару.	809 р. 90 к.
коммиссіи.	— „ 24 „
уступки.	68 „ 30 „
% по текущему счету	134 „ 51 „
Итого. .	1012 р. 95 к.

Всѣ расходы раздѣлялись на три слѣдующія категоріи: а) расходы единовременные, произведенные по утвержденію устава и от-

крытію торговли 198 р. 59 к., б) расходы годовые, торговыя свидѣтельства, книги, и газеты 58 р., в) расходы текущіе:

Наемъ лавки на 3 мѣсяца	40 р. —	
Жалованье	165 „ —	
Освѣщеніе	3 „ 20 к.	
Переноска товаровъ	43 „ 50 „	
Караулъ, канцелярскіе расходы . .	51 „ 88 „	=303 р. 58 к.
Всего же расходу (а, б, в). .	560 р. 17 к.	

Только двѣ послѣднія категоріи расходовъ погашены прибылями 1870 года, изъ расходовъ же единовременныхъ предположено погасить $^1/_3$ т. е. 68 руб. 59 коп., а остальные 132 руб. должны были быть погашены въ 1871 году. За этими отчисленіями чистой прибыли остается 564 руб. 78 коп. которые и были распредѣлены: на погашеніе инвентаря 57 р. 1 коп. и 122 р. 23 к. въ запасный капиталъ, чтобы довести его до 157 р., т. е. до размѣра 20 коп. на паи. Остатокъ затѣмъ, 405 р. 54 к., назначенъ въ дивидендъ членамъ по 6 коп. на мѣсячный оборотъ пая, т. е. по расчету изъ годовыхъ 7,2%.

Положеніе капиталовъ къ 1 Январю 1871 года по отчету было таково:

Имущественный капиталъ: инвентарь . .	507 р. 14 к.
на текущемъ счету . . .	977 „ 86 „
Итого .	1485 р.
Запасный капиталъ	157 р. 80 к.
Оборотный капиталъ: въ кассѣ	1665 р. $61^1/_2$ к.
въ долгахъ . .	2402 „ $88^1/_2$ „
въ товарѣ . .	4325 „ 8 „

Отчетъ за 1871 годъ уже былъ на половину готовъ когда случившійся пожаръ 17 Января 1872 года въ лавкѣ истребилъ большую часть товаровъ и все имущество. Что-бы точно опредѣлить пожарные убытки комитетъ долженъ былъ пріостановить составленіе отчета и даже измѣнить срокъ его. Счеты были заключены 27 Января 1872 года, а имѣющіе расчеты по мѣсяцамъ 1 Февраля.

Въ теченіи 1871 года поступило вновь 47 членовъ съ 232 паями, а выбыло 20 съ 44 паями. Такимъ образомъ на 1872 годъ

остались 522 члена съ 977 паями. Имущественный капиталъ увеличился на 141 руб. входной платы, въ счетъ его вновь пріобрѣтено инвентаря на 113 р. 15 к., такъ что цѣнность инвентаря ко времени пожара простиралась до 620 р. 29 коп. Въ этомъ году общество приняло вкладъ въ 1000 руб., который былъ возвращенъ до срока безъ %, и брало ссуду на покупку сахару 1200 р., которые уплачены въ срокъ съ 5%. Въ теченіи года закуплено товаровъ было на 30,241 руб., выручено за продажу товаровъ 29,356 руб.; въ томъ числѣ заключается прибыли 2602 р. 3 к. и убытка на нѣкоторыхъ товарахъ 107 р. 39½ к.; взыскано за утраченный товаръ и возвращено обратно на 834 р. 81 к. Остатокъ товаровъ на 1872 годъ = 3179 руб. 53 к. Такимъ образомъ сгорѣло на 3690 р. 31 коп.

Главными предметами торговли были:

	продано.	получ. прибыли.	что составляетъ въ %.
Чай	3878 р.	581 р. 71 к.	15
Сахаръ	13088 „	450 „ 58 „	3½
Кофе.	1197 „	145 „ 35 „	12
Масло дерев. .	114 „	44 „ 41 „	22
Сардинки и пр.	243 „	46 „ 55 „	19
Макароны. . .	44 „	29 „ 33 „	7
Мука крупчат. .	1122 „	61 „ 51 „	5
Свѣчи стеар. .	1100 „	47 „ 63 „	3½
Тов. Спб. химич. Лаб. косметики .	2340 „	331 „ 68 „	14
Вино кахетинск.	1920 „	243 „ 57 „	12½

Прочей бакалеи въ незначительной суммѣ съ прибылью отъ 2½ до 28%. Убытокъ полученъ отъ боя посуды и порчи товаровъ на каперцахъ, орѣхахъ, лимонахъ, анчоусахъ и корнишонахъ.

Кромѣ того общество имѣло на коммиссіи товаровъ на 391 р. 84 коп., изъ которыхъ продано на 262 руб. 40 коп. Прибыли получено 13 р. 73 коп. Компанія кахетинскихъ помѣщиковъ продолжала быть поставщикомъ и дала уступки 188 р.

По порученію Нахичеванскаго Общества потребителей, Тифлиское Общество производило закупку товаровъ изъ 3% коммиссіи, изъ которыхъ 2% поступали въ пользу лица закупавшаго товаръ и 1% въ пользу Общества. Такимъ образомъ счетъ прибылей былъ

% по текущимъ счетамъ. . .	82 р.	16 к.
% по коммиссіи.	23 „	22 „
Уступка	188 „	— „
Барышъ на товарѣ	2602 „	3 „
Итого .	2895 р.	41 к.

Счетъ убытковъ:

Расходы оставшіеся отъ прошлаго года .	132 р.	— к.
Торговыя пошлины	251 „	50 „
Наемъ и содержаніе помѣщенія	308 „	50 „
Служащіе	805 „	20 „
Страхованіе товаровъ	28 „	25 „
Прочіе торговые расходы	281 „	30 „
Итого	1806 р.	75 к.

% по ссудѣ и по разсрочкамъ платежей за товары	11 р.	58 к.
Бой посуды и порча товара	107 „	39½ „
Итого	118 р.	97½ к.

Чистый пожарный убытокъ за вычетомъ страховой преміи=1339 р. 70 коп.

Всего расходу 3331 р. 42½ к. *)

Убытокъ противъ прибылей болѣе на 436 р. 1½ к. который и предположено погасить, взявши изъ запаснаго капитала 187 р. и изъ имущественнаго 249 руб.

Въ третій годъ своего существованія (1872) Общество вступило, имѣя 522 члена, съ оборотнымъ капиталомъ въ 9770 р., имущественнымъ 1377 р. и запаснымъ 2 р. 38½ коп. Кромѣ того въ товарѣ 3179 р., имуществѣ 104 р., на текущемъ счету 4175 руб.; остальное въ долгахъ за разными лицами.

По сообщенію „Голоса" (№ 12, 1873 года) Общество какъ нельзя лучше ведетъ свои дѣла и съ каждымъ годомъ расширяетъ свою дѣятельность. Оно предложило свои услуги Правительству по содержанію Сальянскихъ рыбныхъ промысловъ, съ замѣною откупной системы коммиссіонерскою. Общество предположило, что на расходы по администраціи и на расходы но улову можетъ быть затра-

*) Въ счетѣ убытковъ вѣроятно есть пропускъ на 66 р. или ошибка.

чиваемо 200,000 рублей въ годъ, чистая-же прибыль должна быть 600,000 руб. изъ которыхъ Общество расчитывало удерживать въ свою пользу только 20% распредѣляя ихъ слѣдующимъ образомъ: $2\frac{1}{2}$% въ запасный капиталъ, 5% на улучшеніе промысловаго хозяйства и 10% коммиссіи. Общество это, прибавляетъ кореспондентъ, отличается особенно тѣмъ, что въ члены его могутъ поступать только русскіе.

30. Ставропольское потребительное общество „Кавказъ".

Дѣятельность „Кавказа" нѣсколько шире дѣятельности другихъ потребительныхъ обществъ. Общество это заключаетъ договоры на наемъ домовъ для квартированія своихъ членовъ, поставляетъ имъ дрова и, кромѣ того, имѣетъ особый ссудный капиталъ, изъ котораго выдаетъ на извѣстныхъ условіяхъ ссуды своимъ членамъ.

Въ теченіи года по вступленіи въ общество каждый членъ долженъ внести въ оборотный капиталъ 10 рублей, которые возвращаются ему лишь по выбытіи изъ общества. Членъ, не пополнившій десятирублеваго взноса въ теченіи года и не сдѣлавшій въ это время въ лавкахъ или у поставщиковъ общества покупокъ на 50 руб., исключается изъ общества. На каждые 10 руб. вклада членамъ выплачивается по 2% въ треть. Исчисленіе процентовъ начинается съ перваго числа трети послѣ внесенія полнаго членскаго вклада. Общество выплачиваетъ проценты и на прибыли, слѣдующія членамъ и оставленныя ими въ оборотахъ общества.

Общество имѣетъ право возвысить процентъ или возвратить часть вкладовъ, начиная этотъ возвратъ съ имѣющихъ наибольшіе вклады.

Превышающая членскій вкладъ сумма возвращается вкладчику по требованію о возвратѣ въ теченіи опредѣленнаго срока. Члену, выбывшему изъ общества, выдаются всѣ, записанныя на его счетъ, суммы за вычетомъ 5% въ пользу запаснаго капитала. Причитающаяся на долю выбывающаго члена прибыль выдается ему по послѣднему передъ востребованіемъ и трехмѣсячному разсчетамъ.

Полученная прибыль распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

на ремонтъ инвентаря отчисляется 1%, въ запасный капиталъ 5% и затѣмъ остальная прибыль распредѣляется между членами соразмѣрно суммѣ сдѣланныхъ каждымъ покупокъ.

Запасный капиталъ по уставу долженъ храниться въ Ставропольскомъ городскомъ банкѣ или въ серіяхъ. Впрочемъ, часть запаснаго капитала, не болѣе половины, можетъ быть употреблена на торговыя и промышленныя предпріятія. Общество повидимому разсчитываетъ на самую блестящую будущность, потому что въ уставѣ заключается между прочимъ статья, по которой, по опредѣленію двухъ третей голосовъ общаго собранія, проценты съ запаснаго капитала могутъ отчисляться:

а) въ оборотный капиталъ общества;

в) на выдачу пособій для образованія и воспитанія дѣтей бѣднѣйшихъ членовъ общества, и

е) на устройство библіотеки и другихъ образовательныхъ учрежденій въ пользу членовъ общества.

На сколько сбудутся эти надежды покажетъ, конечно, будущее, но въ 1869 году, за который мы имѣемъ отчетъ общества, весь запасный капиталъ его состоялъ, какъ увидимъ ниже изъ 2 р. 59½ к., на проценты съ которыхъ общество вѣроятно немного могло подѣлать.

Ссудный капиталъ составляется изъ взносовъ членовъ, желающихъ получать ссуды, изъ дробей прибыли, отчисляемыхъ въ этотъ капиталъ по уставу, изъ пожертвованій, изъ случайныхъ поступленій и изъ процентовъ, получаемыхъ за ссуды.

Всякій членъ, желающій пользоваться ссудами изъ кассы общества, обязанъ внести въ общество, кромѣ 10 руб. взноса, еще не менѣе трехъ рублей. Только члены общества „Кавказъ" имѣютъ право дѣлать взносы въ ссудный капиталъ и пользоваться ссудами изъ него. Посторонніе могутъ дѣлать только пожертвованія. Членъ, получившій ссуду для посторонняго лица, исключается изъ общества и суммы, записанныя на его счетъ, поступаютъ безвозвратно въ ссудный капиталъ.

Размѣръ ссудъ опредѣляется правленіемъ общества „Кавказъ", причемъ принимается въ соображеніе:

а) личныя качества получающаго ссуду,

в) величина взносовъ члена,

с) состояніе наличности ссуднаго капитала, и

д) поручительство членовъ общества.

Во всякомъ случаѣ наибольшій размѣръ ссуды не долженъ превышать 10% суммы, внесенной въ ссудный капиталъ.

Дѣлами общества завѣдуетъ правленіе изъ 15 лицъ, избираемое общимъ собраніемъ.

Общее собраніе для законности должно состоять не менѣе, какъ изъ одной десятой всего числа членовъ, пока ихъ не будетъ болѣе 1,000 человѣкъ. Когда число членовъ превыситъ тысячу, то общія собранія могутъ состоять изъ 100 человѣкъ.

Займы заключаются не иначе, какъ на имя общества и по разрѣшенію общаго собранія. Отвѣтственность по такимъ займамъ въ общей сложности ограничивается для каждаго члена десятью рублями; но при выбытіи изъ общества члену выдаются всѣ причитающіяся ему деньги безъ вычета обезпеченія долговъ, состоящихъ на обществѣ.

Общество открыло свою дѣятельность въ январѣ 1869 года, но отчетъ о дѣятельности его мы имѣемъ только за сентябрьскую треть этого года.

Къ 1 сентября 1869 года членовъ было 127, вновь поступило 36, выбыло 4, къ 1 января 1870 г. оставалось 159.

Съ 1 сентября по 1 января поступило:

Обязательныхъ членскихъ вкладовъ	338	р.	80	к.
Сверхъобязательныхъ	1,505	„	—	„
Отъ одного изъ членовъ для усиленія оборотнаго капитала безъ процентовъ	1,500	„	—	„
Отъ продажи въ лавкѣ	5,022	„	97¼	„
Процентовъ отъ поставщиковъ.	272	„	61	„
На покупку дровъ.	461	„	—	„
За проданныя марки.	4	„	—	„
Итого.	9,104	р.	38¼	к.
Отъ майской трети осталось оборотнаго капитала.	570	р.	67¼	к.
На покупку дровъ	395	„	—	„
Всего такимъ образомъ	10,070	р.	5½	к.

За эту треть израсходовано:

На управленіе дѣлами общества	52	р.	98	к.
Инвентарь лавки.	114	„	31	„
Содержаніе лавки	92	„	3	„

На покупку товаровъ	7,623 р. $55^{1}/_{2}$ к.
На покупку дровъ	388 „ — „
Возвращено обязательныхъ вкладовъ	20 „ — „
Сверхъобязательныхъ	200 „ — „
Итого.	8,690 р. $87^{1}/_{2}$ к

Кромѣ того отчислено:

Въ ссудный капиталъ	4 р. 34 к.
По постановленію общаго собранія изъ доходовъ ı майскую треть въ запасный капиталъ	1 „ $59^{1}/_{2}$ „
На покрытіи издержекъ по управленію на томъ :е основаніи и изъ того же источника	4 „ 79 „
На ремонтъ инвентаря	— „ $29^{1}/_{4}$ „
Дивиденда за майскую треть	27 „ 38 „
Итого отчислено	38 р. $39^{3}/_{4}$ к.

Такимъ образомъ весь расходъ за сентябрьскую треть равенъ ,729 р. 27 к., а къ 1870 году оборотнаго капитала осталось ,340 р. $78^{3}/_{4}$ к., въ томъ числѣ:

Въ уплату поставщику дровъ	373 р.
Въ возвратъ членамъ, не пожелавшимъ получать дрова зъ общества	88 „
Излишка получено на дрова.	9 „
Итого	470 „

Въ *ссудный* капиталъ общества поступило:

Членскихъ взносовъ.	45 р. — к.
% за ссуды	5 „ $38^{3}/_{4}$ „
Въ уплату за ссуды	177 „ — „
Оставалось къ сентябрю	27 „ 53 „
Итого.	254 р. $91^{3}/_{4}$ к.
Перечислено изъ оборотнаго капитала	4 „ 34 „
Поступило марками	290 „ 25 „
Всего	549 р. $50^{3}/_{4}$ к.

Изъ этого капитала выдано 12 ссудъ на 325 р., такъ что къ 870 году ссуднаго капитала состояло 224 р. $50^{3}/_{4}$ к.

Самый меньшій размѣръ ссуды былъ 15 р., самый большій— 40 р., средняя величина ссуды 27 р. 83¾ к. Наименьшій срокъ на который выдавались ссуды, 1 мѣсяцъ, наибольшій—6 мѣсяцевъ. Процентовъ получено со дня первой выдачи ссуды по 1 январ 1870 г. 7 р. 91 к., т. е. 4,3% на основный ссудный капитал Вообще обороты ссуднаго капитала шли неоживленно, вслѣдстві чего правленіе и выдавало ссуды на продолжительные срок Впрочемъ, судя по ходу дѣлъ этой трети, правленіе вырази надежду, что ссудный капиталъ будетъ давать по 10% въ годъ.

Запасный капиталъ общества составлялъ всего 2 р. 59¼ к.

Кассовый оборотъ общества равнялся по приходу 11,374 95½ к., по расходу 9,729 р. 85¼ к.

За 35-ю членами состояло въ долгу не пополненныхъ деся рублевыхъ вкладовъ 323 р. 19 к. Въ уплату за дрова слѣдова дополучить 382 р. 50 к.

На основаніи устава 32 члена, внесшіе къ 1 января 1870 го полные 10 рублевые вклады, получили право на дивидендъ.

По инвентарной книгѣ имущества общества къ 1 января 1870 значилось на 124 р. 81 к.

Въ сентябрьской трети поступило валовой прибыли:

Съ лавки	463 р. 17 к.
Отъ поставщиковъ	272 „ 61 „
Итого . .	735 р. 78 к.

Изъ этой суммы слѣдовало по уставу покрыть:

Издержки по управленію дѣлами общества	52 р. 98
Подобныхъ же расходовъ, оставшихся непокрытыми отъ майской трети	32 „ 19
Итого.	85 р. 17

Вся эта сумма должна была быть покрыта изъ прибылей общ ства; но такъ какъ въ числѣ расходовъ произведены такія и держки, которыя имѣютъ значеніе не для одной истекшей тре (сношенія съ фабрикантами и оптовыми торговцами по закуп товаровъ для общества, заготовленіе книгъ и т. п.), то правлен а вслѣдъ за тѣмъ и общее собраніе нашли несправедливымъ крывать эти расходы изъ доходовъ одной минувшей трети,

справедливымъ въ отношеніи настоящихъ членовъ общества, которые должны были-бы принять на счетъ своего дивиденда покрытіе такихъ расходовъ, плодами которыхъ воспользовались бы новые члены, вступившіе съ 1 января 1870 года. Поэтому было рѣшено изъ расходовъ этой категоріи принять на счетъ доходовъ сентябрьской трети 50%, т. е. 42 р. 58½ к. а остальную половину покрыть по мѣрѣ возможности изъ доходовъ 1870 года.

Кромѣ этихъ 42 р. 58½ к. изъ валовой прибыли отчислено:

На покрытіе издержекъ по торговлѣ изъ общественной лавки изъ 292 р. 32 к., такъ какъ 95 р. 3 к. изъ этой суммы затрачено впередъ на 1870 годъ	197 р. — к.
На ремонтъ инвентаря	4 „ 24 „
Въ запасный капиталъ	24 „ 55 „
На обязательные и сверхъобязательные членскіе вклады	34 „ 82 „
Всего. . . .	303 р. 19½ к.

Затѣмъ остающаяся чистая прибыль 432 р. 58½ к вмѣстѣ съ 27 р. 38 к. дивиденда, оставшагося отъ майской трети, т. е. 459 р. 96½ к. назначены въ дивидендъ членамъ по суммѣ покупокъ каждаго. Покупокъ произведено на 7,232 р. 6 к., такъ что дивиденда приходится по 6%.

При этомъ, такъ какъ образующіяся при распредѣленіи дивиденда дроби по уставу не выдаются членамъ, а причисляются къ ссудному капиталу, то въ этотъ разъ къ этому фонду причислено 25 р. 32½ к.

Въ сентябрьской трети изъ правленія выбыло 5 человѣкъ, которые были замѣщены кандидатами, такъ что къ 1 января не оставалось ни одного свободнаго кандидата, между тѣмъ въ январѣ одинъ членъ правленія скончался и один выбылъ за выѣздомъ изъ города, такъ что составъ правленія былъ не полонъ.

Повѣрочная коммиссія за выбытіемъ одного члена тоже состояла только изъ трехъ членовъ.

20 сентября 1869 года общество открыло свою лавку.

Въ день открытія лавки все богатство ея состояло въ слѣдующихъ товарахъ: 400½ ф. чаю, 17 п. 1 ф. сахару, 2 п. кофе Мокка 20 ф. кофе Мартиникъ, 52 ф. табаку, 100 т. фосф. спичекъ, 10

ящиковъ папиросной бумаги и 2 п. стеариновыхъ свѣчъ, всего на сумму 1,091 р. 62 к.

Съ 20 сентября по 1 января въ лавку всѣхъ товаровъ поступило на 8,300 р. 46½ к.

Продано на 5,022 р. 97¼ к.

Къ 1 января оставалось на 3,740 р. 66¼ к.

Слѣдовательно, въ 102 дня оборотъ по лавкѣ простирался до 13,323 р. 43¾ к. Въ мѣсяцъ лавка торговала, среднимъ числомъ на 1,500 р., въ день, не исключая дней воскресныхъ и праздничныхъ, на 49 р. 24 к.

На каждаго члена, полагая число ихъ среднимъ числомъ въ 161, приходится покупокъ на 26 р. 51¼ к.

Въ числѣ вырученной прибыли за проданный товаръ 15% падаетъ на долю постороннихъ лицъ и 85% на долю членовъ.

Изъ числа товаровъ первое мѣсто по суммѣ продажи и количеству отпусковъ занимаетъ сахаръ, котораго продано 160 п. 6¼ ф. на 1,582 р. 80¾ к. затѣмъ:

Чай 715 п. ⅞ ф. на 1,457 р. 5 к.
Стеариновыя свѣчи 47 п. 21 ф. на 572 р. 33 к.
Табакъ 10 п. 9 ф. на 546 р. 85 к.
Кофе-Мокка 10 п. на 199 р. 87¾ к.
Сальныя свѣчи 19 п. 37 ф. на 118 р. 3 к.

Самый большой процентъ надбавки противъ стоимости товара полученъ отъ кофе—32%, чаю—11,4%, табаку—10%, сальныхъ свѣчъ—9%, стеариновыхъ—5%, сахару—4%.

Прибыль отъ чая въ суммѣ валоваго дохода составляетъ 35%, сахара—12%, табаку—11%, кофе—7%, стеариновыхъ свѣчъ—6%, сальныхъ 2%.

Чай далъ бы гораздо больше прибыли, еслибы одна партія не была выписана черезъ почту, при чемъ за покрытіемъ почтовыхъ расходовъ уступки въ пользу общества пришлось менѣе 4%.

Всего оборотнаго капитала было 5,043 р. 8½ к., но эта сумма поступила не единовременно, въ счетъ ея были поступленія въ концѣ декабря, поэтому слѣдуетъ принять среднюю величину оборотнаго капитала въ 2,521 р. 54 к.¼ к. Въ лавку поступило въ отчетный періодъ товаровъ на 8,300 р. 46½ к., такъ что капиталъ общества сдѣлалъ въ это время болѣе трехъ оборотовъ, а такъ какъ въ это время съ лавки получено прибыли 463 р. 17 к., то

значитъ общество получило на затраченный капиталъ 18%, а съ суммы проданныхъ товаровъ 9,22%. Къ 1 января считалось въ лавкѣ 48 сортовъ товаровъ на 3,740 р. 66¼ к., изъ которыхъ одного сахара состояло на 901 р. 35¾ к., сумму почти равную суммѣ всѣхъ товаровъ, бывшихъ въ день открытія лавки.

Къ открытію лавки только чай былъ выписанъ изъ Москвы, прочіе же товары были куплены у мѣстныхъ торговцевъ. Затѣмъ правленіе вошло въ сношеніе съ Ростовомъ и получило оттуда три транспорта товаровъ на 2,539 р. 32 к. Въ это же время получено изъ Москвы чаю на 902 р. 70 к. Впослѣдствіи же правленіе предполагало выписывать товары изъ Харькова и изъ Керчи чрезъ тамошнія потребительныя общества. Харьковское общество назначило коммиссію по 1% съ рубля, кромѣ сахара, за покупку котораго коммиссіоннаго процента не платится, а Керченское общество не потребовало никакого вознагражденія за коммиссію.

Кромѣ бакалейныхъ товаровъ правленіе предполагало имѣть въ лавкѣ: 1) игольный и мелочной товаръ: швейную бумагу, шелкъ, пуговицы и т. п. 2) парфюмерный и косметическій товаръ. Относительно перваго правленіе вошло въ соглашеніе съ Московскимъ обществомъ потребителей, а о послѣднемъ оно уже получило отвѣтъ отъ петербургской химической лабораторіи. Относительно пріобрѣтенія табаку правленіе заключило условіе съ фабрикою.

Правленіе постоянно избѣгало пріобрѣтать товары болѣе или менѣе подверженные порчѣ и не составляющіе насущной потребности большинства членовъ.

Опытъ указалъ товариществу необходимость принять систему вознагражденія прикащицы пропорціонально во-первыхъ, трудамъ, понесеннымъ этимъ лицемъ, и во-вторыхъ, выгодамъ, пріобрѣтеннымъ отъ этого обществомъ. При открытіи лавки было положено выдавать прикащицѣ въ мѣсяцъ: деньгами 15 руб. и сверхъ того натурою: 5 ф. сахару, ½ ф. чаю, 1 ф. кофе, 1 ф. табаку и, кромѣ того, давать при лавкѣ квартиру съ отопленіемъ и освѣщеніемъ. Но влѣдствіе жалобы на недостаточность вознагражденія при большемъ трудѣ, правленіе вскорѣ заключило съ продавщицею контрактъ, по которому ей предоставляется, кромѣ получаемаго содержанія, ½ % съ рубля съ суммы, превышающей 1000 р. мѣсячной торговли лавки.

Правленіе приняло за правило имѣть прикащицами только женщинъ. Одна женщина успѣваетъ дѣлать всѣ отпуски, записывать ихъ въ книгу, и кромѣ того, составлять по окончаніи дня подроб-

ную вѣдомость о количествѣ проданныхъ и поступившихъ товаровъ. Для уборки въ лавкѣ и взвѣшиванія тяжелыхъ предметовъ нанятъ помощникъ съ жалованіемъ 10 р. въ мѣсяцъ.

Дровяная операція кончена, т. е. дрова поставлены тѣмъ членамъ, которые изъявили желаніе получать ихъ, а не желавшимъ по предъявленіи требованій возвращены деньги. Одинъ изъ членовъ получивши дрова, заплатилъ 5 рублей и отказался отъ уплаты остальныхъ. Поэтому правленіе, зачисливъ его вкладъ 3 руб. въ уплату долга, опредѣлило взыскать съ него еще два рубля судебнымъ порядкомъ.

Въ общемъ собраніи 25 января 1870 г. было постановлено:

1) На прочетъ по кассѣ и на покрытіе издержекъ, которые несутъ секретарь и кассиръ при разъѣздахъ, назначить 10% чистой прибыли съ января 1870 года.

2) Крайнимъ срокомъ для представленія марокъ членами общества къ обмѣну на билеты и для полученія дивиденда назначить 10 января, 10 мая и 10 сентября каждаго года, послѣ чего дивидендъ причисляется къ оборотному капиталу. Изъ этого правила допускаются исключенія только въ крайнихъ случаяхъ и притомъ не иначе, какъ по дозволенію правленія и съ утвержденія общаго собранія.

3) Разрѣшить повѣрочной коммиссіи производить ревизію счетовъ и книгъ правленія не одинъ, а нѣсколько разъ въ теченіи трети.

4) Увеличить число членовъ повѣрочной коммиссіи до шести.

и 5) Предложеніе одного изъ членовъ общества объ отдѣленіи счетовъ лавки общества отъ счетовъ поставщиковъ съ тѣмъ, чтобы прибыль отъ поставщиковъ распредѣлялась между членами въ размѣрѣ уступки, сдѣланной поставщиками, за исключеніемъ расходовъ, отвергнуть.

„Кавказъ" въ теченіи перваго года своего существованія три раза выдавалъ дивидендъ по 6%, но тѣмъ не менѣе не было замѣтно полнаго довѣрія къ обществу. Многіе почему-то думали, что общество не сегодня—завтра закроется, другіе смотрѣли на него, какъ на забаву, какъ на модную новинку. Огромное большинство членовъ возмущалось тѣмъ, что товары изъ лавки общества отпускаются по тѣмъ же цѣнамъ, какъ и въ другихъ лавкахъ... однимъ словомъ толковъ и здѣсь было много.

31. Потребительное Общество въ селѣ Оштѣ „Взаимная Выгода".

Общество потребителей въ Оштѣ Олонецкой г., Лодейнопольскаго уѣзда возникло въ 1870 году. Оштенскіе крестьяне, вслѣдствіе неурожаевъ скудной сѣверной почвы и крайне ограниченныхъ заработковъ, были сильно разорены и прибѣгли къ коопераціи если не какъ къ единственному средству, то во всякомъ случаѣ съ сильною вѣрою въ то, что такимъ путемъ имъ удастся поправить свое незавидное положеніе. „Трудно передать", говоритъ корреспондентъ, „то оживленіе и радость крестьянъ, съ которыми они встрѣтили утвержденіе устава своей артели! Первое время только и разговоровъ было, что о лавкѣ: какъ ее устроить, кого взять прикащикомъ, что станутъ дѣлать мѣстные торговцы съ своими лавками, какими товарами слѣдуетъ запастись и проч." *)

На первомъ общемъ собраніи, бывшемъ 10 мая 1870 года, было избрано правленіе изъ 2 членовъ, которые приняли на себя обязанности распорядителей безвозмездно и которымъ было поручено собрать членскіе взносы и съ 1-го іюля открыть торговлю. Членовъ набралось 132 человѣка и складочный капиталъ ихъ простирался до 1,626 руб. Сумма эта была признана на первый разъ достаточною, и правленіе, закупивъ необходимые товары, открыло 1-го іюля торговлю. Для продажи товаровъ изъ лавки былъ нанятъ прикащикъ съ жалованьемъ въ 240 руб. и къ нему подручный съ жалованьемъ въ 120 руб. въ годъ на ихъ содержаніи. Дѣла общества съ перваго же дня пошли весьма успѣшно. Съ 1-го іюля по 28 ноября 1870 года товаровъ было продано на 6,500 руб. Число членовъ возросло до 204 чел. и капиталъ его увеличился до 3,019 р. 35 к. Но самое лучшее посмотримъ на первый полугодовой отчетъ общества, представленный на утвержденіе общаго собранія 4 января 1871 года. Собраніе это было очень оживленно; на немъ присутствовало 50 человѣкъ и продолжалось оно 6 часовъ. Вотъ данныя, добытыя правленіемъ и провѣренныя ревизіонною коммиссіею.

*) „Русское Потр. общ." № 3 и „Недѣля" № 8, 1871 г.

Членовъ, за исключеніемъ 48 человѣкъ съ неполными паями поступило въ общество по 1 января 1871 года—204, выбыло 4, слѣдовательно осталось 200 чел. По сословіямъ они распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: крестьянъ 116 чел., лицъ духовнаго званія 13, мѣщанъ 19, купцовъ 11, солдатъ 5 и дворянъ 36 человѣкъ. Послѣдніе по большей части состояли изъ чиновниковъ сосѣднихъ городовъ. Торговый оборотъ общества, расходы и прочее движеніе суммъ будутъ видны изъ нижеслѣдующихъ цифръ:

Съ 1 іюля 1870 г. по 1 января 1871 года поступило членскихъ

паевыхъ взносовъ	2,965 р.	— к.
Вступной платы	116 „	50 „
	3,081 „	50 „

Товаровъ было куплено:

Овощнаго на	13,503 р. 38 к.		
Кожевеннаго	1,660 „ 10 „		
Сырыхъ кожъ.	1,779 „ — „		
Матеріаловъ для выдѣлки кожъ.	159 „ 71 „		
		17,102 р.	19 к.

Затѣмъ было пріобрѣтено:

Имущество для склада	70 „	95 „
и израсходовано: на наемъ помѣщенія, жалованье прикащикамъ, документы на право торговли, провозъ товаровъ и прочіе расходы . . .	533 „	64 „

На лицо къ вышеозначенному сроку оказалось:

Овощнаго товара.	7,105 р. 71 к.		
Кожевеннаго.	2,215 „ 25 „		
Матеріаловъ для выдѣлки кожъ.	159 „ 71 „		
Имущества	70 „ 95 „		
Денегъ въ кассѣ	554 „ 96 „		
Денегъ въ долгахъ за членами.	767 „ 40 „		
		10,873 р.	98 к.

Общество „Взаимная Выгода“ заплатило за проданный въ теченіи отчетнаго періода товаръ . . . . 6,299 р. 16 к.

а выручило за него	8,277 „	80 „
Слѣдовательно валовой прибыли было получено. .	1,978 „	64 „

Такимъ образомъ, за вычетомъ расходовъ 533 р. 64 к. чистая прибыль общества опредѣлилась въ 1,445 р., что составило болѣе 46% на паевой капиталъ. Не мѣшаетъ между прочимъ замѣтить, что въ числѣ товаровъ, покупавшихся обществомъ, были товары взятые въ кредитъ на сумму 7017 р. 35 к. Кредитъ, какъ говоритъ отчетъ, является необходимостью, потому что главные предметы торговли: мука и кожа требуютъ сразу большой затраты капитала и не скоро его возвращаютъ; кожа напр. возвращаетъ капиталъ не ранѣе 5—6 мѣсяцевъ. Кромѣ того невозможно было не отпускать нѣкоторымъ членамъ товаровъ въ долгъ. Но какъ бы тамъ ни было, а оштенское общество „Взаимная Выгода“ съумѣло въ теченіи полугодія обернуть свой капиталъ 5 разъ. Оно не отказывалось даже отъ выполненія разныхъ коммиссій и выручило за эти коммиссіи 200 руб., хотя такого рода операціи нѣсколько и противорѣчатъ идеальному порядку потребительныхъ обществъ. Общее собраніе было очень довольно успѣхами своего общества и большинствомъ голосовъ опредѣлило выдать одному крестьянину-распорядителю 100 р. с. въ видѣ вознагражденія, въ благодарность за его безкорыстную службу и исключительныя хлопоты на пользу общественнаго дѣла. Отчетъ указываетъ также въ этомъ смыслѣ въ высшей степени плодотворное участіе въ обществѣ мѣстнаго лѣсничаго, который также безкорыстно жертвовалъ ему своими трудами и временемъ. Оштенское общество принесло пользу не только для своихъ членовъ, но и для всего мѣстнаго населенія: цѣны на товары въ с. Оштѣ, съ появленіемъ общественной торговли, упали противъ прежнихъ лѣтъ по крайней мѣрѣ на 6%; кромѣ того, какъ говоритъ корреспондентъ, товары въ лавкѣ потребителей были гораздо лучшаго качества, чѣмъ у частныхъ торговцевъ. Частные торговцы съ завистью и досадою посматривали на общество; въ то время, какъ общество успѣло обернуть свой капиталъ 5 разъ въ полъ-года, они не сдѣлали больше 2-хъ оборотовъ въ годъ или даже трехъ оборотовъ въ два года.

Распредѣленіе прибылей за вышеозначенный счетный періодъ было произведено слѣдующимъ образомъ: 200 руб. вырученные за коммиссію, было положено отнести къ основному капиталу; 30% прибыли назначить тѣмъ изъ членовъ, которые поступили въ общество до открытія торговли; 20% тѣмъ, которые поступили въ общество послѣ открытія торговли, а остальную сумму отчислить въ запасный капиталъ, простиравшійся уже до 889 руб. 50 коп.

Вмѣстѣ съ тѣмъ общее собраніе опредѣлило: въ виду увеличенія размѣровъ торговли, прибылей на руки членамъ не выдавать, а оставить таковыя въ кассѣ общества, причисляя ихъ къ паевымъ взносамъ. Само собою разумѣется, что это опредѣленіе не распространялось на членовъ, которые пожелали бы оставить общество, и выходящимъ было положено выдавать и прибыли. Видя успѣхъ общества „Взаимная Выгода„ и пользу, приносимую имъ своимъ участникамъ, двѣ лоцманскія артели на р. Свири пожелали присоединиться къ обществу и прислали по этому поводу свое заявленіе. Оштенское общество, получивъ это заявленіе и понимая, насколько выгодно для успѣховъ дѣла увеличеніе числа потребителей, немедленно рѣшило приступить къ открытію для артелей особаго склада въ с. Матусовѣ; при этомъ не потребовалось даже назначенія особой коммиссіи. Наблюдателемъ Матусовскаго склада былъ выбранъ одинъ изъ лоцмановъ, которому, по его положенію, гораздо ближе было заботиться о складѣ. Расширеніе операцій общества потребовало увеличенія числа членовъ правленія и въ самомъ селѣ Оштѣ, почему былъ выбранъ третій членъ-распорядитель, въ помощники двумъ уже существовавшимъ. Двое изъ членовъ правленія отказались отъ всякаго вознагражденія за ихъ труды, а одному было назначено жалованье. Вотъ въ какомъ видѣ представлялось Оштенское общество потребителей къ 1 января 1871 года, т. е. черезъ полъ-года послѣ своего открытія. Мы видимъ, что рядомъ съ несомнѣннымъ денежнымъ успѣхомъ общества стоятъ и такіе факты, которыхъ не купишь ни за какія деньги и которые всегда самымъ тѣснымъ образомъ обусловливаютъ собою денежный успѣхъ дѣла: мы видимъ, что хозяйство общества ведется честно и дружно; не слышно ни о „партійномъ духѣ", ни о „злобѣ до изступленія"; товары забираются правильно; общія собранія посѣщаются аккуратно и происходятъ въ порядкѣ, который водворяется не звонкомъ предсѣдателя, а уваженіемъ къ дѣлу и внутреннимъ сознаніемъ каждаго. Вообще, многія потребительныя общества могли бы поучиться и позаимствовать кое что изъ порядковъ и устава Оштенскаго общества, хотя оно впослѣдствіи и поплатилось за нѣкоторыя изъ своихъ увлеченій. Въ концѣ очерка мы скажемъ объ этихъ увлеченіяхъ, а также познакомимъ читателя съ уставомъ и порядками общества, а теперь будемъ продолжать нашъ разсказъ.

Въ 1871 году дѣла общества продолжали возрастать, не смотря на то, что Матусовскій складъ не оправдалъ ожиданій, такъ что

его должны были закрыть. Къ 1 Января 1871 года паевой капиталъ общества равнялся 2,965 р. с., въ теченіи года поступило отъ 79 членовъ 4,385 р. и въ тоже время было возвращено выбывшимъ членамъ съ причитающимися дивидендами 1,275 р. 35 к. Уменьшеніе членскаго капитала произошло главнымъ образомъ вслѣдствіе закрытія Матусовскаго отдѣленія общества. Затѣмъ, къ 1 января 1872 года въ обществѣ находилось 222 члена съ капиталомъ, который, вмѣстѣ съ присоединеннымъ къ нему дивидендомъ прошлаго года, составлялъ 7,127 р. 50 к. Наиболѣе крупнымъ событіемъ въ жизни общества „Взаимная выгода" было за это время то, что общество пріобрѣло въ собственность кожевенный заводъ и занялось производствомъ. Производительная дѣятельность была для общества любимою мечтою чуть ли не съ самаго дня его основанія; члены внимательно слѣдили за ростомъ своего запаснаго капитала и наконецъ купили кожевенный заводъ съ пристройками. Въ видахъ развитія кожевеннаго производства и предполагая на будущее время производить выдѣлку кожъ болѣе совершенными способами, указываемыми современною техникою, общество наняло двухъ мастеровъ и приступило къ необходимой перестройкѣ завода, на которую было ассигновано 300 р. Ко дню заключенія годоваго отчета сырыхъ кожъ и воловьихъ шкуръ было закуплено 647 штукъ на сумму 4.101 р. 80 к. Что касается до движенія общественныхъ суммъ вообще въ 1871 году, то это движеніе можно видѣть изъ нижеприведеннаго отчета правленія, который былъ представленъ на утвержденіе общаго собранія 20 января 1872 года *).

По счету кассы.

Приходъ:

Оставалось къ 1 Января 1871 года наличныхъ денегъ	554 р. 96 к.
Прибыло паевыхъ взносовъ	4385 „ — „
„ вступной платы	39 „ 50 „
Поступило за проданный товаръ	39240 „ 49 „
	44219 р. 95 к.

*) «Олонецк. губ. Вѣд.» № 18, 1872 г.

Расходъ:

Уплачено за товаръ, пріобрѣтенный въ 1871 г. въ кредитъ	7017 р. 35 к.
Уплачено за товаръ, купленный въ 1871 г.	33212 „ 43 „
Возвращено паевыхъ денегъ съ дивидендомъ выбывшимъ членамъ	1275 „ 35 „
Пріобрѣтено имущества на	333 „ 44 „
Торговыя издержки 759 р. 83 к., наемъ помѣщенія 120 р. 67 к., жалованье служащимъ 1050 р. 50 к., за выдѣлку кожъ и матерьялы для кожевеннаго завода 450 р. 38 к.; всего	2381 „ 38 „
	44219 р. 95 к.

По счету товаровъ:

Оставалось къ 1 Января 1871 года по закупной цѣнѣ на	10166 р. 4 к.
Поступило въ 1871 году на	43258 р. 57 к.
	53424 р. 61 к.
Продано товаровъ въ 1871 году на	39240 р. 49 к.
Осталось товара на лицо къ 1 Января 1872 г. и было въ долгахъ за членами	17729 р. 19 к.
	56969 р. 68 к.

Слѣдовательно валовой прибыли было получено 3545 р. 7 к. Кромѣ того у общества оставалось: матерьяловъ для выдѣлки кожъ на 203 р. 75 к. и имущества на 404 р. 19 коп. За вычетомъ произведенныхъ въ теченіи года расходовъ (2381 р. 38 к.) изъ валовой прибыли, осталась чистая прибыль въ 1163 р. 69 к., которая и могла быть распредѣлена между членами въ видѣ дивиденда. Распредѣляя эту прибыль по капиталу членовъ пропорціонально тому времени, въ теченіи котораго капиталъ каждаго члена находился въ обращеніи, правленіе высчитало, что прибыль составляетъ болѣе 18% на рубль въ годъ. Далѣе въ своемъ докладѣ правленіе говоритъ о незначительности прибыли 1871 года, сравнительно съ предъидущимъ годомъ, и сообщаетъ, между прочимъ, по этому поводу изъ жизни общества довольно грустный фактъ: „незначительность прибыли“, говоритъ оно, „объясняется

тѣмъ, что въ февралѣ 1871 года была открыта въ лавкѣ кража денегъ; при учетѣ лавки и передачѣ товаровъ вновь нанятому прикащику оказался убытокъ въ 380 руб." На замѣчаніе ревизіонной коммиссіи, что правленіе могло бы предупредить эту растрату денегъ, правленіе объяснило, что оно не имѣло къ тому никакой физической возможности, потому что растрата была совершена въ продолженіи одного мѣсяца и товаръ былъ сданъ на отчетъ прикащику, т. е. находился въ полномъ его распоряженіи. Такое объясненіе правленія было признано общимъ собраніемъ вполнѣ уважительнымъ. Ревизіонная коммиссія, ревизовавшая дѣла общества, нашла ихъ, за исключеніемъ упомянутаго случая, въ примѣрномъ порядкѣ и высказала, что торговля ведется съ знаніемъ дѣла. Затѣмъ, по ея мнѣнію, было необходимо уменьшить отпускъ товара въ кредитъ, или, по крайней мѣрѣ, брать долговые документы на сроки, а также слѣдить за исправностью кредитующихся въ обществѣ лицъ.

Общее собраніе 20 января 1872 г., выслушавъ объясненія правленія и докладъ ревизоровъ, постановило: распредѣлить чистую прибыль по $1^1/_2\%$ на рубль въ мѣсяцъ и зачислить ее въ дивидендъ пайщикамъ на ихъ капиталъ, а остающійся затѣмъ излишекъ въ размѣрѣ 86 р. 85 к. употребить слѣдующимъ образомъ: 50 р. отнести къ основному капиталу, 30 р. 85 к. на погашеніе затраты на инвентарь 1870 года, а 6 руб. пожертвовать на Оштенское училище. Затѣмъ собраніе обсуждало вопросъ о страхованіи своихъ товаровъ и поручило одному изъ своихъ членовъ составить по этому вопросу записку и представить ее въ правленіе. Но особенно горячее сочувствіе въ членахъ вызвало сообщеніе о перестройкѣ кожевеннаго завода. Собраніе долго бесѣдовало по этому поводу. Пріобрѣтя кожевенный заводъ, Оштенское общество не думало ограничиться только однимъ кожевеннымъ производствомъ, при первой же возможности, оно расчитывало заняться разработкой извести, залежи которой находятся въ 30 верстахъ отъ с. Ошты, по р. Коштрѣкѣ, и бѣлой глины, находящейся въ деревнѣ Водмизѣ, въ 9 верстахъ отъ Ошты, а также смологоннымъ производствомъ. Производственная дѣятельность, говоримъ мы, особенно увлекала оштенцевъ, суля имъ большія матеріальныя выгоды и независимость. Затѣмъ собраніе, принимая во вниманіе затруднительность счетоводства и письмоводства для распорядителей, у которыхъ и безъ того много хлопотъ по обществу, нашло необходимымъ имѣть особаго бухгалтера. Занять это мѣсто изъя-

вилъ согласіе мѣстный священникъ, которому и было положено особое вознагражденіе въ 120 р. с. въ годъ. Кромѣ того было положено выдавать распорядителямъ, не получающимъ жалованья, во время ихъ командировокъ по 1 р. 50 коп., при командировкѣ въ Петербургъ, и по 50 к., при командировкѣ въ другія мѣста, суточнаго содержанія. Новому же прикащику, въ виду его полезной дѣятельности, было прибавлено 100 р. въ годъ жалованья. Собраніе благодарило правленіе за хорошее веденіе дѣлъ, а члена Н. П. Кляузова (учредителя общества) единодушно просило имѣть наблюденіе надъ всѣми дѣлами общества съ правомъ голоса, какъ въ правленіи, такъ и въ ревизіонной коммиссіи.

Мы должны сказать нѣсколько словъ о торговой дѣятельности оштенскаго общества вообще и объ его уставѣ. Предметами для торговли общество избрало, разумѣется, прежде всего предметы первой необходимости: муку, крупу, сахаръ и т. п., но держало въ значительныхъ количествахъ и нѣкоторые другіе товары, какъ напр. суровской, котораго, напр., въ октябрѣ 1871 года сразу было куплено на 1759 р. 4 к. Цѣны на товаръ назначались пониженныя и общество держалось ихъ, не смотря на угрожавшую конкуренцію. Паи были назначены не большіе, въ 5 р., и допускалась еще разсрочка при взносѣ ихъ, такъ что для того, чтобы сдѣлаться членомъ достаточно было внести только 50 к. Такимъ образомъ въ общество могли вступить самые крайніе бѣдняки.

Кромѣ того, какъ мы видѣли уже нѣсколько выше, общество допускало еще для бѣдняковъ кредитъ въ размѣрѣ 1/8 общественнаго капитала, и хотя и возбуждался вопросъ о большей осмотрительности при открытіи кредита, но общество не раскаявалось въ этой мѣрѣ. Въ числѣ цѣлесообразныхъ порядковъ оштенскаго общества обращаютъ на себя вниманіе слѣдующія правила: въ общихъ собраніяхъ предсѣдатель и секретарь избираются каждый разъ особо, и избираются не изъ членовъ правленія, а изъ среды членовъ, чѣмъ порализуется вліяніе правленія на ходъ засѣданій, кромѣ того заслуживаетъ также вниманія возможность для членовъ каждое воскресенье сходиться между собою и толковать объ общественныхъ дѣлахъ, при чемъ каждый, буде пожелаетъ, можетъ повѣрять счеты, товары, выручку и проч. Послѣднее для ведущихъ отчетность можетъ служить самымъ лучшимъ побужденіемъ къ аккуратности, и сверхъ того, скорѣе можетъ обнаружить ошибки и упущенія и гарантировать общество отъ путаницы.

Но, говоря о положительныхъ сторонахъ оштенскаго общества,

слѣдуетъ сказать и объ его недостаткахъ. Такъ напримѣръ мы видимъ слѣдующее: хотя по уставу право голоса и одинаково для всѣхъ членовъ, но число паевъ неограничено, что нарушаетъ солидарность членовъ и должно препятствовать справедливому распредѣленію прибылей; затѣмъ, дивидендъ дѣлится не по закупкамъ, а по числу паевъ, что дѣлаетъ общество болѣе похожимъ на акціонерное предпріятіе, чѣмъ на кооперативную потребительную ассоціацію, въ которой на первомъ мѣстѣ долженъ стоять потребитель, а не капиталистъ; кромѣ того уставъ допускаетъ передачу паевъ, чрезъ что можетъ возникнуть спекуляція паями и скупка ихъ у крестьянъ мѣстными кулаками и капиталистами.

Всѣ эти, а равно и нѣкоторые другіе недостатки устава были замѣчены оштенскимъ обществомъ и оно еще въ 1871 году представило на утвержденіе министерства другой уставъ. Мы не знаемъ состоялось ли утвержденіе этого устава, но знаемъ, что общество ждало его съ нетерпѣніемъ, возлагая на него большія надежды, и, къ сожалѣнію, не могло имъ воспользоваться, потому что въ 1872 году дѣла его стали клониться къ упадку, а въ концѣ 1873 года оно уже закрылось.

Изъ отчета правленія за 1872 годъ *), прочитаннаго въ общемъ собраніи 11 февраля 1873 года, видно, что капиталъ общества равнялся 6720 р., а чистой прибыли было на него получено 629 р. 13 к. ($9^1/_2$%). При такомъ, хотя и не особенно блестящемъ состояніи дѣлъ общество могло бы еще существовать и затѣмъ поправиться, но въ дѣйствительности вышло не такъ. Вотъ какъ корреспондентъ „С.-Петербургскихъ Вѣдомостей“ **) описываетъ закрытіе подававшаго столько надеждъ общества и объясняетъ причины его упадка: „на первое время всѣ члены принимали самое живое участіе въ дѣлахъ общества, но потомъ, когда встрѣтились неудачи и убытки, члены охладѣли къ своему обществу, и прежнее участіе смѣнилось полнѣйшею пассивностью. Ужъ такова, видно, натура русскаго человѣка, что въ каждомъ новомъ дѣлѣ онъ страшно боится неудачь: явись препятствіе, и русскій человѣкъ безнадежно махнетъ рукой на то дѣло, за которое принялся было съ большимъ жаромъ.

Источникомъ убытковъ для общества было устройство кожевеннаго завода. Опытъ тотчасъ же показалъ обществу, что двухъ

*) Гдовско-Ямб. Лист. № 13, 1873 г.
**) С.-Пет. Вѣд. № 124, 1874 г.

цѣлей въ одно и тоже время достичь очень трудно, и что если при торговлѣ необходимы извѣстнаго рода знанія, опытность и средства, то при техническомъ производствѣ всѣ эти условія нужнѣе во сто разъ. И дѣйствительно, общество, затратившее на устройство завода до 1000 р., въ первый же годъ понесло большіе убытки. Члены убѣдились, что они сдѣлали страшную ошибку и, вмѣсто того, чтобы удвоить энергію, стали мало по малу оставлять его. Пассивность и равнодушіе членовъ къ дѣламъ общества не замедлили принести горькій плодъ: во главѣ общества очутился такой распорядитель, который совмѣстилъ въ себѣ и обязанности прикащика; онъ довелъ дѣла общества вслѣдствіе безконтрольности и бездѣйствія до совершеннаго упадка. Какъ легко относился распорядитель къ дѣламъ общества, видно между прочимъ изъ слѣдующаго факта: въ 1872 году распорядитель прибылъ въ Петрозаводскъ на ярмарку съ партіей кожъ и, не выждавши хорошенько цѣны, продалъ кожи чуть ли не въ первый день ярмарки по баснословно дешевой цѣнѣ, между тѣмъ какъ на слѣдующій же день цѣна на кожу поднялась довольно высоко. Очень естественно, что при такомъ веденіи дѣлъ и при совершенномъ равнодушіи членовъ, общество не могло продолжать своего существованія."

32. Потребительное общество „Общая Польза" на Александровскомъ механическомъ заводѣ.

Въ концѣ 1871 года 74 человѣка мастеровыхъ и рабочихъ вагоннаго заведенія Александровскаго Механическаго Завода, принадлежащаго „Главному Общ. Российск. Желѣзн. Дорогъ", стали собирать капиталъ для открытія собственной торговли. Къ концу года капиталъ этотъ достигъ 3,011 руб. сер. Къ этому же времени послѣдовало и утвержденіе ихъ устава, а съ 6-го января 1872 года была уже открыта и лавка съ особымъ помѣщеніемъ для хлѣбопекарни. Такимъ образомъ, скромно, безъ шума основалось общество „Общая Польза". Оно и понятно: члены общества „Общая Польза" почти всѣ крестьяне и мѣщане, а такіе люди не привыкли къ роскоши и не любятъ много разговариватъ. Также

скромно и тихо повело общество и свою торговлю, назначивъ пониженныя цѣны на товары и въ то же время стараясь угодить потребителямъ ихъ доброкачественностью. Первое мѣсто между предметами торговли заняли, разумѣется, съѣстные припасы, какъ то: мука, крупа, соль, картофель, чай, сахаръ, кофе, мясо, рыба и проч., а также нѣкоторыя особенно необходимыя хозяйственныя принадлежности, какъ напр.: каменная посуда, бумага, нитки, иголки, свѣчи и т. п. Хлѣбопекарня общества стала выпекать три сорта хлѣба: ситникъ, который сталъ продаваться по 6 к. с. за фунтъ, (вмѣсто 8 и 7 коп. у частныхъ торговцовъ), пеклеванный по 4 к. с. (вмѣсто 5) и черный ржаной хлѣбъ по $2^{1}/_{4}$ к. с. за фунтъ (вмѣсто 3). Особенно сильно стали расходиться: хлѣбъ, мясо, свѣчи и другіе предметы первыхъ потребностей. Торговля общества пошла настолько хорошо, что съ перваго-же мѣсяца стали окупаться всѣ расходы по содержанію лавки; съ 6-го по 31-е января было продано товару на 1,454 р. с.; съ 1-го по 30 февраля на 1,712 р. Изъ отчета общества за 1-е полугодіе его дѣятельности, т. е. съ 1 января по 1-е іюля 1872 года, мы видимъ:

Капитала членовъ было	3,784	р.	
Товаровъ было куплено на	10,939	р.	09 к.
Расходъ по лавкѣ *)	2,412	„	60 „
Харчи и освѣщеніе	267	„	10 „
Итого	13,618	р.	79 к.

Продано было товаровъ на	10,841	р.	59 к.
Осталось товаровъ на лицо	1,596	„	23 „
Денегъ въ кассѣ	168	„	82 „
Инвентаря на	1,012	„	15 „**)
Итого	13,618	р.	79 к.

Проданные обществомъ товары на 10,841 руб. 59 коп. стоили самому обществу 9,342 р. 86 к.; слѣдовательно валовой прибыли было получено 1,498 р. 73 к. Разсматривая эту прибыль въ отно-

*) Означенная рубрика носитъ въ отчетѣ названіе „прочаго расхода по лавкѣ.“ Вѣроятнѣе всего, что сюда же отнесена покупка инвентаря и расходъ по устройству магазина и хлѣбопекарни, такъ какъ иначе у общества былъ бы новый непокрытый расходъ, котораго однако въ отчетѣ не видно.

**) Гдовско-Ямбурскій листокъ 1872 г. № 35.

шенія къ оборотному и паевому капиталамъ, мы увидимъ, что она составляетъ 11% на оборотный капиталъ (13,618 р. 79 к.) и 45% на средній, бывшій за эти 6 мѣсяцовъ въ обществѣ, паевой капиталъ (3,041 р.). Не смотря на то, что цѣны на товары были значительно понижены противъ рыночныхъ, общество все-таки продавало ихъ съ довольно значительною надбавкою, котора, какъ это можно видѣть изъ процентнаго отношенія прибыли къ стоимости проданныхъ товаровъ, составляла въ средней сложности 16½ к. на рубль. Надбавка эта, разумѣется, ничтожна въ сравненіи съ то, какую брали частные торговцы, и члены, получившіе въ полъ-года 45% на свои вклады, обязаны такимъ хорошимъ процентомъ прибыл главнымъ образомъ не ей, а быстротѣ оборота капитала, которы обернулся за это время 4½ раза. Не остался, конечно, безъ влія нія на величину прибыли и кредитъ, которымъ пользовалось товарищество, какъ это можно видѣть изъ отчета, у частныхъ оптовых торговцевъ, беря у нихъ товары въ долгъ. Въ заключеніе слѣдуе сказать, что ревизія, произведенная 30 іюля, нашла счетоводст товарищества и порядокъ въ лавкѣ вполнѣ удовлетворительны

Второе полугодіе 1872 года было для общества „Обща Польза" еще удачнѣе. Годовой отчетъ, представленный обще собранію 27-го января 1873 года, показалъ, что за 1872 годъ

Число членовъ увеличилось на	20 че
Паевой капиталъ возросъ до	4,600 р.
Годовой оборотъ равнялся	31,600 „
Чистой прибыли было получено	1,700 „

При разверсткѣ прибылей, многіе изъ членовъ получили руб на рубль своихъ вкладовъ.

Что касается до дальнѣйшей судьбы общества „Общая Пол за", то мы, къ сожалѣнію, не имѣемъ подъ руками отчетовъ его дѣятельности за послѣдующіе годы и не встрѣчали ихъ в печати. Тѣмъ не менѣе, однако, нѣкоторыя свѣдѣнія по этому по воду можемъ сообщить: съ 1-го января по 1-е іюля 1873 год торговля общества простиралась до 20,000 руб., такъ что годо вый оборотъ его ожидался въ 40,000 р.; общество приступал къ открытію 2-го склада и вообще хлопотало о расширеніи опера цій; положеніе его вполнѣ окрѣпло и въ настоящее время о процвѣтаетъ. Такимъ образомъ, дѣла общества „Общая Пол за", какъ видитъ читатель, прочно установились; обществ

отя нѣсколько и медленно, но за то твердымъ шагомъ идетъ переда. Рабочіе все болѣе и болѣе вѣрятъ въ свое дѣло и ютнѣе связываютъ съ нимъ свои интересы. Скромные и обкіе вначалѣ, они были неузнаваемы, когда мы были у нихъ ь прошломъ году, и смотрѣли на насъ съ сознаніемъ своего остоинства. Кто ихъ видѣлъ вначалѣ, тотъ бы ихъ не узналъ перь. И дѣйствительно, поставить такое дѣло на ноги при гроевыхъ средствахъ, безъ всякой внѣшней помощи, единственно ичными усиліями, это заслуга, которою можно гордиться, въ обенности въ то время, когда потребительныя общества въ средѣ шихъ зажиточныхъ классовъ идутъ такъ плохо. Кромѣ нужды, ого весьма серьезнаго двигателя рабочихъ, мы должны совершенно зпристрастно высказать, что рабочіе классы въ общественныхъ лахъ проявляютъ гораздо больше практическаго такта и сознаія своихъ интересовъ, чѣмъ лица привиллегированныхъ сословій. акъ напр., общество „Общая Польза" входило въ петербургское щество „Бережливость" съ предложеніемъ совмѣстной закупки варовъ оптомъ и изъ первыхъ рукъ, чрезъ что должны были бы оизойдти для обоихъ обществъ несомнѣнныя выгоды—пониженіе купныхъ цѣнъ, такъ какъ можно бы было закупать товары больими партіями чѣмъ они закупаются теперь каждымъ изъ обществъ ознь, явились бы взаимныя услуги; но общество „Бережливость" обратило на это предложеніе должнаго вниманія и соглашеніе состоялось. Не безъинтересно также слѣдующее обстоятельство; общества „Общая Польза" было вначалѣ очень много недоброелателей въ лицѣ мѣстнаго купечества и интелигенціи... „Гдовю-Ямбургскій Листокъ", сообщая отчетъ общества за 1872 дъ (№ 7-й, 1873 года), высказываетъ, что вообще замѣчено особенно рѣзко бросается въ глаза несочувствіе къ обществу лицъ, акъ называемаго образованнаго міра, которые, по мѣсту своего ительства и по частому сношенію ихъ съ членами, могли бы окать ему содѣйствіе, какъ въ матерьяльномъ, такъ и въ нравственномъ ношеніяхъ. Что касается до недоброжелательства со стороны упечества, то оно совершенно понятно, но послѣдній фактъ мы ъяснить никакъ не можемъ, такъ какъ онъ остается для насъ овсѣмъ непонятнымъ.

Разсказавъ объ успѣхахъ и положительныхъ сторонахъ обества „Общая Польза", нельзя умолчать и о его недостаткахъ, оторыхъ, къ сожалѣнію, и оно не чуждо.

Прежде всего уставъ общества, почти цѣликомъ переписан-

ный съ устава черниговскаго потребительнаго общества, заключаетъ въ себѣ много несообразностей. Такъ напр., вкладчики, не имѣющіе полныхъ 25-ти рублевыхъ паевъ, не имѣютъ права голоса въ дѣлахъ общества и лишены многихъ членскихъ правъ (§§ 3 и 4); затѣмъ, допуская неограниченное число паевъ, уставъ говоритъ, что впослѣдствіи, судя по ходу дѣлъ, общее собраніе можетъ „опредѣлить наибольшій размѣръ числа паевъ, какимъ можетъ владѣть одно лицо; но лица, пріобрѣвшія уже прежде большее число паевъ сохраняютъ и впослѣдствіи право на такое же число паевъ" (§ 7); запасный капиталъ товарищества образуется, между прочимъ, „изъ 10% прибыли постороннихъ покупателей и частныхъ пожертвованій" (§ 11). Отмѣтивъ эти, такъ сказать, главные недостатки устава общества „Общая Польза", мы должны сказать, что въ немъ заключаются и другія, хотя и менѣе существенныя, тѣмъ не менѣе слабыя стороны, которыя могутъ вредно отозваться на его послѣдующей дѣятельности. Такъ напр., нельзя не указать въ этомъ смыслѣ на слишкомъ сложное управленіе общества, состоящее: изъ Общаго Собранія, Правленія Наблюдательнаго Комитета и Совѣта Общества, составляющагося изъ того же Правленія и Комитета. Функціи каждаго изъ этихъ органовъ плохо разграничены и переплетаются между собою, такъ что, при хорошихъ руководителяхъ, стоящихъ въ главѣ общества, несогласій, конечно, не можетъ быть, но попади въ управленіе другія лица, общество будетъ весьма слабо гарантировано отъ путаницы и недоразумѣній, могущихъ быть въ особенности вредными при тѣхъ большихъ правахъ, какія предоставлены уставомъ Совѣту (§ 38).

Въ практической жизни общества „Общая Польза" также были нѣкоторыя темныя стороны, такъ напр. общество выдало книжки на заборъ товара въ кредитъ не членамъ, а знакомымъ членовъ, съ ручательствомъ послѣднихъ и обезпеченіемъ такого кредита ихъ вкладами, при чемъ получающіяся прибыли обращались въ пользу членовъ, ручавшихся за нечленовъ, т. е. попросту общество давало возможность своимъ членамъ эксплуатировать своихъ знакомыхъ, такъ какъ товары въ общественной лавкѣ все таки продавались съ значительною надбавкою. Затѣмъ, нельзя также не замѣтить въ обществѣ „Общая Польза" несоотвѣтственно малаго увеличенія числа членовъ сравнительно съ возрастаніемъ его оборотовъ.

33. Потребительное „общество рабочихъ Невскаго механическаго завода".

„Общество рабочихъ Невскаго механическаго завода" находится въ селѣ Смоленскомъ, расположенномъ по сторонамъ шлиссельбургскаго тракта, въ 11 верстахъ отъ Петербурга. Оно находится въ самомъ близкомъ сосѣдствѣ отъ общества „Общая Польза", не доѣзжая до него, по дорогѣ изъ Петербурга, 1½ или 2-хъ верстъ, и возникло почти одновременно съ нимъ. Невскій механическій заводъ—заводъ довольно большой; среднимъ числомъ на немъ работаетъ до 3—4 тысячъ человѣкъ. Экономическое положеніе рабочихъ было совершенно такое же, какъ и только что описанное нами положеніе на Александровской мануфактурѣ. Задумали рабочіе хотя нѣсколько поправить это положеніе устройствомъ „артельной лавки", хозяева завода не только отнеслись къ этой мысли съ сочувствіемъ, но даже оказали рабочимъ весьма важное матеріальное содѣйствіе, давъ имъ въ ссуду 20 т. р. съ условіемъ погашенія этой ссуды въ теченіи 15 лѣтъ *). Собрали затѣмъ сами рабочіе свои гроши, и лавка была готова. На первыхъ порахъ дѣло пошло очень хорошо; торговля простиралась отъ 30 до 40 тысячъ руб. въ мѣсяцъ **); но, черезъ нѣсколько времени, вслѣдствіе торговой неопытности, вслѣдствіе недостатка распорядительности и нѣкоторыхъ злоупотребленій, дѣло затормозилось и общество познакомилось съ неудачами. Нѣкоторые изъ членовъ стали выходить изъ общества и извлекать свои вклады. Но не всѣ, однако, оказались трусами; нашлись люди упорные и энергичные, которые не бросили дѣла и продолжали вести его. Такихъ храбрецовъ было впрочемъ не особенно много и были они очень небогаты; въ обществѣ осталось только 80 человѣкъ съ капиталомъ въ 776 руб. Несмотря однако на это, общество скоро поправилось и стало въ превосходное положеніе. Вотъ балансъ его за время съ 18 іюля 1872 г. по 18 іюля 1873 г.

*) „Отечеств. Записки" 1874 г.
**) „Новое Время", № 73, 1873 г.

Поступило товару на	193,850 р. 31½ к.
Продано на.	213,899 „ 77 „
Валовой прибыли получено	20,049 „ 45½ „
Расходъ на содержаніе складовъ, жалованье служащимъ и проч.	11,700 „ 94 „
Чистая прибыль	8,348 р. 51½ к.

Общество занимаетъ цѣлый отдѣльный домъ, гдѣ помѣщаются: собственно лавка, канцелярія, хлѣбопекарня, кладовыя и ледники. Торгуетъ общество, главнымъ образомъ, хлѣбомъ, мясомъ, мукой, крупой, капустой, чаемъ, сахаромъ и другими предметами первой необходимости; а остальные товары (бакалейные, каменную посуду и проч.) держитъ въ самыхъ небольшихъ количествахъ. Мяса среднимъ числомъ расходится на 2, на 2½ тыс. руб. въ мѣсяцъ, а иногда продается и на 100 рублей въ день. Обширная хлѣбопекарня общества выпекаетъ ежедневно слѣдующее количество хлѣба: въ 6 печахъ по 22 пуда въ каждой чернаго хлѣба, и въ особой печи 10 пудовъ бѣлаго и 10 пудовъ полубѣлаго хлѣба. Въ хлѣбопекарнѣ и лавкѣ свѣтло, просторно, опрятно и цѣлый день видна кипучая дѣятельность. Въ нихъ заняты 33 человѣка, которые буквально не посидятъ на мѣстѣ. Приказчики не успѣваютъ отпускать товаровъ. Общество не знаетъ ни порчи, ни усышки, ни утечки товаровъ. „Когда я спросилъ“, говоритъ авторъ статьи „Кооперація на русской почвѣ“ *), много ли за годъ испортилось въ лавкѣ товару, то онъ удивленно посмотрѣлъ на меня и отвѣтилъ, что у нихъ ровно ничего не портится. А много ли усыхаетъ? повторилъ я вопросъ. Ничего и не усыхаетъ, былъ отвѣтъ,—а если и усыхаетъ, то такъ мало, что мы не замѣчаемъ“. Общество отпускаетъ товары, какъ членамъ, такъ и не членамъ—работникамъ завода въ кредитъ, для чего выдаются особыя книжки. Въ 1873 году было выдано до 1800 такихъ книжекъ. Размѣръ кредита находится въ соотвѣтствіи съ размѣромъ заработка каждаго. Расплаты производятся честно и аккуратно. Отъ злоупотребленій общество совершенно гарантировало себя тѣмъ, что управленіе завода согласилось производить расчетъ съ рабочими не иначе, какъ убѣдившись, что рабочій ничего не долженъ въ общественную лавку, или производя вычеты за забранный товаръ. Этими счетами конторы завода съ обществомъ заняты 12 артельщиковъ—

*) „Отечеств. Записки“, 1874 г.

іленовъ общества. Обороты общества значительно выигрываютъ вслѣдствіе кредита, который съ готовностью открываютъ ему оптовые торговцы. И, надо отдать справедливость обществу, оно не злоупотребляетъ этимъ кредитомъ: большая часть его безденежныхъ сдѣлокъ по закупкѣ товаровъ производится съ обязательствомъ чинять расчетъ въ извѣстные сроки, т. е. общество поступаетъ въ данномъ случаѣ, какъ солидная торговая фирма, и ведетъ расплату весьма аккуратно. Довѣріе, оказываемое потребительному обществу со стороны частныхъ торговцевъ, въ значительной степени паралязуетъ то вредное обстоятельство, что контора завода довольно часто и на значительныя суммы затягиваетъ платежи, что могло бы дурно влiять на ходъ торговыхъ операцій общества.

Хотя точныхъ свѣдѣній объ оборотахъ „общества рабочихъ Невскаго механическаго завода“ за 1873—74 торговый годъ мы не имѣемъ, но тѣмъ не менѣе намъ извѣстно, что обороты эти были также хороши, какъ и въ 1872—73 году, т. е. простирались приблизительно до 200,000 руб. сер. Члены общества могли бы получать громадный дивидендъ, но пока дивидендъ, которымъ они пользуются, не особенно великъ, потому что имъ хочется поскорѣе заплатить долгъ заводовладѣльцамъ, вслѣдствіе чего большая часть чистой прибыли идетъ въ уплату этого долга. Въ счетѣ долга стоитъ и домъ со службами, въ которомъ помѣщаются общественная лавка, хлѣбопекарня и проч., такъ что, по уплатѣ долга, общество сдѣлается собственникомъ дома.

Укажемъ теперь на слабыя стороны общества Невскаго механическаго завода, которыхъ довольно много: крупные паи (до)0 р.); дѣла ведутся въ полной безгласности, отчеты не печатаются не раздаются членамъ, общія собранія бываютъ рѣдко,—только разъ въ году; дѣлами завѣдываетъ единолично предсѣдатель общества г. Самаринъ (онъ же и управляющій заводомъ), имѣющій селѣ Смоленскомъ свою собственную лавку. Хотя г. Самаринъ получаетъ отъ общества 100 р. въ мѣсяцъ жалованья, но это мѣшаетъ ему вести дѣла такимъ образомъ, что „общественная вка своимъ существованіемъ не только не подрываетъ его стную лавку, а напротивъ того способствуетъ лучшему процвѣтанію послѣдней. Товаръ въ общественной лавѣ дороже, чѣмъ въ) (сахаръ напр. 23 к. въ общественной, а въ его 18 к.) и по честву хуже“ *). Но самымъ крупнымъ недостаткомъ „общества

*) „Нов. Вр.“ 1873 г., № 73, „Гдовско-Ямбургск. Листокъ“ 1873 г., № 10.

рабочихъ Невскаго механическаго завода," было то, что обществ, когда его дѣла поправились, прекратило пріемъ новыхъ членов; „когда дѣла шли худо", говорило оно, „то никто не поступалъ даже выходили изъ общества, а теперь мы не хотимъ принимат. Вслѣдствіе этого общество становилось эксплуататоромъ остальны рабочихъ завода. Впрочемъ впослѣдствіи, вслѣдствіе ли нападков печати или вслѣдствіе сознанія самого общества, этотъ недоста токъ былъ устраненъ и новыхъ членовъ стали принимать. Очен также грустно, что общество не сознаетъ пользы гласности. Вот какъ говоритъ по этому поводу авторъ статьи „Кооперація русской почвѣ": „Нигдѣ съ такими затрудненіями не приходило намъ доставать свѣдѣнія о потребительныхъ обществахъ, как „въ обществѣ Невскаго механическаго завода. Скажите, кто в да зачѣмъ это вамъ нужно? да кому какое дѣло до того, как идетъ общество?" и тому подобными вопросами осыпали меня ко торщики и прикащики, и въ концѣ концовъ объявили, что имѣютъ права ничего сообщить мнѣ. Нѣсколько разъ, такимъ о разомъ, совершенно даромъ путешествовалъ я въ с. Смоленское только добывъ письменное приказаніе отъ Г. Самарина могъ п лучить нѣкоторыя свѣдѣнія". При такомъ отношеніи къ гласност не мудрено, если про общество разсказываютъ небылицы, бросающ тѣнь на его дѣятельность и дѣятелей. Желательно, чтобы общ ство обратило на этотъ вопросъ самое серьезное вниманіе.

34. Потребительное общество Кыновскаго завода.

Кыновское потребительное общество находится въ Кунгурско уѣздѣ, Пермской губерніи, на Кыновскомъ заводѣ, принадле щемъ С. Г. Строганову. Какъ возникновеніе этого общества, та и послѣдующая его исторія представляютъ собою не мало инт ресныхъ особенностей. Прежде всего здѣсь бросается въ гла слѣдующее: въ то время какъ тамъ и сямъ въ Россіи потреб тельныя общества возникали не почему другому какъ только подражанія, какъ только подъ вліяніемъ моды, Кыновское об ство возникло изъ условій необходимости и было плодомъ со

тельной мысли самого мѣстнаго населенія. Если судить только по имѣющимся у насъ подъ руками офиціальнымъ даннымъ, то можно думать, что Кыновское общество возникло вполнѣ самостоятельно и независимо отъ внѣшнихъ вліяній, по крайней мѣрѣ идея кооперативной торговли родилась тамъ еще въ 1864 г., т. е. годомъ или даже двумя ранѣе, чѣмъ началась у насъ манія насажденія потребительныхъ товариществъ и, вообще, чѣмъ поднялись объ нихъ толки и началось увлеченіе ими. Конечно, поручиться за то, что здѣсь не было никакого внѣшняго вліянія довольно трудно,—идеи ходятъ тише тѣней и воровъ,—но предполагать это есть много основаній, въ особенности, относительно возникновенія самой идеи, окончательная форма которой въ видѣ потребительнаго общества, выработанная уже впослѣдствіи, въ 1867 г., можетъ быть и была позаимствована. Хотя первоначально вся дѣятельность общества ограничивалась только совмѣстною закупкою товаровъ, но закупка эта, носившая въ началѣ случайный характеръ, сдѣлалась черезъ нѣкоторое время явленіемъ постояннымъ и до нѣкоторой степени даже организованнымъ. Такой фактъ, конечно, нуждающійся еще въ окончательномъ разслѣдованіи, заслуживаетъ вниманія, потому что самобытное кооперативное потребленіе встрѣчалось доселѣ у насъ въ Россіи только у артелей извощиковъ во время извоза, и у нѣкоторыхъ другихъ рабочихъ артелей во время производства работъ *) и никогда не являлось особымъ, организованнымъ учрежденіемъ. Но самое лучшее разскажемъ въ нѣсколькихъ словахъ весьма не долгую исторію дѣла и познакомимся съ его развитіемъ и состояніемъ.

Кыновскій заводъ стоитъ на берегу рѣки Чусовой, въ глухой мѣстности, вдали не только отъ большихъ, торговыхъ, но и отъ какихъ нибудь городовъ. Самые ближайшіе пункты къ нему—это Кунгуръ въ 125 верстахъ и Кувша въ 90 верстахъ. Кыновскій заводъ очень не великъ и бѣденъ: производительность его оцѣнивается въ 175,000 руб. въ годъ; а жителей на немъ считается 2,500 человѣкъ. Всѣ жители завода—служащіе (изъ бывшихъ дворовыхъ), мастеровые и крестьяне—получаютъ весьма небольшіе заработки, отъ 5 до 30 р. въ мѣсяцъ и никакихъ другихъ источниковъ дохода не имѣютъ. При такихъ получкахъ, разумѣется, каждый рубль дорогъ, между тѣмъ ихъ скромный бюджетъ по-

*) Калачевъ «Артели въ древней и нынѣшней Россіи». С.-Петербургъ, 1864 годъ.

стоянно и сильно нарушался дороговизною жизни. Глухое положеніе завода дѣлало его раздольемъ для торговцевъ, которые продавали рабочимъ „товары дурнаго качества и наживали на нихъ до 100%". Такія обстоятельства сильно безпокоили рабочихъ; нѣкоторые изъ нихъ еще въ 1864 г. сознавали, что мѣстные торговцы эксплуатируютъ ихъ и помышляли объ избавленіи себя и товарищей отъ этой эксплуатаціи. Особенно бросался въ глаза дурной чай... Тогда рабочіе попробовали сами выписать чай изъ Москвы и изъ Нижняго. Не смотря на неудачи съ московскимъ чаемъ, это имъ очень понравилось и показало всю выгоду такого выписыванія. Въ 1866 г. мы видимъ ихъ уже выписывающими изъ Нижняго кромѣ чая и много другихъ товаровъ. Товары эти, по полученію, просто дѣлились между ними, такъ какъ лавки въ то время еще не было. Наконецъ въ 1867 г., по иниціативѣ А. А. Рогова, устроилась и общественная лавка. Товаровъ было закуплено на 2,728 р. Для управленія лавкой былъ выбранъ одинъ распорядитель, которому было поручено вести все дѣло и торговать въ свободное отъ работы время, отъ 2 до 5 часовъ, за что было положено вознагражденіе въ размѣрѣ 1% съ вырученной суммы. Отчетность опредѣлено было представлять ежемѣсячно. Цѣны на товары сначала были пониженныя, а затѣмъ, для усиленія средствъ, общество пожелало составить изъ сбереженій общественный капиталъ и рѣшило продавать товары съ 10% надбавкой. Изъ этихъ 10% долженъ былъ покрываться весь расходъ по торговлѣ, а остатокъ поступалъ въ запасный капиталъ. Дѣла общества быстро пошли впередъ. Но вскорѣ почувствовался недостатокъ въ оборотномъ капиталѣ; потребности членовъ удовлетворялись далеко не вполнѣ и торговыя операціи не рѣдко затруднялись. Тогда общество обратилось съ просьбой къ заводовладѣльцу, графу С. Г. Строганову, который и далъ ему на неопредѣленное время въ ссуду 6,000 руб. Члены общества приняли на себя отвѣтственность за сохранность этого капитала, раздѣливъ его на такъ называемые отвѣтственные паи. Было положено: изъ чистой прибыли 50% отчислять въ основный неприкосновенный капиталъ общества, а остальные 50% „номинально дѣлить между членами, сообразно числу отвѣтственныхъ паевъ и суммѣ закупокъ изъ лавокъ общества, считая ихъ какъ бы членскими вкладами, которые однако не подлежатъ выдачѣ до 1881 г. *)". Суммы, оказавшіяся ко времени

*) «Недѣля» № 14, 1874 года.

оффиціальнаго открытія общества, были раздѣлены по той же системѣ. Заручившись такимъ образомъ оборотнымъ капиталомъ, общество значительно расширило свои операціи. Въ 1867 г. оно продало товаровъ только на 2,828 р. 29 к., а въ 1868 г., уже на 11,236 р. 43 к. Слѣдующій 1869 г. былъ еще благопріятнѣе: товаровъ было продано на 15,380 р. 86 к., и чистой прибыли было получено 1,370 р. 90 к. Общество расчитывало, что при minimum'ѣ барыша, какой берутъ торговцы (30%), оно сберегло своимъ членамъ за эти 2 года съ небольшимъ около 9,000 руб. *). Главными предметами торговли въ Кыновскомъ обществѣ являются предметы первой необходимости: мука, крупа, горохъ, говядина, рыба; затѣмъ, ситцы, сукна, готовая одежда (мужская и женская), обувь, чай и сахаръ; чай общество держитъ не дороже 1 р. 50 к. за фунтъ, само развѣшиваетъ его отъ 1 ф. до 1/16 ф. и имѣетъ въ немъ одинъ изъ наиболѣе ходкихъ товаровъ. Бакалейные товары имѣются сравнительно въ ничтожныхъ размѣрахъ; такъ, за послѣднюю треть 1869 г. изъ общей суммы проданныхъ товаровъ на 7,844 р. 2 к., бакалейныхъ товаровъ было продано только на 161 р. 54½ к. (около 2%) и прибыль, принесенная ими, не превышала 16 р. 14½ к. изъ общей суммы прибыли=818 р. 96 к. Въ 1869 г. общество раздѣлило свою лавку на два отдѣленія: одно — для съѣстныхъ припасовъ, другое — для остальныхъ товаровъ, благодаря чему въ торговлѣ водворился большій порядокъ. Операціи общества за 1870 г. представляются въ слѣдующемъ видѣ: выручено отъ продажи товаровъ 17,941 р. 77½ к., израсходовано было 17,228 р. 43⅝ к., слѣдовательно чистой прибыли осталось 713 руб. 33⅞ к. Прибыль эта по отношенію къ вырученной суммѣ составляетъ около 4%. Расходы общества, вообще очень умѣренные, сильно возрастаютъ, благодаря тому, что товары приходится выписывать и доставлять издалека. Выписываніе производится изъ Перми и изъ Нижняго, а самая дешевая доставка изъ Перми, водою, на баркахъ, обходится въ 9 коп. съ пуда, не считая выгрузки и нагрузки; затѣмъ приходится имѣть коммиссіонеровъ и платить имъ, или посылать своихъ повѣренныхъ, что обходится дороже. Въ 1870 г. расходы по выписыванію и доставкѣ товаровъ были болѣе 700 руб. **). Остальные расходы поражаютъ

*) «Пермскія Губернскія Вѣдомости», №№ 26 и 27, 1870 г.

**) Изъ этой цифры надо впрочемъ исключить 79 р., заплаченныхъ за доставленную крупчатку въ предъидущемъ году.

своею умѣренностью, которой могли бы позавидовать многія изъ нашихъ потребительныхъ обществъ; такъ напр., расходы по вознагражденію служащихъ составляли въ 1870 г., 298 р. 57³/₄ к., т. е. только около 2% съ суммы выручки. Порча товаровъ также весьма незначительна: со счета товаровъ въ вышеозначенномъ году было списано 22 р. 72¹/₂ к. Изъ чистой прибыли общества, согласно заявленію, сдѣланному 15 іюня 1869 г., членамъ, предъявившимъ книжечки на закупленные ими товары, полагалось выдать 2% на сумму закупокъ *).

Въ 1871 г. дѣла общества еще улучшились: товаровъ было продано на 23,925 р. 1 к., а стоили эти товары 20,677 р. 51 к., слѣдовательно валовой прибыли было получено 3,247 р. 50 к., т. е. 15, 74%. Эту прибыль значительно уменьшили расходы по торговлѣ, изъ которыхъ расходамъ по пріобрѣтенію и доставкѣ товаровъ опять принадлежало первое мѣсто. Эти послѣдніе расходы превысили 1,000 руб.: 243 р. 28 к. стоила поѣздка повѣреннаго за товарами, да 868 р. 20 к. обошлась доставка ихъ на заводъ. Остальные расходы: 522 р. 23 к. жалованье и вознагражденіе прикащикамъ, 39 р. 44 к. жалованье секретарю и другіе канцелярскіе расходы, 96 р. 67 к. на полученіе торговыхъ документовъ, 85 р. 95 к. на заключеніе и свидѣтельствованіе договоровъ, на прикащичья свидѣтельства и проч. въ суммѣ составляли— 1,181 р. 47 к., такъ что общая сумма расходовъ въ отчетномъ году равнялась 2,292 р. 95 к. чистой прибыли, слѣдовательно, было получено 954 р. 55 к. **) что, по отношенію къ суммѣ проданныхъ товаровъ, составляло 4,61%. Хотя прибыли эти, а равно и обороты общества въ сущности весьма не велики, тѣмъ не менѣе ясно видно, что общество процвѣтаетъ, что оно стало на твердыя ноги и, хотя не очень быстро, но за то несомнѣнно, вѣрнымъ шагомъ идетъ впередъ. Общество съумѣло внушить къ себѣ полное довѣріе. Польза его очевидна для всякаго. Не смотря на повышеніе цѣнъ на 10% для усиленія средствъ, оно все-таки значительно понижало цѣны на товары: мука, продававшаяся прежде по 5 к., стала продаваться по 3¹/₂ к.; сахаръ, стоившій 35—40 к. фунтъ, сталъ продаваться 23—24 к.; ситцы, стоившіе отъ 14 до 30 к. за аршинъ, стали продаваться отъ 8 до 22 к.; чай, продававшійся по 1 р. 40 к., 1 р. 80 к. и 2 р., сталъ про-

*) «Пермскія Губернск. Вѣдом.» № 12, 1871 года.
**) «Пермскія Губернск. Вѣдом.» № 13, 1872 года.

даваться по 1 р., по 1 р. 35 к. и 1 р. 50 коп. Не смотря на то что общество никому не отпускает въ долгъ товаровъ, а частные торговцы отпускаютъ,—„если въ долгъ не давать, то и не продавать“, говорятъ они,—число покупателей становится у последнихъ все меньше и меньше, а у общества возрастаетъ. Возрастаютъ вмѣстѣ съ тѣмъ и обороты общества. Вотъ послѣднія свѣдѣнія объ его оборотахъ за 1873 годъ.

Приходъ: выручено отъ продажи товаровъ (37,348 р. 37 к.), оборотныхъ статей и разныхъ поступленій. . . 38,123 р. 56 к.

Расходъ: произведено закупокъ . 31,607 р. 26 к.
По операціямъ и управленію . . . . . . 4,969 „ 70 „
36,576 р. 96 к.

Валовой прибыли получено. . . . . 6,516 р. 30 к.
Чистой прибыли. . . . . 1,546 „ 60 „

Вся эта прибыль причислена къ собственному капиталу общества, который достигъ уже къ концу операціоннаго года—5,705 р. 78 к. *). Г-нъ Р. Поповъ, въ № 14 „Недѣля“ 1874 г., сообщилъ, что съ настоящаго года общество положило взимать со вновь поступающихъ членовъ кромѣ платы за отвѣтственные паи еще „входную плату въ размѣрѣ 10 р., а черезъ три года 25 р.“ По всей вѣроятности подобное постановленіе находится въ связи съ возрастаніемъ общественнаго капитала и вообще съ поднятіемъ кредита общества. Очень жаль, что мы не можемъ сообщить объ организаціи и внутренней жизни Кыновскаго общества болѣе подробно.

35. Общество потребителей на Кувинскомъ заводѣ.

Кувинское общество потребителей находится на Кувинскомъ заводѣ графа С. Г. Строганова, въ Соликамскомъ уѣздѣ, Пермской губерніи. При отдаленности Кувинскаго завода отъ большихъ городовъ и вообще торговыхъ центровъ, а также вслѣдствіе недав-

*) «Недѣля» № 14, 1874 года.

няго существованія самаго завода *), жители его не только находились въ полной зависимости отъ нѣсколькихъ человѣкъ мѣстныхъ торговцевъ и платили невѣроятно—высокія цѣны за товары, но и не могли зачастую имѣть самыхъ необходимыхъ предметовъ. Успѣхъ Кыновскаго потребительнаго общества и энергическое вмѣшательство учредителя сего послѣдняго Н. А. Рогова заставили Кувинскій заводъ послѣдовать примѣру Кыновскаго завода и устроить у себя также потребительное общество. Въ іюлѣ 1872 года между служащими на заводѣ была составлена подписка для образованія капитала, и вскорѣ образовался капиталъ въ 3,600 р.; владѣлецъ завода графъ С. Г. Строгановъ далъ возникающему обществу въ долгъ 3,000 р. безъ процентовъ на 6 лѣтъ и выстроилъ двѣ лавки теплую и холодную **). Въ томъ же году общество обратилось къ правительству, съ ходатайствомъ объ утвержденіи составленнаго устава, который и былъ утвержденъ въ апрѣлѣ 1873 г. Такимъ образомъ черезъ годъ, общество располагало уже довольно значительнымъ капиталомъ, который простирался до 10,000 руб. с. и 1 іюля 1873 г. открыло свою дѣятельность.

Въ настоящее время Кувинское общество имѣетъ двѣ лавки: одну—теплую, съ колоніальными и мануфактурными товарами, а другую холодную—съ съѣстными припасами, обувью и другимъ кожевеннымъ товаромъ. Кромѣ лавокъ имѣется еще складъ для храненія товаровъ. Не мѣшаетъ замѣтить, что помѣщенія эти устроены, какъ сказано выше, на средства графа Строганова и уступлены въ пользованіе общества потребителей, благодаря старанію и содѣйствію управляющаго заводомъ, А. К. Агѣева, который очень сочувствуетъ обществу, находя его, разумѣется, выгоднымъ и для интересовъ. самаго заводовладѣльца.

Торговля общества пошла вполнѣ хорошо. Въ лавкахъ имѣются, по возможности, всѣ необходимые для рабочихъ и служащихъ товары, какъ то: мясо, рыба, мука, крупа, чай, сахаръ, кофе и другіе колоніальные, мануфактурные, галантерейные, москательные и скобяные товары. Товары первой необходимости стоятъ, конечно, на первомъ планѣ. Закупка товаровъ производится главнымъ образомъ на Нижегородской ярмаркѣ, а затѣмъ частью въ Перми, частью въ Екатеринбургѣ и частью въ окрестностяхъ (на-

*) Кувинскій заводъ открытъ 20 лѣтъ тому назадъ. («Пермскія губернскія Вѣдомости», февраля 1875 года).

**) С.-Петербургскія Вѣдомости 1875 года.

прим., мясо, масло и т. п.). Покупаются товары исключительно только на наличныя деньги. Девизомъ своей торговли общество поставило строгую честность: товары продаются безъ запроса, безъ обмѣриванья и обвѣшиванья и отличаются хорошими качествами. За всѣмъ общество внимательно слѣдитъ. Цѣны на товары значительно понижены противъ рыночныхъ и общество довольствуется весьма умѣреннымъ процентомъ, а именно: большинство товаровъ продается съ надбавкою отъ 5 до 20 процентовъ и только надбавка на одни галантерейные товары доходитъ до 30%, считая въ томъ же числѣ и стоимость доставки товаровъ и другіе расходы. А доставка товаровъ Кувинскому обществу обходится очень не дешево; при отдаленности завода отъ р. Камы, лѣтомъ товары доставляются сухимъ путемъ со Слудской пристани, что обходится, смотря по погодѣ, отъ 25 до 35 коп. съ пуда; зимою же товары доставляются изъ Перми, что обходится въ 17 коп. на пудъ. Такая дорогая доставка не можетъ, разумѣется, не вліять на стоимость общественныхъ товаровъ. Торговля въ лавкахъ общества производится двумя приказчицами, выбранными обществомъ изъ среды семействъ своихъ членовъ. До настоящаго времени дѣятельностью приказчицъ общество остается вполнѣ довольно. Онѣ получаютъ вознагражденіе въ размѣрѣ 3% съ вырученнаго отъ продажи товаровъ рубля.

Дѣла Кувинскаго общества потребителей, какъ это можно видѣть изъ отчета правленія за 1873—4-й операціонный годъ *), растутъ и находятся въ отличномъ состояніи. Вотъ этотъ отчетъ, утвержденный очереднымъ собраніемъ:

Активъ:

По счету кассы	7,278 р.	25½ к.
„ товаровъ	3,835 „	67½ „
„ расходовъ	785 „	57 „
„ долговъ	13 „	13½ „
„ купцовъ Васильева и Митрофанова	201 „	68 „
„ движимаго имущества	33 „	31 „
	12,147 р.	62½ к.

*) Операціонный годъ считается съ 1 Іюля.

Пассивъ:

По счету вкладовъ	5,264 р.	50 к.
„ займовъ	5,236 „	14½ „
„ запаснаго капитала	670 „	97½ „
„ процентовъ, слѣдующихъ къ выдачѣ на вклады	942 „	69½ „
„ имущества	33 „	31 „
	12,147 р.	62½ к.

Оборотъ общества, прибыль и прочее движеніе суммъ можно видѣть изъ слѣдующихъ цифръ. Въ отчетномъ году было израсходовано:

а) на устройство лавки	6 р.	46 к.
б) товаровъ продано было въ теченіи года на сумму 18,987 р. 94½ к.; на доставку ихъ было израсходовано 848 р. 19 к., слѣдовательно, за вычетомъ оставшихся на лицо, на проданные товары было израсходовано	19,836 „	13½ „
в) вознагражденія членамъ правленія 258 р. и жалованья приказчикамъ 788 р. 99½ к.	1,046 „	99½ „
г) на торговые документы израсходовано въ теченіи 1873—4 г. 1,136 р. 10 к., изъ этой суммы за отчетный годъ относится	607 „	— „
д) по счету разныхъ товаровъ разныхъ расходовъ произведено 2152 р. 14½ к., изъ этой суммы на отчетный годъ приходится	1,895 „	67½ „
е) на имущество израсходовано	33 „	95 „
ж) выдано въ теченіи отчетнаго года процентовъ на вклады и займы	119 „	97½ „
Итого расхода	23,546 р.	19 „

Приходъ:

По счету товаровъ	18,987 р.	94½ к.
По счету прибыли и убытка: Расходовъ произведено 4,510 р. 20½ к., убытокъ отъ покупки скота и продажи мяса 48 р. 4 к. прибыли 1,460 р. 69 коп.	6,018 „	93½ „
Итого прихода	25,006 р.	88 к.

Вычитая расходъ изъ прихода, получимъ чистой прибыли 1460 руб. 68 к. Всей чистой прибыли въ отчетномъ 1873—4 году, считая здѣсь же и 119 р. 97½ процентовъ на вклады и займы, выданные раньше, было получено 1,580 р. 66½ к. Распредѣлилась эта прибыль слѣдующимъ образомъ:

а) отчислено въ запасный капиталъ	516 р. 64½ к.	
б) отдѣлено членамъ вкладчикамъ на членскіе паи по 6%	330 „ 69	„
с) въ видѣ дивиденда на паи же по 5%. . .	277 „ 49	„
д) въ дивидендъ на потребленіе по 4½% . .	359 „ 48	„
е) выдано процентовъ на займы	96 „ 36	„
Итого . . .	1,580 р. 66½ к.	

Вотъ въ какомъ видѣ представляются денежные обороты Кувинскаго общества. Съ учрежденіемъ общества, положеніе вещей на Кувинскомъ заводѣ значительно измѣнилось: товары подешевѣли, качество ихъ улучшилось, выборъ увеличился и огромная торговая прибыль, прежде уходившая въ карманы торговцевъ, стала оставаться въ рукахъ у самихъ потребителей, членовъ общества. „Вообще,“ говоритъ корреспондентъ, „жители мѣстные и окрестные Кувинскаго завода весьма довольны существованіемъ общества потребителей.“ Все сулитъ этому обществу хорошую будущность. Въ 1874—1875 операціонномъ году, имѣемъ надежду, что дѣла общества будутъ еще въ лучшемъ положеніи, такъ какъ общество съ каждымъ днемъ заслуживаетъ все болѣе и болѣе довѣрія, а чрезъ это обороты общества увеличиваются, и оно, научаясь по собственному опыту, имѣетъ большую возможность, чѣмъ въ первое время существованія, получать товары по болѣе дешевой цѣнѣ и лучшей доброты.“

36. Потребительное общество Сысертскаго завода.

Сысертское общество потребителей находится на Сысертскомъ заводѣ, Пермской же губерніи. Уставъ его былъ утвержденъ въ іюлѣ 1871 года. Членами общества по уставу могутъ быть всѣ, безъ различія пола и званія. Желающіе сдѣлаться членами должны

только письменно заявить о томъ правленію, съ обязательствомъ подчиняться уставу общества, внести 1 рубль входной платы и взять одинъ или нѣсколько паевъ. Входная плата поступаетъ въ запасный капиталъ, а паевые взносы въ оборотный. Величина пая опредѣлена въ 5 р., которые вносятся сполна, безъ разсрочки. Хотя поступленіе въ члены общества и не ограничивается никакими другими условіями, кромѣ только что изложенныхъ, но, при пріемѣ новыхъ членовъ, общество поступаетъ крайне осторожно и осмотрительно: новые члены принимаются не иначе, какъ съ согласія общаго собранія. Дѣлами общества завѣдуетъ правленіе, состоящее изъ предсѣдателя и трехъ членовъ: завѣдующаго торговлей, кассира и секретаря. Предсѣдатель и члены правленія получаютъ жалованье въ размѣрѣ отъ 3 до 10 руб. въ мѣсяцъ. Приказчики общества, торгующіе въ лавкахъ, а равно и другіе служащіе, служатъ по найму. Общія собранія для выслушанія отчетовъ и составленія инструкцій правленію собираются четыре раза въ годъ по приглашенію правленія. Дѣла на общихъ собраніяхъ рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, причемъ протоколы засѣданій записываются въ особую книгу и подписываются присутствующими членами.

Скажемъ нѣсколько словъ о счетоводствѣ общества, которое ведется довольно правильно. Для счетоводства имѣются слѣдующія книги: 1) расчетная, въ которой для каждаго члена ведется особый счетъ и отмѣчается: когда и сколько внесено имъ въ оборотный и запасный капиталы, на какую сумму забрано товаровъ, сколько причитается дивиденда и сколько получено изъ кассы общества состоящихъ на его счетѣ денегъ; 2) общая кассовая книга, для записи оборотнаго капитала, прихода и расхода; 3) книга запаснаго капитала; 4) товарная, для записи отдѣльно по каждой лавкѣ, сколько, какого, и на какую сумму отпущено въ лавку товара, и 5) торговая книга, у приказчиковъ каждой лавки, въ которую отмѣчается количество поступившаго и проданнаго товара и сдача денегъ въ кассу.

Продажа товаровъ производится преимущественно на наличныя деньги, но общество допускаетъ и кредитъ въ размѣрѣ половиннаго вклада и на срокъ не долѣе мѣсяца. Каждая закупка записывается въ особыя членскія книжки, выданныя на руки членамъ.

Дѣла Сысертскаго общества потребителей идутъ очень хорошо, несмотря на тѣ ничтожныя средства, которыя могли собрать члены для открытія торговли. Общество открыло свои дѣйствія въ январѣ

1872 года съ капиталомъ въ 1,247 руб., составленнымъ исключительно изъ членскихъ взносовъ. Операцiи его за этотъ годъ (съ января 1872 г. по январь 1873 г.) выразились въ слѣдующихъ цифрахъ:

Было куплено разныхъ товаровъ на	17,003 р.	90½	к.
Изъ того продано на.	18,959 „	85	„
Получено валовой прибыли	1,955 „	94½	„
„ чистой прибыли	590 р.	41	к.

За 1872 г. общество выдало своимъ членамъ дивиденда на каждый находящiйся въ обращенiи и покупной (т. е. по потребленiю) рубль по 18%. Ошибочно было бы думать, что такой значительный процентъ обусловливается дороговизною товаровъ: общество значительно удешевило товары сравнительно съ цѣнами мѣстнаго рынка. Такой значительный процентъ всецѣло зависитъ отъ быстроты оборота капитала, который обернулся въ теченiи этого года до 6 разъ, и тому внимательному и разумному веденiю дѣлъ какимъ отличается Сысертское общество. Оно покупаетъ „исключительно такiе товары, которые составляютъ предметы первой необходимости", и покупаетъ ихъ въ количествахъ строго необходимыхъ для членовъ и сообразныхъ съ размѣромъ ихъ потребностей. Благодаря этому, общество не только не знаетъ товаровъ, которые сидѣли бы по нѣскольку лѣтъ на рукахъ, не только не выбрасываетъ товаровъ пудами и десятками пудовъ, какъ это мы видимъ въ другихъ обществахъ, но до сихъ поръ не имѣло ни одного случая порчи или усышки и утечки товаровъ. Общество чуждо роскоши въ обстановкѣ и очень экономно въ своихъ расходахъ; оно не платитъ членамъ правленiя тысячныхъ окладовъ жалованья, а назначаетъ имъ, какъ мы уже видѣли нѣсколько выше, только отъ 3 до 10 руб. въ мѣсяцъ въ вознагражденiе. Несмотря однако на такое, нѣсколько даже скудное вознагражденiе, члены правленiя не жалѣютъ труда для общества. Между ними есть даже такiе, которые все свое свободное время отдаютъ обществу и каждый день работаютъ въ правленiи (таковъ напр. г. Портновъ). И этой энергiи своего правленiя общество, разумѣется, не мало обязано своими успѣхами.

Въ iюлѣ 1873 года въ обществѣ считалось 138 членовъ. Оборотный капиталъ его равнялся въ это время 3,920 р., а 176 р. считалось уже въ запасномъ капиталѣ. Вмѣсто одной лавки можно уже было видѣть нѣсколько лавокъ: бакалейную, хлѣбную, кожевен-

ную и питейное заведеніе. Общество готовилось къ открытію другаго питейнаго заведенія. „Заведенія эти открыты, впрочемъ, на имена членовъ общества“, говоритъ г. Поповъ, сообщившій эти свѣдѣнія о Сысертскомъ обществѣ въ № 14 „Недѣли“ за 1874 г. Торговля общества продолжала идти хорошо; судя по операціямъ перваго полугодія, обороты общества за 1873 годъ должны были достигнуть тысячь до двадцати пяти, и, вообще, ясно можно было видѣть, что „если энергія членовъ не ослабѣетъ, то, при такомъ умѣломъ веденіи дѣла, обществу предстоитъ блестящая будущность“.

Въ заключеніе упомянемъ еще о личномъ составѣ Сысертскаго общества: изъ 138 членовъ его, 70 человѣкъ принадлежали къ разряду служащихъ на заводѣ, а 68 къ разряду заводскихъ рабочихъ. Вклады членовъ были различны—отъ 5 до 300 рублей, но число крупныхъ вкладчиковъ было очень не велико; крупные вклады принадлежали, разумѣется, не рабочимъ, а служащимъ на заводѣ, экономическое же положеніе большинства служащихъ на Сысертскомъ заводѣ „не выше положенія обыкновенныхъ рабочихъ“.

IV. Разборъ дѣятельности нашихъ потребительныхъ обществъ.

Одного обозрѣнія дѣятельности нашихъ потребительныхъ обществъ, которое мы сдѣлали въ предъидущей главѣ, было бы недостаточно для полнаго уясненія себѣ тѣхъ недостатковъ самаго дѣла и тѣхъ препятствій, которыя мѣшали и мѣшаютъ успѣшному развитію потребительныхъ обществъ въ Россіи. Между тѣмъ уяснить себѣ эти недостатки и препятствія чрезвычайно важно въ практическомъ отношеніи, такъ какъ, узнавъ какія именно обстоятельства и условія мѣшаютъ правильному развитію потребительныхъ обществъ, мы не будемъ уже более бродить во тьмѣ разныхъ недоумѣній и намъ останется только позаботиться объ устраненіи вредныхъ вліяній мѣшающихъ правильному развитію этихъ обществъ. Исторіи нашихъ потребительныхъ обществъ имѣютъ также свои мелочныя особенности и различія, но за то въ общемъ, въ главномъ онѣ поражаютъ удивительнымъ однообразіемъ; какъ отчеты

дѣятельности обществъ обнаруживаютъ однѣ и тѣже слабыя ихъ стороны, такъ и корреспонденты съ самыхъ крайнихъ концовъ Россіи, словно сговорившись тянутъ одну и туже пѣсню. Подобное однообразіе значительно облегчаетъ трудъ изслѣдованія и обобщенія фактовъ и возможность дѣлать конечные выводы наиболѣе безошибочными. Вмѣстѣ съ тѣмъ, благодаря этому однообразію намъ не представляется особенной надобности перечислять недостатки и разбирать ошибки каждаго общества въ отдѣльности. Вотъ почему, а также, чтобы и не уклоняться часто въ сторону, не вдаваться въ частности и облегчить по возможности читателя, мы думаемъ остановиться сначала на дѣятельности одного петербургскаго общества „Бережливость“ и разобрать ее по подробнѣе. Исторія петербургскаго общества „Бережливость“ есть исторія наиболѣе типичная, въ ней, какъ въ фокусѣ, отразились всѣ слабыя стороны нашихъ потребительныхъ обществъ и всѣ тѣ недостатки, которые не мало уже погубили и продолжаютъ губить не одно только дѣло потребительныхъ обществъ, но и другія наши общественныя начинанія. Исторія петербургскаго общества съ нѣкоторыми измѣненіями въ подробностяхъ можетъ быть въ тоже время и исторіей другихъ обществъ. Тамъ, гдѣ эти подробности будутъ заслуживать вниманія, мы остановимся на нихъ въ концѣ этой главы.

Петербургское общество „Бережливость“, какъ прежде было указано, возникло при благопріятныхъ условіяхъ и сдѣлало вначалѣ значительные успѣхи. Недостатки этого общества, а равно и всѣхъ остальныхъ, лежатъ прежде всего внутри ихъ самихъ—въ ихъ организаціи, въ ихъ уклоненіяхъ отъ основныхъ началъ потребительныхъ обществъ и затѣмъ уже въ цѣломъ безконечномъ рядѣ ошибокъ и промаховъ. Чѣмъ потребительное общество имѣетъ больше членовъ и чѣмъ полнѣе, при наименьшихъ съ ихъ стороны усиліяхъ и затратахъ капитала, удовлетворяетъ ихъ потребностямъ тѣмъ лучше оно выполняетъ свое назначеніе. Съ другой стороны, чѣмъ члены дѣлаютъ въ обществѣ больше закупокъ, тѣмъ больше они приносятъ пользы обществу. Таково главное условіе развитія всѣхъ потребительныхъ обществъ. Этому условію общество „Бережливость“ никогда не удовлетворяло и не стремилось удовлетворять. Успѣхъ его былъ обусловленъ больше временнымъ увлеченіемъ нашего общества потребительнымъ обществомъ и не былъ явленіемъ нормальнымъ въ строгомъ смыслѣ этого слова. Мы видимъ, что подобныя западныя общества прежде всего заботились о своей по-

пулярности и о количествѣ своихъ членовъ; для этого они дѣятельно хлопотали о доброкачественности товаровъ, понижали значительно цѣны на товары (въ Германіи), выдавали большіе дивиденды не только членамъ, но и постороннимъ покупщикамъ (въ Англіи) и, главное, распространяли свое дѣло путемъ печати. Общество „Бережливость" поступало иначе; товары его не отличались хорошими качествами и въ большинствѣ случаевъ были недешевле, чѣмъ въ частныхъ лавкахъ.

Вотъ сравнительныя цѣны, по которымъ продавались въ 1870 г. товары:

	Въ складахъ общества.	Въ частныхъ лавкахъ.
Рисъ нѣмецкій	12 к.	9 к.
Крупа перловая	12 „	10 „
„ ячневая	5 „	4 „
„ манная	8 „	7 „
Мука первачъ	5 „	4 „
„ картофельная	10 „	8 „
Масло чухонское	27 „	25 „
Кофе цейлонскій	33 „	32 „
„ бразильскій	24 „	23 „
„ цикорій	5 „	4 „
Сахар. песокъ желтый	15 „	14 „
Кишмишъ	14 „	12 „
Крахмалъ англ.	18 „	16 „
„ русскій	11 „	10 „
Коринка	12 „	10 „
Черносливъ	24 „	20 „
Яблоки сушеные	26 „	24 „
Черника	25 „	16 „
Миндаль сладкій	38 „	35 „
Лавровый листъ	20 „	16 „
Уксусъ	12 „	10 „
Соль столовая 1 сортъ	9 „	5 „
„ „ 2 „	3 „	2½
Масло прованское	48 „	45 „
Сардины большая коробка	65 „	50 „
„ маленькая „	35 „	30 „

Высокихъ дивидендовъ общество не выдавало, нетолько по-

стороннимъ покупателямъ но даже и членамъ; дѣла его велись какъ-то келейно, общество дѣятельно избѣгало гласности и печати. Въ 1869 г. оно рѣшилось было издавать особыя брошюры—отчеты съ замѣчаніями ревизоровъ, но скоро прекратило это изданіе. Въ томъ же году было положено печатать ежемѣсячныя свѣдѣнія о ходѣ дѣлъ въ „Извѣстіяхъ Думы", но исполнялось это очень не долго, свѣдѣнія стали запаздывать, а затѣмъ и совсѣмъ прекратились. Въ 1871 году снова было положено общимъ собраніемъ печатать ежемѣсячныя свѣдѣнія объ обществѣ въ газетахъ, но правленіе общества нашло опять это излишнимъ и ненужнымъ расходомъ. Отчеты общества сильно запаздывали: отчетъ за 3-ю треть 1868 года былъ представленъ въ августѣ 1869 г., отчетъ за 1-ю треть 1869 г. только въ февралѣ 1870 года. Общество болѣе года не знало о долгѣ въ 2,599 р. 59 к. Отчеты раздавались членамъ большею частью въ день общаго собранія, такъ что члены не могли заранѣе познакомиться съ ними. Правленіе придавало особенную важность *„коммерческой тайнѣ"* и скрывало настоящее положеніе общества не только отъ литературы, но и отъ своихъ членовъ. Оно неоднократно пыталось, несмотря на отказы общаго собранія, замѣнить третную отчетность полугодовою, т. е. стремилось къ водворенію въ дѣлахъ еще большей безгласности. Оно относилось къ членамъ крайне невнимательно, приказывая напримѣръ, отказывать имъ въ товарахъ, когда таковые заказывались ими не въ ближайшихъ къ ихъ мѣстожительству складахъ; называя замѣчанія, которыя они дѣлали, „беззастѣнчивыми и безцеремонными", обличая ихъ „въ непониманіи порядковъ общества [1])". Подобныя дѣйствія въ значительной степени объясняютъ равнодушіе публики, и вялость торговыхъ оборотовъ общества. Но самымъ лучшимъ доказательствомъ, какъ общество относилось къ гласности, можетъ служить слѣдующій фактъ: когда въ общемъ собраніи 11 мая 1869 г. происходили пренія объ измѣненіи § 14 устава, назначающаго запасный капиталъ общества на устройство библіотеки, періодическаго изданія и другихъ образовательныхъ цѣлей, то большинство собранія высказалось противъ періодическаго изданія, потому что „журналовъ и безъ того много", потому что „издавать журналъ дорого и трудно, такъ какъ у насъ нѣтъ силъ, нѣтъ талантовъ". Не то мы видимъ заграницей, тамъ гласность сдѣлалась необходимымъ условіемъ, необходимымъ спутникомъ потреби-

[1]) Отчетъ за 1-ю треть 1869 г. стр. 55.

тельныхъ обществъ, журналовъ и тѣмъ болѣе брошюръ и книгъ по этому вопросу выходитъ весьма много. Не мудрено по этому что тамъ и дѣла ведутся лучше, и не слышится жалобъ на недостатокъ сочувствія, непониманіе и равнодушіе членовъ. Наша литература крайне бѣдна сочиненіями по этому предмету: нѣсколько книгъ и брошюръ и то большею частью переводныхъ вотъ все что мы можемъ представить. Пфейфферъ, Мурро, Михайловъ, Графъ Парижскій, Зиберъ, Коллинъ и Баллинъ, вотъ и всѣ авторы книгъ на русскомъ языкѣ о потребительныхъ обществахъ, изъ которыхъ Пфейфферъ оказывается еще наиболѣе основательнымъ. Нѣкоторыя же сочиненія вмѣсто уясненія вопроса, могутъ только затемнить его. Такова напр. „Памятная книжка русскихъ потребительныхъ обществъ за 1870 г.“, которая кромѣ существенныхъ недостатковъ, переполнена такими афоризмами и поговорками, которымъ мѣсто въ сборникѣ анекдотовъ а ужъ конечно не въ серіозной книгѣ.

Въ 1870 году Г. Золотницкій попытался было издавать газету „Русское потребительное общество,“ но не встрѣтилъ необходимой поддержки и долженъ былъ прекратить изданіе на 5-мъ №. При такихъ условіяхъ нисколько не удивительно, что многіе изъ петербургскихъ обывателей до сихъ поръ не знаютъ совсѣмъ о существованіи „Бережливости,“ а многіе даже изъ его членовъ, не понимали его настоящаго значенія и видѣли въ обществѣ „Бережливость“ акціонерное предпріятіе, въ которомъ самые маленькіе люди съ своими маленькими капитальцами могутъ быть акціонерами. Понятно по этому и равнодушіе, и недовѣріе публики къ обществу и сѣтованія на это крайне не основательны. Прежде чѣмъ требовать довѣрія надо его заслужить, а вѣчныя неудачи общества и, въ особенности, послѣднія событія только подрывали его кредитъ.

Всякому потребительному обществу, начинающемуся какъ у насъ съ извнѣ, необходимо, или проникнуть въ сознаніе населенія чтобы послѣднее увѣровало въ него и проникло съ его задачами, или же представить очевидныя выгоды, которыя убѣдительно дѣйствовали бы на массу. Убѣжденіе есть сила и лучшій залогъ для успѣха всякаго дѣла. Успѣхъ англійскихъ обществъ обязанъ главнымъ образомъ высокому нравственному качеству ихъ членовъ — энергіи и преданности дѣлу. Рочдэльскіе піонеры, при началѣ своего смѣлаго предпріятія, встрѣтили много препятствій, но мужественно вынесли борьбу. Во избѣжаніе насмѣшекъ которыми

ь осыпали на улицѣ, они цѣлый день сидѣли дома, безъ пищи, только вечеромъ, украдкой, по стѣночкѣ пробирались въ свою нтастическую лавочку. Но такъ, какъ расчитывать на подобное жество со стороны своихъ членовъ общество „Бережливость“ могло, то ему оставалось прибѣгнуть къ другимъ средствамъ, выдачѣ дивидендовъ по потребленію или къ пониженію цѣнъ товары. И дѣйствительность убѣждала въ необходимости этого. 1863 г. товары продавались дешевле и покупателей было такъ ого, что склады не успѣвали отпускать товаровъ, въ 1869 г. вары стали дороже и число покупателей уменьшилось. На стр. отчета за 2-ю треть 1869 г. правленіе говоритъ, „что получивъ 2-ю треть 1868 г. 5% дивиденда, многіе изъ гг. членовъ, не отря на отдаленное жительство отъ складовъ, продолжали попать въ складахъ, расчитывая на тѣже 5% и въ будущемъ; но къ скоро увидѣли 1/2% дивиденда, то отстали.“ Чего же боль? Это прямо указываетъ на то, чѣмъ управляется и отъ чего виситъ потребленіе. Другое обстоятельство, что нѣкоторые изъ еновъ входили въ частныя соглашенія съ поставщиками, собвенно говоря, не смотря на всю свою неблаговидность, есть простъ противъ настоящаго порядка вещей, противъ того, что не годно же въ самомъ дѣлѣ и платить дорого за товары, и не лучать дивиденда. Обстоятельства эти, правда, представляютъ желую поучительность, но негодовать на нихъ безполезно. Обеству гораздо лучше сознать свои недостатки, и употребить всѣ аранія къ изысканію средствъ выдавать дивиденды или продаль дешевле товары. Какое изъ этихъ средствъ, какой изъ этихъ вухъ порядковъ лучше, сказать довольно трудно. Англійскія торищества придерживаются рыночныхъ цѣнъ и выдаютъ большіе виденды; германскія предпочитаютъ удешевлять товары до minimum'a *). Первыя находятъ болѣе благотворнымъ доставлять требителямъ большее сбереженіе, вторыя непосредственно удевлять жизнь.

Если за послѣднее время нѣкоторыя германскія общества сталь придерживаться рыночныхъ цѣнъ, то въ свою очередь нѣкорыя англійскія общества стали придерживаться цѣнъ удешевленыхъ. Нерѣдко можно встрѣтить мысль, что, понижая цѣну, то-

*) Англійскія товарищества продаютъ товары съ надбавкою 6—8% на окупную цѣну; германскія съ надбавкою 5%, изъ которыхъ 3 идутъ на асходы и на жалованье служащимъ, а 2 въ прибыль.

варищество подвергаетъ себя опасности конкуренціи съ прочими торговцами *), какъ будто рыночныя цѣны устраняютъ конкуренцію. Далѣе, когда рыночныя цѣны не сопровождаются выдачею дивидендовъ постороннимъ покупателямъ, то общество поддерживаетъ прочихъ торговцевъ и кругъ его дѣятельности съуживается а польза отстрочивается. Англійскія общества отлично поняли это и выдаютъ дивидендъ и постороннимъ покупателямъ, правда не такой большой, какъ членамъ, такъ какъ иначе не было бы никакой побудительной причины поступать въ члены, но все таки весьма значительный 6—7%. Мало того, англійскія общества, по мѣрѣ того, какъ дѣла ихъ упрочиваются и развиваются, понижаютъ цѣны на товары; такъ, напримѣръ, Рочдэльскіе піонеры, дѣлавшіе вначалѣ надбавку въ 8%, въ 1852 г. уменьшили ее до $6^{2}/_{3}$%. Такъ что часто, не смотря на надбавку отъ 6—8%, англійскія общества все таки продаютъ товары отъ 40—50% дешевле противъ частныхъ торговцевъ **). Всѣмъ этимъ мы вовсе не хотимъ сказать, что система рыночныхъ цѣнъ хуже системы цѣнъ удешевленныхъ, мы только говоримъ, что рыночныя цѣны вовсе не sine qua non успѣха потребительныхъ обществъ, что могутъ быть случаи, когда пониженіе цѣнъ окажется болѣе полезнымъ и что рыночныя цѣны должны всегда сопровождаться выдачею дивидендовъ и постороннимъ покупателямъ. То и другое со стороны принципа совершенно одинаково, а въ практическомъ примѣненіи зависитъ отъ условій времени, мѣста, состоянія дѣлъ, состава и вкусовъ самаго общества, т. е. вообще отъ обстоятельствъ частнаго случая. Что касается до насъ лично, то мы даже прямо становимся за рыночныя цѣны, какъ въ видахъ большихъ успѣховъ англійскихъ обществъ, такъ по многимъ другимъ соображеніямъ и, главнымъ образомъ, въ видахъ послѣдствій потребительныхъ обществъ по примѣненію ихъ къ рабочимъ классамъ. Дѣло въ томъ, что удешевленіе жизни должно всегда вызвать дѣйствіе основнаго закона заработной платы, съ удешевленіемъ средствъ существованія—заработная плата понижается. Такимъ образомъ рыночныя цѣны, какъ неудешевляющія непосредственно жизнь, а выражающія это удешевленіе въ видѣ сбереженія скопленныхъ переплатъ, выдаваемыхъ въ видѣ дивиденда чрезъ извѣстные промежутки времени, до извѣстной степени отстрочиваютъ дѣйствіе этаго закона,

*) «Потребительныя общества», стр. 11—12. Зиберъ.

**) Пфейфферъ «Объ ассоціаціяхъ» стр. 153. Т. CCXIII.—Отд. II.

, кромѣ того, давая въ распоряженіе рабочихъ болѣе или менѣе начительныя суммы, даютъ имъ возможность перейти къ произодительнымъ и кредитнымъ ассоціаціямъ. Такимъ образомъ Рочэльскіе ткачи перешли къ мукомольной мельницѣ, а затѣмъ къ лопчатобумажной мануфактурѣ. Нечего, разумѣется, ожидать отъ одобныхъ успѣховъ отдѣльныхъ личностей или отдѣльныхъ группъ юдей соціальнаго переворота и прочнаго улучшенія всего рабоаго класса, нечего надѣяться на то, что законъ заработной латы будетъ такимъ образомъ совершенно парализированъ. Но азъ потребительныя общества существуютъ, то надо извлекать въ нихъ возможно большую пользу.

Однако, говоря все это я считаю нелишнимъ еще разъ замѣить, что стремленія англійскихъ потребительныхъ обществъ къ эставленію своимъ членамъ капитала составляютъ въ потреби эльныхъ обществахъ побочную цѣль, цѣль, хотя и весьма почтеную, но которая ни въ какомъ случаѣ не должна служить тормаэмъ въ преслѣдованіи ими главной цѣли.

У потребительныхъ обществъ есть своя цѣль, цѣль опредѣленая, и не менѣе почтенная, это борьба съ злоупотребленіями ынка и съ посредничествомъ капитала. Иностранные химики наши много способовъ самой возмутительной фалссификаціи проуктовъ. Если бы наши химики занялись подобными же работами, о, конечно, открыли бы не меньше злоупотребленій и въ нашей орговлѣ. Читая „Полицейскія Вѣдомости" можно встрѣтить почти ь каждомъ №, что полиція нашла въ лавкахъ то „сильно разлоившуюся говядину," то „испорченную рыбу."

Если возможны подобныя злоупотребленія въ Петербургѣ, то ѣмъ онѣ возможнѣе въ провинціи, гдѣ полиція не такъ дѣятельна. не говорю уже объ обвѣшиваніи, обмѣриваніи и прочихъ надуательствахъ, которыя составляютъ необходимую принадлежность ашихъ рынковъ. Въ складахъ потребительныхъ обществъ, конечно, ичего подобнаго быть не должно, такъ какъ общества ставятъ а первомъ планѣ строгую добросовѣстность торговли.

Затѣмъ мы видѣли, что заграничныя общества содѣйствуютъ ближенію людей между собою, устраивая періодическіе съѣзды редставителей, устанавливаютъ взаимныя отношенія, которыя чрезычайно важны и выгодны въ практическомъ отношеніи. Ничего одобнаго у насъ нѣтъ. Наши потребительныя общества до сихъ оръ такъ мало обращали вниманія на отношенія своихъ членовъ, ю члены петербургскаго общества „Бережливость," почти не были

знакомы другъ съ другомъ. Сбираясь два, три раза въ годъ в общихъ собраніяхъ, они больше нигдѣ не сходятся. Когда прои ходятъ выборы въ правленіе, то большинство спрашиваетъ: „кого выбирать? кто понадежнѣе?“ Ясно, что при подобныхъ отношеніях нѣтъ ни какихъ гарантій, за то, чтобы выборы были удачны. Наш потребительныя общества до сихъ поръ такъ мало заботились взаимной связи другъ съ другомъ, что когда въ 1870 г. въ Хар ковѣ былъ возбужденъ вопросъ о съѣздѣ, то на него откликнулис только 19 обществъ. Между тѣмъ, такимъ образомъ, обществ могли бы завязывать между собою торговыя сношенія и выписыват другъ черезъ друга товары оттуда, гдѣ они дешевле, могли б и вообще помогать другъ другу и нравственно, и матеріальн Если не подъ силу одному обществу издавать журналъ, то он легко могли бы осуществить это сообща.

Но прослѣдимъ далѣе за ошибками общества „Бережливость Огромное большинство петербургскаго населенія, я говорю о бѣд някахъ, лишено возможности примкнуть къ обществу. Петербург ское общество потребителей есть учрежденіе исключительно пр норовленное къ интересамъ однихъ привилегированныхъ сослові Простолюдинъ нейдетъ въ общество не по глупости, не по нев жеству и скептицизму, а единственно потому, что ему тамъ нѣт мѣста.

Взносъ по 10 р. сразу, или съ разсрочкою по 1 р., положи не великъ, но у бѣдняка часто нѣтъ и такихъ денегъ. Рабоче человѣку, проработавшему 14 часовъ въ сутки, невозможно ходи для своихъ копеечныхъ закупокъ въ склады общества, далеко о стоящіе отъ мѣста его работы. Кромѣ того, у рабочаго человѣ часто нѣтъ денегъ и онъ пробавляется въ кредитъ у ближайша торговца, что не возможно въ обществѣ, продающемъ товар только на наличныя деньги. Наконецъ рабочему нечего покупа въ складахъ общества. Ему нуженъ черный хлѣбъ, говядина, с лонина, сало, капуста, огурцы, картофель, чего какъ ра не имѣли склады общества „Бережливость.“ Общество торго вало желатиномъ, каретными свѣчами, швейцарскими груша лимоннымъ и имбирнымъ печеніемъ, кардомономъ, сард нами Кано и Шанфель, прессъ-бюварами, косметическими пр надлежностями. Всего этого рабочему не требуется. Рабочему нужны ни скульптурныя произведенія Руфинони, ни трюфели, каретныя свѣчи. Ему не идти заказывать платье и обувь къ Дре

нерамъ, Ленгренамъ и Маттисенамъ и не отправляться обѣдать въ Belle-Vue или въ Hôtel d'Angleterre *).

Одно время, послѣ многократныхъ указаній, общество завело было въ складахъ черный хлѣбъ и указываетъ теперь, что вотъ-молъ, „вводили въ продажу и черный хлѣбъ, да и то дѣло не пошло". Разумѣется не пошло и не должно было пойдти. Неужели можно было разсчитывать, что рабочіе стали бы ходить съ Охты или съ Выборгской стороны въ Глухой переулокъ, чтобы покупать тамъ черный хлѣбъ по той же самой цѣнѣ, какъ онъ продается у нихъ въ лавкахъ. Хлѣбъ такой товаръ, который хорошъ только свѣжій. Кромѣ того въ обществѣ хлѣбъ продавался не фунтами, а цѣлыми хлѣбами. Между тѣмъ было бы совершенно иное, если бы хлѣбъ продавался дешевле и лавка стояла бы гдѣ нибудь по близости фабрикъ или въ бѣдныхъ кварталахъ. Однимъ словомъ бѣднякъ не могъ и не можетъ примкнуть къ обществу. Въ этомъ большая ошибка и въ этомъ главнымъ образомъ лежатъ всѣ неудачи „Бережливости". Замѣчательно, что почти всѣ лучшія заграничныя товарищества обязаны своими громадными успѣхами бѣдному человѣчеству; даже самая идея коопераціи родилась и окрѣпла въ его средѣ. Эти люди обладаютъ всѣми необходимыми качествами хорошихъ потребителей. Дорожа каждымъ трудовымъ грошомъ и больше, чѣмъ кто либо страдая отъ злоупотребленій рынка, они съ радостью вступили бы въ общество, которое избавляетъ ихъ отъ эксплуатаціи лавочниковъ, удешевляетъ ихъ жизнь и даетъ возможность составить еще нѣкоторый капиталъ, и, безъ всякаго сомнѣнія, понесли бы въ общество всѣ свои копѣйки. Ничего, что люди эти бѣдны, за то ихъ много; ничего, что ихъ средній прожитокъ малъ, за то онъ правиленъ и цѣликомъ бы могъ поступать въ общественную кассу. Но мы, какъ русскіе люди вообще и какъ плохіе торговцы въ особенности, не обращаемъ вниманіе на копейки.

Намъ кажется, что члены богатые, дѣлая большіе вклады, тѣмъ самымъ придаютъ обществу коммерческую силу, а, проживая много денегъ, могутъ и приносить ему большую пользу, чѣмъ какіе нибудь пролетаріи; но, къ сожалѣнію, это есть крупное и весьма вредное заблужденіе, заблужденіе которое искажаетъ одинъ изъ основныхъ принциповъ потребительныхъ обществъ „не капиталистъ, а потре-

*) Поставщики общества.

битель важенъ для общества," которое совершенно разрушается самою простою ариѳметическою выкладкою и сопровождается печальными послѣдствіями на практикѣ. Почти всѣ потребительныя общества говорятъ: „крупные вкладчики по большей части не наши покупатели." Далѣе, членъ, имѣющій вкладъ, положимъ, въ 500 р., никогда не можетъ быть такъ полезенъ для общества, какъ 500 человѣкъ внесшихъ по 1 р., и тѣмъ болѣе какъ 1000 человѣкъ 50 к. вкладчиковъ, потому что послѣдніе, въ общей сложности, всегда сдѣлаютъ больше закупокъ. Предположимъ, что они проживаютъ только по 3 р. въ мѣсяцъ, т. е. 36 р. въ годъ, мы увидимъ, что крупный вкладчикъ, для того чтобы сравняться съ ними, долженъ будетъ сдѣлать въ годъ отъ 18 до 36,000 рублей закупокъ, а многіе ли изъ крупныхъ вкладчиковъ „Бережливости" такъ богаты? Кромѣ того крупные вкладчики вредны въ отношеніи распредѣленія прибылей, получая проценты на свои вклады, они тѣмъ самымъ вредятъ правильной выдачѣ дивидендовъ прочимъ членамъ, пропорціонально ихъ закупкамъ, такъ какъ дивидендъ образуется лишь изъ послѣдняго остатка чистой прибыли общества (§ 12 уст.).

Въ петербургскомъ, а равно и во многихъ другихъ нашихъ обществахъ, валовая прибыль распредѣляется слѣдующимъ образомъ: во 1) вычитается расходъ по торговлѣ, во 2) въ погашеніе инвентаря 4% съ его первоначальной стоимости, въ 3) 6% на вклады отъ 10 до 500 р. (на вклады отъ 1 до 10 р. проценты нейдутъ), въ 4) 20% съ остатка въ вознагражденіе служащихъ, въ 5) 5% съ новаго остатка въ запасный капиталъ и 6) послѣдній остатокъ въ дивидендъ по потребленію. Такимъ образомъ капиталъ крупныхъ вкладчиковъ стоитъ въ привилегированномъ положеніи имѣетъ гарантированную прибыль, не участвуетъ въ общихъ расходахъ, каковы напр. расходы по вознагражденію служащихъ, въ вычетахъ въ запасный капиталъ, назначеніе котораго прежде всего заключается въ возмѣщеніи могущихъ произойти убытковъ, такъ сказать, въ страхованіи самаго же капитала отъ случайностей и не вполнѣ участвуетъ даже, какъ увидимъ ниже, въ потеряхъ общества.

При одинаковомъ среднемъ потребленіи, какъ крупныхъ, такъ и мелкихъ вкладчиковъ, что, какъ мы видѣли выше, вполнѣ возможно и часто бываетъ, увеличеніе капитала крупныхъ вкладчиковъ будетъ идти совершенно въ иной прогрессіи, чѣмъ у мелкихъ

вкладчиковъ *). При отчисленіи 6% на вклады отъ 10 до 500 р. вклады эти должны были бы удвоиться сами по себѣ въ теченіи 16 лѣтъ, но они возрастаютъ гораздо скорѣе, потому что увеличиваются еще каждогодно причисляемыми дивидендами на потребленіе и въ нѣкоторыхъ случаяхъ еще сложными процентами на ростущій, такимъ образомъ, капиталъ. И въ самомъ дѣлѣ, увеличеніе капитала, напримѣръ, у вкладчиковъ, имѣющихъ болѣе 100 р. совершенно различно, чѣмъ у вкладчиковъ имѣющихъ менѣе 10 р. У первыхъ оно происходитъ въ слѣдующемъ порядкѣ: въ 1-й годъ первоначальный вкладъ; проценты на него и дивидендъ по потребленію, во 2-й годъ—новый капиталъ, образовавшійся изъ суммы слагаемыхъ 1-го года, процентовъ на нихъ и новый дивидендъ по потребленію; у вторыхъ же къ вкладу просто прибавляются дивиденды по потребленію безъ процентовъ. Въ сложности нѣсколькихъ лѣтъ разница выйдетъ громадная, крупные вкладчики могутъ получить въ 10, 20 и даже во 100 разъ болѣе, чѣмъ мелкіе, что явно несправедливо, когда въ образованіи прибыли они принимали одинаковое участіе. Могутъ сказать, что разница эта составляетъ премію на капиталъ крупныхъ вкладчиковъ за его большія услуги. Капиталъ крупныхъ вкладчиковъ дѣйствительно можетъ быть больше капитала мелкихъ вкладчиковъ, но могутъ быть случаи, и большею частію это такъ и бываетъ, что капиталъ мелкихъ вкладчиковъ въ общей суммѣ больше капитала крупныхъ вкладчиковъ, и все таки, не смотря на большія услуги большаго капитала первыхъ, процентами будутъ пользоваться только послѣдніе. Дѣлая выводъ всего вышесказаннаго окажется: 1) когда процентъ на капиталъ гарантированъ, то потребленіе получаетъ съ нимъ равную долю, только тогда, когда чистая прибыль вдвое больше гарантированнаго ему процента; а если она, въ случаяхъ не особенно блестящаго положенія дѣлъ общества, балансируется около этого процента, то потребленіе или не получаетъ ничего или очень мало; 2) когда одни вкладчики получаютъ проценты на капиталъ, а другіе нѣтъ, то получающіе всегда эксплуатируютъ неполучающихъ, и эксплуатируютъ тѣмъ больше, чѣмъ выше размѣръ процентовъ. Все это вредитъ правильной выдачѣ дивидендовъ по по-

---

*) Уставъ Петербургскаго общ. «Бережливость» опредѣляетъ величину пая въ 10 р., но называетъ паи также вкладами, какъ и суммы свыше 10 р. Подобное смѣшеніе номенклатуры, а иногда и самыхъ понятій о паѣ и вкладѣ встрѣчается и во многихъ другихъ обществахъ.

требленію, и потребитель, главный дѣятель, остается обиженнымъ въ пользу капиталиста. Теперь является вопросъ, какъ поступить со всѣми этими недоразумѣніями? Наиболѣе правильнымъ и цѣлесообразнымъ, разумѣется, будетъ такой порядокъ, когда на членскіе капиталы не отчисляется особаго процента. Обыкновенно говорятъ, что 6% немного, что крупные вкладчики всегда могутъ имѣть такой процентъ на капиталъ и безъ общества *) но когда дѣло идетъ о принципѣ, то больше или меньше процентовъ все равно: главный дѣятель есть потребленіе, ему и должна принадлежать вся премія. Такимъ только образомъ достигается то непремѣнное условіе потребительнаго общества, что каждый членъ получаетъ выгоду пропорціонально сдѣланнымъ имъ закупкамъ. Въ Англіи взносы отъ нѣсколькихъ шилингов до 1 фунта; въ Германіи 5 гульд. и рѣдко 5 таллер. Чѣмъ, говорятъ они, взносы меньше, тѣмъ лучше, потому что тогда членовъ больше. Англійскія общества выдаютъ на капиталъ отъ 3 до 5%, но нѣкоторыя изъ нихъ прекратили выдачу процентовъ на вклады и предпочитаютъ дѣлать большія отчисленія въ общій, запасный капиталъ, чтобы такимъ образомъ скорѣе перейдти къ производительнымъ обществамъ. Они предпочитаютъ даже дѣлать займы и платить проценты по займамъ, постепенно погашая долгъ, чѣмъ постоянно подтачивать свои успѣхи и нарушать солидарность членовъ общества выдачею процентовъ крупнымъ вкладчикамъ. Но если бы, въ видахъ временной важности капитала, было уже неизбѣжно выдавать проценты на вклады, то разумѣется для сохраненія солидарности членовъ, необходимо было бы выдавать проценты всѣмъ безъ исключенія, какъ рублевымъ, такъ и пятисотъ рублевымъ вкладчикамъ. и, при томъ, только изъ чистой прибыли, т. е. послѣ вычетовъ на вознагражденіе служащихъ и въ запасный капиталъ. Такъ и дѣлаютъ западныя общества. Гарантированнымъ процентъ на вклады также быть не долженъ, дурныя послѣдствія этого мы видѣли уже; гораздо цѣлесообразнѣе опредѣлять капиталу извѣстную долю изъ чистой прибыли. Крупные вкладчики нарушаютъ солидарность общества и еще въ одномъ отношеніи, а именно: по уставу отвѣтственность каждаго члена по займамъ и долгамъ общества „ограничивается только 10 р., слѣдовательно, капиталы свыше 10 р., участвуя въ прибыляхъ, не участвуютъ въ потеряхъ. Затѣмъ, каждый членъ

*) Какой-то Псковскій помѣщикъ предлагалъ обществу «Бережливость» изъ 6% 50,000 р.

во всякое время можетъ выдти изъ общества и получить свой вкладъ, со всѣми причитающимися прибылями, съ соблюденіемъ извѣстныхъ сроковъ для выема ихъ *), причемъ съ выходящаго удерживается 10%, но не болѣе 1 р., въ запасный капиталъ; но не дѣлается никакихъ вычетовъ въ обезпеченіе убытковъ общества (§ 9, 10, 28). Такимъ образомъ членъ, замѣтивъ, что дѣла общества плохи, можетъ, извлекая свой вкладъ, сложить убытки на счетъ остающихся въ обществѣ членовъ. А это крайне несправедливо, потому что вступающій въ общество, самымъ актомъ вступленія, уже дѣлается какъ участникомъ выгодъ, такъ и отвѣтственнымъ, въ размѣрѣ своего вклада, по убыткамъ, какіе есть въ обществѣ, или имѣютъ произойти во время его пребыванія въ немъ. Противъ подобныхъ злоупотребленій западныя общества установили слѣдующій порядокъ, членъ во всякое время можетъ выходить изъ общества, но вкладъ получаетъ только по окончаніи операціоннаго періода.

Общество „Бережливость" не только не заботилось о привлеченіи новыхъ членовъ, но даже дѣйствовало въ обратномъ направленіи. Въ 1868 году артели заявляли желаніе вступить въ общество. Общество долго держало это заявленіе подъ сукномъ, затѣмъ въ теченіи двухъ лѣтъ терзало его разными коммиссіями и подвергало всѣмъ ужасамъ канцелярскихъ проволочекъ и наконецъ порѣшило непринимать артелей. 24 Ноября 1868 г. была избрана артельная коммиссія. Работала эта коммиссія крайне вяло, члены ея не собирались, отговариваясь то тѣмъ, то другимъ; одинъ писалъ, что боленъ, другой, что по недостатку времени не можетъ посѣщать засѣданій. Только 9 апрѣля 1869 г. былъ составленъ приблизительный докладъ артельной коммиссіи и переданъ правленію, которое должно было внести его въ общее собраніе. Затѣмъ мы видимъ цѣлый рядъ общихъ собраній, въ которыхъ артельный вопросъ оставляется въ сторонѣ безъ вниманія, даже больше—обходится. Я указываю на это послѣднее обстоятельство, какъ на крайній произволъ правленія руководившаго преніями и, какъ на крайнее равнодушіе и непониманіе обществомъ своихъ интересовъ. Это было, напримѣръ, въ общемъ собраніи 11 мая 1869 г.: артельный вопросъ занималъ въ программѣ засѣданія третье мѣсто и, когда дошла до него очередь, то его обошли и возбудили вопросъ 4-й, о назначеніи запаснаго капитала общества, а за тѣмъ

*) Отъ 1 недѣли до 4 мѣсяцевъ, смотря по размѣру вклада.

вопросъ 6-й о порядкѣ веденія безпроцентнаго текущаго счета, послѣ чего вышелъ „недостатокъ времени.“ Тоже самое произошло въ общемъ собраніи 8 февраля 1870 г.: послѣ длиннаго доклада г. Клауса „о расчленніи въ обществѣ власти“ вдругъ ни съ того, ни съ сего, не будучи даже обозначено въ пригласительномъ циркулярѣ, появилось предложеніе о раздѣленіи „Бережливости“ на нѣсколько маленькихъ обществъ, что опять затянуло пренія и отклонило артельный вопросъ *). Не такъ относились коммиссіи общества, правленіе и само общество къ другимъ вопросамъ. Напримѣръ, коммиссія для опредѣленія вознагражденія правленію проявила большую энергію и быстроту. Избранная 3 ноября 1868 г., она уже кончила свои работы къ 24 ноября. Правленіе успѣло за это время написать письма заграницу, къ предсѣдателю рочдэльскаго общества Куперу и узнать отъ него, что тамошніе члены правленія получаютъ за каждое засѣданіе по 19 шилл. 6 пенс. (6 р.) и, что постановленія правленія исполняются особыми лицами, получающими особое жалованье. Вопросъ о вознагражденіи представлялся руководителямъ общества такимъ экстреннымъ, что другая коммиссія наряженная нѣсколько раньше, а именно 20 октября, для изысканія средствъ увеличенія оборотнаго капитала, бросила свои занятія и присоединилась къ послѣдней.

Возвратимся однако къ артелямъ. Если мы посмотримъ, чѣмъ занимались общія собранія въ то время, когда артельный вопросъ лежалъ въ портфелѣ правленія, то не мало удивимся. Общія собранія толковали о томъ, что предпринять на запасный капиталъ, равнявшійся въ то время только 579 р., купить ли домъ, или открыть библіотеку; спорили о поощреніи наградами служащихъ и о взглядѣ на награды въ XIX столѣтіи вообще; изыскивали средства усчитывать прислугу, философствовали о централизаціи и децентрализаціи, „о расчлененіи въ обществѣ власти на законодательную, административную и контрольную“ и о „расчлененіи внутренняго механизма управленія“. Правленіе рѣшало вопросы: „возможно ли по принципу, чтобы закупщикъ товаровъ и продавщица были мужъ и жена?“, спорили объ ящикахъ, о вывѣскахъ, о зеленомъ горошкѣ, кардамонѣ, о томъ, что женщина, „живущая въ разладѣ съ мужемъ“, не можетъ быть продавщицей **). Однимъ словомъ общество 2 года суе-

*) Протоколы общихъ собраній и пригласительные циркуляры.
**) Протоколы засѣданій общихъ собраній и правленія.

мудрствовало, занималось метафизическими разговорами и оставляло въ сторонѣ вопросъ, положительное разъясненіе котораго не только не допустило бы его до настоящаго кризиса, но и поставило бы его въ блестящее положеніе. Припомнимъ, что говорили ревизоры: „вступленіе артелей составило бы эпоху, съ которой развитіе дѣлъ общества приняло бы новое, болѣе жизненное и соотвѣтствующее его цѣли направленіе. Рабочіе внесли бы въ общество чуждую ему до сихъ поръ энергію; дали бы ему торговыя свѣдѣнія; изгнали бы то пренебреженіе къ копеечнымъ барышамъ и слишкомъ роскошные расходы, которые показываютъ, что общество далеко уклонилось отъ своей цѣли *)". Закрывая артелямъ двери, общество закрыло ихъ и для своего будущаго. На сколько намъ извѣстно въ общество желали поступить: 4 гвардейскихъ полка, кронштадтскіе матросы, стрѣлковый батальонъ императорской фамиліи, общество офицеровъ казачьихъ полковъ, 2 гимназіи, нѣсколько частныхъ учебныхъ заведеній, артель горнаго института, артель варшавской желѣзной дороги, артель рабочихъ сестрорѣцкаго завода и артель рабочихъ (въ 1,500 человѣкъ) путиловскаго чугунно-литейнаго завода. Предположивъ что число желавшихъ поступить было 10,000, и, что каждый изъ этихъ членовъ проживалъ бы только по 3 р. въ мѣсяцъ, общество могло бы торговать на 360,000 р. въ годъ. Но при хорошемъ и дѣятельномъ правленіи, въ члены общества могли бы быть захвачены и другія артели Петербурга и его окрестностей и все вообще бѣдное населеніе, а тогда обороты его были бы гораздо лучше. По свѣдѣніямъ центральнаго статистическаго комитета въ Петербургѣ числится:

Военныхъ нижнихъ чиновъ	32,912	челов.
Ремесленниковъ	92,942	„
Фабричныхъ	13,453	„
Чернорабочихъ	110,688	„
Учащихся, живущихъ въ казенныхъ и частныхъ учебныхъ заведеніяхъ	16,244	„
Въ богоугодныхъ заведеніяхъ и больницахъ	7,568	„

Итого, не считая сторожей, студентовъ, а также не имѣющихъ занятій и пріискивающихъ мѣста и проч., мы получимъ 273,807 человѣкъ, которые съ радостью вступили бы въ общество. Сдѣлаемъ небольшой расчетъ. Предполагая, что каждый изъ этихъ лицъ проживаетъ 3 р. въ мѣсяцъ, мы, безъ всякаго сомнѣнія, немало

*) Страница 23 и 24 отчета „Бережливость" за 1869 г., 1-я треть.

удивимся, узнавъ, что въ общей сложности въ теченіи года они проживаютъ громадную сумму почти въ 10 м. р. Слѣдуетъ замѣтить, что, кладя 3 р. въ мѣсяцъ, я кладу очень мало, такъ какъ въ Петербургѣ самый бѣдный рабочій не можетъ проживать менѣе 5—6 р. въ мѣсяцъ, а воспитанники учебныхъ заведеній, нѣкоторые ремесленники и проч. проживаютъ гораздо больше.

Потребности артелей правильны и опредѣленны. Общество напередъ могло знать сколько и чего именно нужно приготовить, оно напередъ могло составлять смѣту и производить закупку товаровъ безъ малѣйшаго риска, что они залежатся или сядутъ на рукахъ. Такіе члены были бы скорѣе не покупателями, а заказчиками по отношенію къ обществу, и общество по отношенію къ нимъ неторговцемъ, а подрядчикомъ. Выгоды очевидны, убытки невозможны. Почему же общество не приняло артелей?

Много хитрыхъ и мудрыхъ затрудненій находило правленіе общества въ пріемѣ артелей: 1) артели могли усложнить обороты общества, а по мнѣнію правленія, слѣдовало „не распространять и умножать обороты, а лишь вполнѣ овладѣть сими оборотами", 2) артелямъ нужны были особые товары, 3) онѣ не могли дѣлать большихъ вкладовъ, 4) дѣлая меньшіе вклады сравнительно съ прочими членами, онѣ менѣе послѣднихъ участвовали бы въ могущихъ произойти убыткахъ, 5) уравнительное распредѣленіе прибылей предоставило бы всѣ выгоды артелямъ въ ущербъ единичнымъ членамъ общества, 6) „принятіе артелей противорѣчило основнымъ цѣлямъ потребительныхъ обществъ вообще". Въ концѣ концовъ „пріемъ артелей", въ особенности „мѣстныхъ" по мнѣнію правленія, былъ „неосуществимъ". Не вдаемся въ разборъ всѣхъ этихъ, по меньшей мѣрѣ, нелѣпыхъ соображеній. Просто напросто правленіе не сочувствовало артелямъ, не желало служить бѣднякамъ и отвертывалось отъ нихъ. Когда крестовоздвиженское братство обратилось къ нему съ просьбой открыть складъ на Пескахъ и даже предлагало для этого нѣкоторую сумму, то оно отвѣчало на это: „если жители Песковъ доставятъ 3,000 р. членскихъ взносовъ, то просьбу можно исполнить". Понятно, что бѣдняки, населяющіе Пески, не доставили этихъ денегъ и складъ не былъ открытъ. Когда генералъ-лейтенантъ Ольхинъ просилъ объ открытіи обществомъ лавки въ Сестрорѣцкѣ, въ средѣ погорѣвшаго рабочаго населенія, то правленіе предпочло открыть лавку въ Гатчинѣ. Когда одинъ изъ членовъ правленія предлагалъ открыть складъ въ образцовомъ домѣ для рабочихъ (на углу Офицерской и Англійскаго

проспекта), то правленіе оставило это предложеніе безъ вниманія и предпочло нѣсколько вечеровъ спорить „о размѣрѣ ящиковъ для опусканія квитанцій“ и о томъ „съ рисунками или безъ рисунковъ дѣлать вывѣски“ *). Правленіе доходило даже до такихъ противорѣчій, что доказывало, что потребности артелей гораздо сложнѣе и нетакъ однородны, какъ у настоящихъ членовъ общества **) Въ числѣ соображеній правленія противъ артелей стояло, между прочимъ, то, что, при недостаткѣ средствъ, общество немогло стоять на уровнѣ громадныхъ потребностей артелей. Это соображеніе привело правленіе къ мысли, что „съ каждаго индивидуума артели необходимо брать обыкновенный членскій взносъ“, что, конечно, могло только затруднить артели. При правильности потребленія артелей не было ни какой надобности требовать съ нихъ большихъ вкладовъ и затрудняться недостаткомъ оборотныхъ средствъ. Тѣмъ то артели и хороши, что съ ними можно имѣть дѣло при самыхъ небольшихъ средствахъ, такъ какъ общество знаетъ, что все то, что сегодня куплено, завтра же потребится. Наконецъ, правленіе могло заручиться кредитомъ, при такихъ потребителяхъ кредитъ нестрашенъ. Наконецъ, полковыя хозяйства и учебныя заведенія могли выдавать обществу впередъ извѣстныя суммы. Залоги съ общества „Бережливость“, по всей вѣроятности, не потребовались бы. Оно всегда могло устроить дѣло такъ, что при закупкѣ товаровъ могъ присутствовать особый депутатъ отъ артелей, который, такъ сказать, при самой закупкѣ, уже одобрялъ бы ихъ. Наконецъ, для такого дѣла, оно всегда могло найти и залоги. Если рабочіе живутъ обыкновенно въ долгъ, то и это опять не затрудненіе, потому что многіе заводы также дали бы обществу впередъ денегъ. „Невскій механическій заводъ“ выдалъ же около 20,000 р. потребительной лавкѣ. Общество могло начать дѣло не сразу, могло начать съ нѣкоторыхъ, болѣе благопріятныхъ фабрикъ, постепенно переходя на другія и освобождая такимъ образомъ фабричное населеніе изъ сѣти лавочниковъ. Что касается до аккуратности въ расплатѣ, то въ этомъ отношеніи можно было быть спокойнымъ какъ относительно полковыхъ артелей и учебныхъ заведеній, такъ и относительно рабочихъ. Если рабочіе аккуратно расплачиваются съ лавочниками, то тѣмъ подавно стали бы аккуратно расплачиваться съ обществомъ „Береж-

*) Протоколы засѣданій правленія.
**) Стр. 76 отчета за 1-ю треть 1869 г.

ливость". Общество „Общая польза" въ теченіи двухлѣтняго существованія не испытало ни одного примѣра нечестной расплаты, хотя и не употребляло никакихъ мѣръ взысканія. Однимъ словомъ всѣ возраженія правленія противъ артелей были вовсе не серьезны, и показывали только съ его стороны недостатокъ логики и непониманія интересовъ общества.

Артельная коммиссія, также не вполнѣ понимавшая важность артельнаго вопроса, выработала слѣдующія основанія для пріема артелей, предоставляя „на собственное ихъ усмотрѣніе, воспользоваться тѣмъ или другимъ изъ нихъ": 1) артель могла сдѣлаться оптовымъ закупщикомъ находящихся въ обществѣ товаровъ, посуществующимъ цѣнамъ, съ правомъ на дивидендъ; 2) могла быть оптовымъ покупщикомъ по удешевленнымъ цѣнамъ, безъ права на дивидендъ; 3) артель, желающая открытія особаго склада и вообще устройства новаго предпріятія, должна была внести въ общество необходимый для этого капиталъ и пользоваться убытками или прибылью отъ него одна на свой рискъ; и 4) артели могли дѣлать обществу заказы, внося напередъ деньги. Ясно, что артели не могли воспользоваться ни однимъ изъ этихъ предложеній, какъ потому, что имъ нечего было покупать въ обществѣ, а если и было что, то цѣны въ обществѣ были выше, чѣмъ въ частныхъ лавкахъ [1]) такъ и потому, что имѣя „особую сумму" можно было устроить свою лавку и безъ общества „Бережливость". Но правленіе общества, когда работы артельной коммиссіи были кончены, испугалось, что общее собраніе разрѣшитъ пріемъ артелей и что онѣ вступятъ въ общества, и поторопилось предрѣшить артельный вопросъ введеніемъ разработаной г. Клаусомъ гуртовой продажи. Въ засѣданіи правленія 10 ноября 1869 г. было положено: „съ 1870 г. ввести гуртовую продажу, не спрашивая разрѣшенія общаго собранія". Нѣкоторые изъ членовъ правленія протестовали противъ этого, говоря, что такимъ образомъ правленіе рѣшаетъ артельный вопросъ „по домашнему", игнорируетъ обязанности, возложенныя на него общимъ собраніемъ, выходитъ изъ предѣловъ своихъ правъ и, устраивая въ такомъ видѣ гуртовую продажу, отнимаетъ у общества видъ потребительной ассоціаціи и придаетъ ему характеръ рискованнаго коммерческаго предпріятія.

---

*) Это сознавала и сама артельная коммиссія см. стр. 62 Отчета за 1-ю треть 1869 года.

**) Стр. 74, ibid.

о несмотря на все это, гуртовую продажу было положено вве-
ти. Остановимся на ея разсмотрѣніи. Главныя ея основанія слѣ-
дующія: какъ членамъ такъ и не членамъ имѣющіеся въ скла-
дахъ товары продаются въ количествѣ не менѣе опредѣленнаго,
по пониженной противъ розничной цѣнѣ, но съ надбавкой из-
вѣстнаго коммиссіоннаго процента, причемъ какъ посторон-
ние покупатели, такъ и члены общества не имѣютъ права на
дивидендъ по оптовымъ закупкамъ. Отсюда ясно видно, что лицъ,
покупающихъ гуртомъ, каковыми должны были быть артели, само
общество ставило внѣ себя. Во 1-хъ предлагая имъ имѣющіеся въ
складахъ товары, общество уже однимъ этимъ на отрѣзъ отка-
зывало имъ, потому что имъ эти товары не требовались; во 2-хъ
отказывало имъ, какъ оптовымъ потребителямъ въ дивидендѣ, меж-
ду тѣмъ, какъ участіе въ прибыляхъ было, разумѣется, одною
изъ главныхъ причинъ побуждавшихъ ихъ присоединиться къ об-
ществу (напримѣръ, путиловская артель ставила дивидендъ необ-
ходимымъ условіемъ своего поступленія); въ 3-хъ предоставляя имъ
участіе въ прибыляхъ по розничному забору, общество требовало
отъ нихъ и соотвѣтствующихъ членскихъ взносовъ съ каждаго отдѣль-
наго лица, что для нихъ было трудно; да было бы и глупо съ ихъ
стороны вносить такія суммы, чтобы на нихъ покупались швейцар-
скія груши, желатинъ, кардомонъ.

Со стороны теоретической введеніе гуртовой продажи было
тоже большою нелѣпостью. Оптовые покупатели (артели) не обя-
зывались дѣлать взносы, (это было совершенно излишнимъ съ ихъ
стороны, когда они и безъ того могли получать товары дешевле).
Такимъ образомъ, не неся никакого риска по операціямъ, и въ
то же время, получая извѣстную скидку, они стали бы пользоваться
даровыми услугами общества, слѣдовательно общество являлось по
отношенію къ нимъ какимъ то благотворительнымъ учрежденіемъ.
Учредители гуртовой продажи подумали объ этомъ и, увидя, что
было то и въ самомъ дѣлѣ неладно, что общество утрачиваетъ свой ха-
рактеръ, положили, при назначеніи оптовыхъ цѣнъ, надбавлять еще
извѣстный „коммиссіонный“ процентъ, при чемъ все почти правленіе
ударилось по этому поводу въ разныя „теоретическія и практическія“
соображенія и рѣшили, что общество должно *эксплуатировать*
среду, стоящую внѣ его, что оно должно быть *коллективнымъ ком-*
мерсантомъ; что *операціи его будутъ соотвѣтствовать его прямой*
цѣли и даже самое существованіе его дѣлается возможнымъ только
въ такомъ случаѣ, если эти операціи будутъ вестись на правиль-

ныхъ, исключительно коммерческихъ основаніяхъ, на практической почвѣ, почвѣ, чуждой теоретическихъ увлеченій *). И получилось черезъ это нѣчто еще болѣе худшее, чѣмъ было. Общество, оставшись по прежнему благотворительнымъ по отношенію къ постороннимъ оптовымъ покупателямъ (такъ какъ гуртовыя цѣны все таки были ниже), для собственныхъ членовъ, покупающихъ гуртомъ, обратилось въ торгаша, берущаго съ нихъ барыши, потому что переплаты, дѣлаемыя ими при гуртовыхъ закупкахъ, не попадали имъ въ руки пропорціонально ихъ забору, а если и попадала извѣстная ихъ часть, то лишь въ видѣ дивиденда по розничному забору, то есть, самымъ неправильнымъ образомъ. Положимъ, что слѣдуетъ брать барыши съ посторонних покупатеей, но за чѣмъ же эксплоатировать своихъ то членовъ? И такъ, въ гуртовой продажѣ мы видимъ опять искаженіе кооперативныхъ началъ, оптовые потребители стоятъ внѣ общества, не несутъ никакого риска по оборотамъ, и не вносятъ въ общество умственнаго труда, переплачиваютъ въ пользу дивиденда на розничный заборъ, и, въ то же время, въ видѣ скидки, пользуются даровыми услугами общества: съ другой стороны, члены, покупающіе товары по розничнымъ цѣнамъ, получаютъ даромъ въ видѣ дивиденда переплату оптовыхъ потребителей и, въ свою очередь, эксплуатируются при закупкахъ гуртомъ. Слѣдовательно общество, какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ, въ одно и тоже время, явилось совмѣщеніемъ благотворительности и эксплуатаціи, тогда. какъ оно не должно быть ни тѣмъ, ни другимъ. Надежда же помирить то и другое была положительно не осуществима, такъ какъ не было никакой возможности установить норму переплаты и выгоды, и восполнить первую послѣдней. Такимъ образомъ солидарность и равноправіе эти основныя начала коопераціи, о которыхъ такъ заботилось правленіе при введеніи гуртовой продажи, рушились, какъ карточные домики, и гуртовая продажа оказалась невыдерживающею критики ни съ теоретической, ни съ практической стороны. Не состоятельность гуртовой продажи въ практическомъ отношеніи оказалась лучше всего на дѣлѣ; гуртовая продажа не пошла, артели не стали пользоваться ею. Правленіе, запугивая общество разными трудностями, медля докладомъ артельной коммиссіи и, наконецъ, вводя гуртовую продажу, только отклоняло артели отъ вступленія ихъ въ общество. Но лучше всего послѣдняя его игра по этому

*) Стр. 78 Отчета за 1-ю треть 1869 года.

поводу. На 5-е апрѣля 1870 г. было, наконецъ, назначено общее собраніе для обсужденія артельнаго вопроса. Общее собраніе несостоялось по неявкѣ необходимаго числа членовъ. Вторичное общее собраніе, дѣйствительное, независимо отъ числа явившихся членовъ, должно было быть назначено по уставу (§ 27) черезъ 2 недѣли, члены (въ силу § 23) должны были получить пригласительные циркуляры; но правленіе распорядилось назначить общее собраніе черезъ 3 недѣли и не разослать приглашеній. Такимъ образомъ въ засѣданіе 26 Апрѣля явилось только 45 человѣкъ. Нѣкоторые изъ собравшихся до начала засѣданія заявили правленію о незаконности этого общаго собранія на основаніи нарушеній вышеуказанныхъ параграфовъ, но правленіе не приняло этихъ заявленій на томъ основаніи, что они по уставу должны были быть сдѣланы за 3 дня до общаго собранія. Открывъ засѣданіе, правленіе сказало, что брошюра съ докладомъ артельной коммиссіи, которая достаточно высказалась противъ артелей, у членовъ въ рукахъ, и что оно уже устроило для артелей гуртовую продажу. Послѣдовало молчаніе. Тогда одинъ изъ членовъ сдѣлалъ общему собранію докладъ, въ которомъ доказывалъ, что если общество не приметъ артелей, то неминуемо придетъ къ кризису, послѣ чего общее собраніе стало шумно требовать принятія артелей. Правленіе не рѣшилось возражать. Поднялся было одинъ изъ членовъ правленія и хотѣлъ сказать что то, но простоявъ минуты 3 сѣлъ не сказавъ ничего. Тогда поднялся другой членъ правленія и высказалъ, что пріемъ артелей въ принципѣ пускай будетъ рѣшенъ, но что практическимъ осуществленіемъ его лучше не много повременить, въ ожиданіи окончанія работъ коммиссіи, которая работаетъ надъ измѣненіемъ прейсъ-куранта въ благопріятномъ для артелей смыслѣ. Общее собраніе спросило: скоро ли кончитъ работы эта коммиссія и получивъ въ отвѣтъ „скоро," порѣшило подождать. Въ протоколѣ же засѣданія общаго собранія 26 апрѣля появилось: „общее собраніе почти единогласно постановило принятіе артелей на какихъ бы даже ни было исключительныхъ основаніяхъ отклонить." Общество было такъ внимательно къ своимъ интересамъ, что въ слѣдующемъ общемъ собраніи, когда читался протоколъ этотъ, и не замѣтило нѣсколько видоизмѣненной редакціи своего постановленія.

Обратимся затѣмъ къ личному составу общества „Бережливость," и къ его торговлѣ. Общество состояло изъ людей чрезвычайно разнообразныхъ по положенію и потому представляющихъ

самый разнообразный спросъ товаровъ. Одни, которые по богаче, требуя преимущественно предметовъ роскоши, и находя таковые въ общественныхъ складахъ не особенно изысканными, получали ихъ изъ лучшихъ магазиновъ столицы. Другимъ же, на оборотъ, ничто такъ не важно, какъ дешевизна, и потому они довольствовались на ближайшихъ рынкахъ, гдѣ товары, можетъ быть и хуже, но за то значительно ближе и часто дешевле, чѣмъ въ обществѣ. Общество съ своей стороны не въ состояніи было удовлетворять ни тѣхъ ни другихъ: первыхъ потому, что для удовлетворенія ихъ надо было имѣть большой капиталъ и дѣлать рискованныя затраты; а вторыхъ потому, что не имѣло достаточнаго числа складовъ и не могло продавать дѣйствительно доброкачественныхъ товаровъ дешевле торговцевъ, которые часто спускаютъ товаръ гнилой и залежалый. Слѣдовательно, и тѣ и другіе были не удовлетворены, и заходили въ склады общества либо случайно, либо когда вздумается. Вотъ прямая логическая причина того, что среднее членское потребленіе постоянно колебалось и доходило до ничтожной величины, а слѣдовательно, и вялости операцій вообще. Далѣе, торговая прибыль, какъ извѣстно, состоитъ изъ двухъ элементовъ и обусловливается двумя условіями: 1) возможно выгоднымъ пріобрѣтеніемъ товара т. е. закупкою его по возможности изъ первыхъ рукъ и оптомъ, и 2) возможно быстрымъ сбытомъ этого товара, т. е. быстротою оборота капитала. Ни тому, ни другому изъ этихъ условій общество „Бережливость“ никогда не удовлетворяло, не удовлетворяетъ и не можетъ удовлетворить при настоящихъ условіяхъ. При разнообразіи прейсъ куранта (болѣе 200 сортовъ товаровъ) и недостаткѣ оборотныхъ средствъ, общество не можетъ дѣлать оптовыхъ закупокъ и получаетъ товары по большей части изъ вторыхъ и третьихъ рукъ, а слѣдовательно переплачиваетъ за нихъ.

Съ другой стороны, не зная потребностей своихъ членовъ, не будучи въ состояніи опредѣлить ихъ даже приблизительно, правленіе не въ состояніи регулировать спроса съ предложеніемъ и, при закупкѣ товаровъ, дѣйствуетъ наугадъ: одного товару закупается меньше, а другаго больше, одного товару скоро не оказывается—покупателямъ отказываютъ, а другаго оказывается избытокъ, и онъ лежитъ, портится и задерживаетъ оборотный капиталъ. Въ обществѣ не разъ поднимался вопросъ о составленіи предварительныхъ смѣтъ для закупки товаровъ, объ опредѣленіи рода и количества товаровъ, потребныхъ обществу въ теченіи извѣстнаго періода времени; но вопросъ этотъ, съ одной стороны,

встрѣчался большинствомъ правленія равнодушно, а съ другой, дѣйствительно, представлялъ, въ практическомъ разрѣшеніи, много затрудненій, такъ какъ отпускъ товаровъ изъ складовъ, при разнообразности и неопредѣленности потребностей членовъ, крайне неправиленъ — сегодня требуется одно, завтра другое. Конечно, правленіе, по имѣющимся суточнымъ вѣдомостямъ и торговымъ книгамъ, могло бы составить приблизительную смѣту, которая хоть нѣсколько гарантировала бы его отъ несообразныхъ закупокъ, но оно не руководствовалось ни какими соображеніями. Попадали въ правленіе любители кофе—закупался огромный запасъ кофе; любители швейцарскихъ грушъ—закупали швейцарскія груши; чиновники—вводили въ продажу канцелярскія принадлежности; дамы—тесьму, альпага, суташъ. Непрактичность правленія при закупкѣ товаровъ поразительна. Склады выбрасывали пудами сыръ, финики французскую горчицу, швейцарскія груши; продавали съ убыткомъ сигары, косметическіе товары и проч., но вмѣсто того чтобы бросить торговлю этими предметами, они снова запасались въ огромномъ количествѣ, и снова, разумѣется, все портилось. Общество „Бережливость" пріобрѣло такую популярность своею туалетною торговлею, что въ 1873 году съ Кавказа было прислано 4 р. съ просьбою „выслать что нибудь для туалета." Общество дѣлало громадные запасы сахару и кофе, тогда какъ эти товары даютъ въ торговлѣ самый ничтожный процентъ барыша: торговцы ихъ держатъ только при чаѣ и при другихъ товарахъ и иногда продаютъ даже себѣ въ убытокъ, для привлеченія покупателей *). Товары эти шли тихо. Общество дѣлало запасы дорогихъ сигаръ (12 р.), которыя также лежали по нѣскольку лѣтъ. Конечно, напиться кофе и покурить лежалую сигару — хорошо, но когда сигары и кофе лежатъ и задерживаютъ капиталъ, когда капитала мало и не на что покупать другихъ товаровъ, то это крайне не практично. Увлекшись большими барышами, которые даетъ въ торговлѣ чай (40—50%), общество снарядило „чайную коммиссію," избрало „двухъ специалистовъ" и купило на 1,080 р. такого чаю, что его не разъ возвращали въ склады, прося возвратить деньги. Знатоки находили чай общества въ 2 р. 50 к. фунтъ, стоющимъ не болѣе 1 р. 40 к. Но практичность правленія лучше всего ри-

*) Подобные случаи весьма не рѣдки въ торговлѣ: вы покупаете въ магазинѣ 1 или 2 ф. кофе по 38 к., а когда спрашиваете 10—20 ф. то вамъ назначаютъ болѣе дорогую цѣну или отказываютъ совсѣмъ.

суетъ слѣдующій фактъ: въ то время, когда капиталъ общества не превышалъ 20 т. руб., на одинъ инвентарь было затрачено 13 т. р. *) Говоря, о не цѣлесообразномъ веденіи торговли, нельзя умолчать и о не цѣлесообразномъ помѣщеніи складовъ. Правленіе общества никогда особенно не думало объ этомъ обстоятельствѣ, иначе оно не открывало бы такихъ складовъ, какъ въ Глухомъ переулкѣ, и не заключало бы на нихъ контрактовъ на 5 лѣтъ. Между тѣмъ, мѣсто для склада важный вопросъ. Купецъ ищетъ для лавки бойкое мѣсто. Общество должно было искать мѣсто, гдѣ больше живетъ его членовъ. Но найти бойкое мѣсто въ послѣднемъ смыслѣ трудно, даже невозможно. Гдѣ живетъ членовъ общества больше и гдѣ меньше? кто это знаетъ, и какъ это узнать? Гдѣ живутъ рабочіе, можно сказать — около фабрикъ; гдѣ по преимуществу живетъ бѣдное населеніе столицы, также можно сказать: на окраинахъ города; но гдѣ живутъ достаточные люди сказать нельзя. Они живутъ по всему городу. А между тѣмъ, разстояніе до склада вещь не маловажная, заказы по городской почтѣ только видимо удобны, ѣздить же въ складъ на извощикахъ, значитъ, платить надбавку на товаръ. Гатчинскій, Коломенскій и другіе склады общества закрыты вовсе не потому, что были „преждевременными плодами увлеченій,“ какъ это объясняло когда-то правленіе, а потому, что были открыты не тамъ, гдѣ слѣдуетъ и наполнены не тѣмъ, чѣмъ слѣдуетъ. Въ маленькомъ Рочдэлѣ были совершенно понятны разсужденія, что гораздо выгоднѣе имѣть одинъ хорошій магазинъ, чѣмъ нѣсколько маленькихъ лавокъ, но въ Петербургѣ при его громадномъ пространствѣ и разбросанности населенія разсуждать такимъ образомъ, нельзя. Въ Петербургѣ, чѣмъ общество будетъ больше имѣть собственныхъ складовъ, тѣмъ лучше, тѣмъ большая территорія будетъ захвачена имъ и тѣмъ успѣхи его будутъ значительнѣе. Цюрихское общество потребителей имѣло въ 1863 г. 18 собственныхъ лавокъ, „Общество соединенныхъ работниковъ“ въ Ліонѣ имѣло 19 складовъ, а „Societé des Castors“ имѣло 16 лавокъ.

Наконецъ, что за несчастье такое, что лавки потребительнаго общества не могутъ существовать, а множество частныхъ лавокъ процвѣтаетъ и даетъ возможность цѣлому обширному классу людей не только существовать, но и богатѣть? Этого не должно быть. Общество имѣетъ всѣ шансы, чтобы конкурировать съ част-

*) «Петербургскій Листокъ,» № 111, 1873 г.

ными торговцами. Частные торговцы не могутъ брать менѣе 20—50% барыша: во 1-хъ большинство ихъ торгуетъ не на свои, а на занятыя деньги, слѣдовательно, обязано платить процентъ на капиталъ; во 2-хъ они платятъ за помѣщеніе, за право торговли, рекламы и проч.; въ 3-хъ должны существовать сами, содержать свои семейства и платить жалованье служащимъ; въ 4-хъ должны откладывать—сберегать. Общество избавлено отъ многихъ изъ этихъ расходовъ и имѣетъ неоспоримое преимущество передъ частными торговцами въ томъ отношеніи, что имѣетъ опредѣленный кругъ покупателей—членовъ, потребности которыхъ извѣстны слѣдовательно, операціи его не подлежатъ риску. При тѣхъ громадныхъ злоупотребленіяхъ и чудовищныхъ барышахъ, которые мы видимъ въ нашей торговлѣ, потребительныя общества могутъ существовать и должны идти блистательно. Весь вопросъ заключается въ выборѣ наиболѣе выгоднаго направленія дѣятельности и въ умѣніи вести дѣло. Общество должно было начать съ среды, наиболѣе эксплуатируемой купечествомъ, и съ товаровъ, дающихъ наибольшій процентъ барыша въ торговлѣ. Этою средою были бы *недостаточные классы* населенія, а товарами—*предметы первой необходимости.* Мелочныя лавки, торгующія предметами первой необходимости, берутъ наибольшій процентъ барыша и оказываются наиболѣе распространенными. Многія думаютъ, что общество не можетъ конкурировать съ мелочными торговцами ведущими по большей части торговлю нечестно, прибѣгающими къ обмѣриванію и обвѣшиванію покупателей. Напротивъ, общество имѣетъ всѣ шансы для такой конкуренціи, и первыми жертвами потребительныхъ обществъ будутъ именно мелочные торговцы, какъ наиболѣе злоупотребляющіе въ торговлѣ, и какъ располагающіе наименьшими капиталами. Конкурировать съ правильно организованнымъ обществомъ, съ обществомъ, которое успѣло внушить къ себѣ довѣріе въ членахъ, которое заручилось сочувствіемъ населенія, нѣтъ никакой возможности частнымъ торговцамъ. Единственный шансъ частныхъ торговцевъ кредитъ (отпускъ товаровъ въ долгъ покупателямъ, недопускаемый потребительными обществами), вовсе не такая серьезная опасность, какъ думаютъ вообще. Потребительныя общества могли и въ этомъ отношеніи вполнѣ конкурировать съ торговцами, они могли допустить кредитъ въ размѣрѣ половины или цѣлаго членскаго взноса, могли на первыхъ порахъ, открывать кредитъ подъ ручательство (общество рабочихъ александровской мануфактуры открываетъ кредитъ

даже постороннимъ лицамъ подъ поручительство членовъ); и, наконецъ, могли, хотя это и не совсѣмъ ладно, вступать въ тѣ особыя соглашенія съ администраціями заводовъ, какъ это дѣлаетъ общество рабочихъ невскаго механическаго завода. Съ другой стороны, общество должно было, какъ мы видѣли выше, прежде всего заботиться объ увеличеніи числа своихъ членовъ и о томъ, чтобы удовлетворять ихъ возможно полнымъ образомъ. Разумѣется, пропаганда общества была бы услышана и наибольшее число членовъ пріобрѣтено скорѣе всего тамъ, гдѣ люди нуждаются, гдѣ сбереженіе важно и составляетъ кровный интересъ, т. е. опять таки въ средѣ бѣднаго населенія и въ рабочемъ классѣ. Люди, нуждающіеся были бы и нравственно и матеріально больше связаны съ обществомъ, чѣмъ люди достаточные, и потребности ихъ гораздо болѣе опредѣленныя и несложныя дали бы возможность обществу и удовлетворять ихъ наиболѣе полнымъ образомъ. Я этимъ вовсе не хочу сказать, что потребительнымъ обществамъ необходимо бросить служеніе достаточнымъ классамъ и обратиться на служеніе бѣднякамъ. Конечно, со стороны потребительныхъ обществъ гораздо полезнѣе сберегать копѣйки для тѣхъ кому они стоятъ пота и крови, чѣмъ тѣмъ, кто обѣдаетъ въ богатыхъ ресторанахъ и не нуждается въ ихъ сбереженіи; конечно, гораздо полезнѣе приносить пользу тому, кто наиболѣе страдаетъ отъ эксплуатаціи, чѣмъ устраивать арену для желающихъ потѣшиться общественною дѣятельностью и попрактиковаться въ краснорѣчіи. Но не слѣдуетъ заграждать путь въ потребительныя общества и достаточнымъ классамъ, если они желаютъ серьезно участвовать въ дѣлѣ и если они не будутъ вредить этому дѣлу.

Если бы члены общества немного подумали, то, конечно, увидѣли бы, что каждый изъ нихъ всякій день ѣстъ хлѣбъ, мясо, овощи и т. п., т. е. ѣстъ тоже самое, что ѣдятъ бѣдные и, напротивъ, не всякій день потребляетъ трюфели, кордамоны, желатинъ и т. п. слѣдовательно, общество представляетъ бо́льшій и болѣе правильный спросъ товаровъ первой категоріи, а слѣдовательно, ими и должны быть наполнены общественные склады. Если бы члены общества согласились ѣсть каждый день швейцарскія груши, то могли бы, конечно, торговать грушами, если бы они согласились правильно потреблять трюфели, то, конечно, могли бы покупать и трюфели. Но дѣло въ томъ, что никто изъ нихъ не скажетъ—сколько именно имъ нужно въ треть трюфелей и швейцарскихъ грушъ.

Была въ обществѣ въ этомъ родѣ попытка—это „безпроцентный текущій счетъ", предоставлявшій членамъ опредѣлить количество потребныхъ имъ товаровъ и внести напередъ деньги въ этомъ размѣрѣ, но попытка эта кончилась ничѣмъ. Предметы роскоши и вкуса продаются дорого потому, что неимѣютъ правильнаго сбыта и имѣютъ особый, избранный кружокъ покупателей, причемъ неправильность оборота и значительная порча ихъ возмѣщаются дороговизною. Но для того чтобы конкурировать съ такими фирмами, какъ Елисѣевъ, Смуровъ и т. п. нужно имѣть огромный капиталъ и притомъ нужно долго ждать, чтобы сдѣлаться модною фирмою. Кромѣ того, слѣдуетъ замѣтить, что нигдѣ нѣтъ такого количества банкротствъ, какъ въ торговлѣ предметами роскоши. Посмотримъ же теперь на предметы первой необходимости. Предметы первой необходимости даютъ купцамъ такіе барыши, что даже Правительство не разъ обращало на это вниманіе. Въ 1870 г. петербургскій губернаторъ гр. Левашовъ возбудилъ въ думѣ слѣдующій вопросъ относительно цѣнъ на хлѣбъ: пудъ ржаной муки стоилъ 1 р. 8 к., а пудъ хлѣба 1 р. 25 к., такъ что, не считая припека, лавочникъ получалъ—17%. Но хлѣбъ даетъ еще около 20 ф. на пудъ припека, слѣдовательно, барышъ былъ еще больше. Графъ Левашовъ находилъ такой процентъ *ненормальнымъ* и возбудилъ объ этомъ вопросъ въ думѣ. Дума, желавшая заступиться за невинность торговцевъ, сдѣлала самое благопріятное для нихъ вычисленіе; но и поэтому вычисленію прибыли оказались громадными. Вотъ это вычисленіе; куль муки въ 9 п. (360 ф.) — 9 р.; выпекается 13 п. (520 ф.) хлѣба; расходъ по выпечкѣ хлѣба, если вѣрить торговой полиціи, слѣдующій:

Квартира	40 к.
Жалованье пекарю	60 „
Дрова	60 „
Соль	4 „
Свѣчей ½ ф.	11 „
Ремонтъ снарядовъ	10 „
Вода	10 „
Повинности.	3 „
Муки для смазки хлѣба	6 „
Провозъ муки.	20 „
Итого. . .	2 р. 24 к.

А всего 11 р. 24 к. Предполагая, что расчетъ этотъ нисколько не преувеличенъ и что хлѣбъ продавался по 1 р. 25 к. пудъ мы получимъ 5 р. 01 к. прибыли на куль, что составитъ болѣе 44%. Предполагая, что капиталъ обращается только одинъ разъ въ мѣсяцъ, мы получимъ на 1 р. 530% прибыли въ годъ. Но оборотъ съ хлѣбомъ происходитъ въ день, много въ два, слѣдовательно прибыли будетъ отъ 113 р. до 227 р. на каждый рубль въ годъ! Дума высчитававшая расходы на куль, конечно, не хотѣла принять въ расчетъ, что въ пекарнѣ выпекается не одинъ куль, а нѣсколько кулей. Если бы дѣлать расчетъ на 1 ф. и не класть припека, то вышло бы что торговцы несутъ убытокъ. Но это не бываетъ. Хлѣбо-пекарнямъ нѣтъ даже надобности дѣлать большихъ запасовъ муки, онѣ могутъ въ лобазахъ каждый день за одну и ту же цѣну брать потребное количество муки. Осенью 1872 года куль пшеничной 1-го сорта муки въ 5 пуд. стоилъ 17 р.; а продавался бѣлый хлѣбъ по 8 к. ф., т. е. по 3 р. 20 к. пудъ, слѣдовательно, считая припекъ и вычитая расходъ, мы получимъ болѣе 33% барыша съ оборота. Далѣе мясо имѣетъ такой же быстрый оборотъ. Пудъ мяса стоитъ здѣсь отъ 2 р. 40 к. до 3 р. 20 к., а продается отъ 4 р. до 6 р., слѣдовательно даетъ то же 50% съ оборота. Огурцы запасаются лавочниками по 1½ коп. дес., а продаются по 10 к., слѣдовательно даютъ въ годъ, болѣе 50%, бочка капусты стоитъ 20 р., а продается 50—60 р., слѣдовательно тоже даетъ отъ 250 до 300%. Съ другими товарами первой необходимости происходитъ тоже самое. Кромѣ того, нигдѣ нѣтъ столькихъ злоупотребленій, какъ въ этого рода торговлѣ. Припомнимъ дороговизну мяса и дровъ, свидѣтелемъ которой былъ недавно Петербургъ. Парализируя стачки и монополію торговцевъ, общество могло бы приносить большую услугу населенію. Противъ мясной торговли обыкновенно высказываются въ томъ смыслѣ, что она рискованна, товаръ-де такой, что скоро портится. Возраженіе на первый взглядъ основательное. Но если общество знаетъ, что завтра ему нужно 500 п. говядины и запасаетъ именно 500 п., то гдѣ же тутъ рискъ? Общество стоитъ въ этомъ случаѣ въ лучшихъ условіяхъ, чѣмъ частные торговцы, потому что можетъ напередъ знать, сколько именно требуется товаровъ его членамъ, и въ особенности такимъ членамъ каковы напр. артели, а слѣдовательно сообразно съ этимъ и будетъ производить закупки. Все это чрезвычайно просто и понятно, и заграничныя товарищества всегда начинали съ товаровъ первой

необходимости, и если потомъ въ нихъ и появлялись предметы роскоши, то съ крайнею осмотрительностью и въ крайне ограниченныхъ размѣрахъ. Нѣкоторыя изъ этихъ обществъ начались съ одного куля муки, съ одного купленнаго быка, и скоро разрослались въ громадныя предпріятія. Цюрихское общество, Ліонское „общество соединенныхъ работниковъ“, Лильское общ. „Humanité“ обязаны своими успѣхами хлѣбопекарнямъ и бойнямъ. „Общество соединенныхъ усилій“ въ Брюсселѣ, и „Association alimentaire“ въ Греноблѣ, благодаря дешевымъ обѣдамъ (5 коп.), достигли громаднаго развитія. Я не могу не сообщить, между прочимъ, что въ настоящее время организуется въ Петербургѣ акціонерное товарищество съ капиталомъ въ 250,000 руб., раздѣленнымъ на 1,000 акцій, для мелочной торговли по значительно „дешевѣйшимъ цѣнамъ“ овощными, лабазными и другими товарами. Это товарищество открываетъ кредитъ: а) всѣмъ рабочимъ артелямъ; б) заводскимъ и фабричнымъ рабочимъ, которыми будутъ представлены удостовѣренія заводскихъ конторъ или хозяевъ о согласіи производить изъ заработковъ вычеты для уплаты лавкѣ, и в) всѣмъ покупателямъ, забиравшимъ въ теченіе трехъ мѣсяцевъ на наличныя деньги отъ 10 рублей и болѣе *). Такимъ образомъ, всѣ переплаты, которыя могли бы оставаться въ карманахъ рабочихъ, будутъ поступать въ карманы акціонеровъ. Спекуляторы акціонеры, какъ видитъ читатель, оказываются гораздо практичнѣе кооператоровъ. Но возвратимся къ предмету. Если бы общество „Бережливость“, вмѣсто предметовъ роскоши, торговало предметами первой необходимости, то оно всегда могло бы выдавать большой дивидендъ или понижать цѣны на товары. У него были бы отъ этого слѣдующія выгоды: 1) оно имѣло бы возможность дѣлать оптовыя закупки; 2) капиталъ его обращался бы быстрѣе, такъ какъ покупателей было бы больше; 3) усышка и утечка уменьшались бы (сохранять 1,000 ф. одного товару гораздо легче чѣмъ 1,000 ф. разнаго) и товары не залеживались бы и не портились; 4) счетоводство и дѣлопроизводство облегчились бы, такъ какъ гораздо легче закупать и вести счетъ по 10—15 товарамъ, чѣмъ по обширному прейсъ-куранту; 5) склады можно было бы помѣстить въ наиболѣе бойкихъ мѣстахъ, и 6) само собою былъ бы разрѣшонъ артельный вопросъ. Что же касается до предметовъ роскоши, то они безъ всякаго ущерба и даже съ пользою для

*) Русскій Міръ.

дѣла могли бы быть переданы поставщикамъ, какъ товары не прочные и неподлежащіе такому правильному сбыту. Пріобрѣтая возможно большее количество во всѣхъ частяхъ города поставщиковъ, общество принесло бы тѣмъ и членамъ не малую услугу, такъ какъ, у каждаго по близости была бы лавка, которая дѣлала бы въ пользу общества извѣстную скидку. Нельзя умолчать также, что съ поставщиками общество поступало крайне безтактно. Въ 1866 и 1867 гг., какъ мы знаемъ, общество неимѣло своихъ складовъ и удовлетворялось поставщиками, которые собственно и дали ему возможность открыть собственную торговлю. Въ 1868 г. во время апогея общества, у него было до 100 поставщиковъ дѣлавшихъ отъ 10 до 50% скидки. Поставщики ухаживали за обществомъ. Правленіе, видя это, стало обращаться съ ними крайне небрежно, стало штрафовать ихъ и дѣлать замѣчанія. Такъ напр. однажды одинъ членъ жаловался правленію на „неудовлетворительную длину дровъ“ и поставщикъ получилъ замѣчаніе. Другой членъ, жаловался на портнаго, за то что тотъ отказывается купить для него на свои деньги матерію; правленіе дало и портному выговоръ. Узнавъ, что поставщикъ мясникъ продалъ кому-то мясо 1 к. дешевле, чѣмъ члену, общество нарядило надъ мясникомъ чуть ли не цѣлое слѣдствіе. Но лучше всего со стороны правленія было слѣдующее: 16 іюля 1868 г. было положено „прекращать договоры съ поставщиками, живущими по близости складовъ“, постановленіе это имѣло цѣлью, чтобы вновь открываемые склады торговали лучше, чтобы поставщики не отвлекали отъ нихъ покупателей. Со стороны принципа поставщики являются въ потребительномъ обществѣ противорѣчіемъ *); получая отъ нихъ скидку, общество въ тоже время переплачиваетъ имъ, и значитъ поддерживаетъ своихъ же собственныхъ враговъ; но, какъ временная мѣра, поставщики очень полезны для общества. Когда операціи общества не вполнѣ еще развиваются, когда оно не вполнѣ еще удовлетворяетъ потребностямъ членовъ, то членамъ его гораздо же выгоднѣе получать товаръ съ извѣстною скидкою, чѣмъ совсѣмъ безъ скидки. Общество должно постоянно помнить, что цѣль его удовлетворять потребностямъ членовъ возможно полнымъ образомъ; оно должно стараться, чтобы они не переплачивали ни копѣйки за товаръ и стремиться къ развитію и расширенію собственныхъ операцій, съ развитіемъ которыхъ, само собою будетъ уменьшаться

*) Нѣкоторыя изъ обществъ не допускаютъ поставщиковъ совсѣмъ.

надобность въ поставщикахъ, но прекращать съ поставщиками договоры преждевременно и насильственно крайне нелѣпо. Нѣкоторыя заграничныя общества въ Нижне-Рейнскихъ округахъ Германіи, преимущественно въ Вестфаліи, а также въ Баваріи и Вюртембергѣ, Штутгардское, Лильское, Ліонское и многія другія общества долго держались поставщиковъ и не прекращали съ ними договоровъ. Теперь, что касается до того, что нѣкоторые изъ поставщиковъ „Бережливости“ вели дѣло не вполнѣ честно, напримѣръ, дѣлая скидку, отпускали и товары хуже, вступали въ соглашеніе съ членами и вмѣсто большей скидки въ пользу общества дѣлали имъ меньшую скидку прямо на руки, задерживали съ обществомъ счеты и проч., то правленіе всегда должно было расчитывать на злоупотребленія, и напрасно оно мечтало, что поставщики его преисполнены добродѣтелями. Отъ крупныхъ же злоупотребленій и недоимокъ оно всегда могло себя гарантировать какъ прекращеніемъ договоровъ и перемѣной поставщиковъ, такъ и тѣми залогами, какіе они представляли. Если залоги оказывались недостаточными, то общество могло прибѣгнуть къ другой системѣ, весьма распространенной за границей, а именно къ системѣ марокъ, т. е. вести расчетъ съ поставщиками особыми марками, которыя принимаются поставщиками какъ деньги и впослѣдствіи оплачиваются обществомъ. При этой системѣ скидка поставщиковъ всегда находится въ рукахъ общества и совершенно устраняется надобность въ залогахъ. Заграничныя общества (Штутгардское, Берлинское, Оффенбахское) а также и нѣкоторыя изъ нашихъ (Варшавское), придерживающіяся марокъ, находятъ эту систему очень удобною. Такимъ образомъ, предметы роскоши обществу выгодно передать поставщикамъ. Но если бы нѣкоторые изъ гг. членовъ пожелали получать таковые непремѣнно изъ собственныхъ складовъ, то пусть скажутъ сколько и какихъ именно товаровъ имъ нужно и склады будутъ заготовлять таковые, но не иначе, какъ сообразно съ ихъ требованіями. Въ Лильскомъ обществѣ Humanité долгое время всѣ закупки членовъ производились посредствомъ такихъ заказовъ и дѣла общества шли отлично.

Окончивъ съ петербургскимъ обществомъ „Бережливость“ и переходя къ провинціальнымъ обществамъ потребителей, мы видимъ тамъ туже самую картину; картину благодушныхъ пожеланій при абсолютномъ ничего недѣланьи, картину самаго безшабашнаго произвола, болтовни, невѣжества, лицемѣрія и, въ заключеніе, все-

общаго погрома. Одни и тѣ же недостатки, однѣ и те жѣ слабости красною нитью проходятъ по исторіи всѣхъ нашихъ потребительныхъ обществъ, и одна и таже постигаетъ ихъ судьба, за весьма развѣ немногими исключеніями. Возникаетъ общество. Населеніе, кромѣ купечества, обыкновенно встрѣчаетъ его въ высшей степени дружелюбно, даже съ восторгомъ. Члены интересуются и вѣрятъ въ общество, правленіе горячо берется за дѣло, со стороны сулятъ обществу блестящую будущность. Но вотъ проходитъ годъ, два, а иногда только нѣсколько мѣсяцевъ, и положеніе совершенно измѣняется. Члены ругаются съ правленіемъ, перестаютъ ходить въ общія собранія; правленіе ругается между собой и орудуетъ дѣломъ какъ попало. Общественное мнѣніе отшатывается и вчерашній идеалъ дѣлается сегодня посмѣшищемъ. Правленіе жалуется на равнодушіе членовъ: члены не собираются въ общія собранія, не ходятъ въ склады и не покупаютъ товаровъ, крупные вкладчики вынимаютъ вклады, а члены, въ свою очередь, жалуются на дороговизну и недоброкачественность товаровъ, на неудобное помѣщеніе лавокъ, на слишкомъ большіе расходы, прочетъ и потери, на изолированность и самовластіе правленій, на отсутствіе гласности, запутанность счетовъ. Проходитъ, говоримъ мы, годъ, много два, и, смотришь, общество падаетъ, или само ликвидируя свои дѣла, или погибая „подъ стукъ аукціонныхъ молотковъ“. Тамъ и сямъ безпрестанно слышишь и читаешь, что одно общество погибло, другое перебивается находится въ мучительной агоніи, третье клонится къ упадку. 1-е Московское общество пало. На развалинахъ его возникло 2-е, но и у того, въ результатѣ $1^1/_2$ годичной дѣятельности, оказался недочетъ въ 4 т. рублей. Саратовское дало членамъ 1,500 руб. убытку. Нижегородское кончило убыткомъ въ 18 т. рублей. Херсонское истратило кромѣ паевыхъ 9 р. 50 к. еще по 14 руб. на каждаго члена, что въ общей суммѣ составляетъ убытокъ въ 4 т. рублей; лавку его запечатали за долги. Харьковское лопнуло съ шумомъ, надѣлавъ долговъ на 33 т. руб. Петербургское совсѣмъ стоитъ на краю могилы: склады его давно уже закрыты, послѣднее его имущество украдено *), правленіе не даетъ о себѣ вѣсти съ 11 іюля 1873 года и ничего не дѣлаетъ. Картина хаотическая и безотрадная. Если мы попробуемъ все вышесказанное, свести вмѣстѣ и опредѣлить причины, обусловливающія неудачи нашихъ потребительныхъ обществъ, то увидимъ, что причинами этими были: безъ-

*) „Бирж. Вѣд.“ 1874 г.

участное отношеніе членовъ къ дѣлу, переходившее очень скоро въ полнѣйшее равнодушіе; непониманіе, доходившее часто до крайняго невѣжества, того дѣла, за которое взялись; неспособность къ общественнымъ дѣламъ вообще; неумѣлость въ веденіи ихъ; формализмъ, отчужденіе и произволъ правленій, непрактичность, нерадѣніе и невниманіе ихъ къ членамъ общества.

И въ самомъ дѣлѣ, почти всѣ общества страдали и жаловались на равнодушіе членовъ къ дѣлу. Это равнодушіе прямо, непосредственно вытекало изъ того, что не было насущной потребности не было тѣсной экономической связи между членами и обществомъ. А таковой связи не было потому, что потребительныя общества у насъ возникали преимущественно въ средѣ привилегированныхъ классовъ, въ средѣ лицъ, для которыхъ бросить десятокъ или сотню рублей въ вечеръ на шампанское или проиграть въ карты ничего не значитъ и которые потому не склонны особенно заботиться о сохраненіи копѣекъ на хлѣбъ. Слѣдовательно, настоятельная необходимость въ потребительномъ обществѣ у насъ не вытекала естественнымъ образомъ, изъ условій жизни людей, основавшихъ общества. Не слѣдуетъ никогда забывать, что проповѣдникомъ потребительныхъ обществъ выступилъ впервые на западѣ рабочій, онъ же впервые и примѣнилъ эту идею къ дѣлу. Для рабочаго весьма важно сберечь въ день гривенникъ отъ своей незначительной заработной платы, наши же общества не имѣли такого дѣйствительнаго, такого насущнаго и животрепещущаго интереса.

Люди состоятельные настолько, чтобы лакомиться конфектами и бордосскими винами, не могутъ, говоримъ мы, думать о копеечныхъ сбереженіяхъ на какой нибудь крупѣ или ржаномъ хлѣбѣ и не станутъ изъ за гривенника ходить въ общественную лавку, когда подъ бокомъ у нихъ есть частные гастрономическіе и колоніальные магазины, которые удовлетворяютъ ихъ вкусамъ если и не лучше, то, во всякомъ случаѣ, также, какъ и общественная лавка. Въ большинствѣ случаевъ у насъ общества устраивались вполнѣ искуственнымъ образомъ, или съ цѣлью поддержать модную идею, или съ цѣлью поиграть въ общественные дѣятели и поупражняться въ краснорѣчіи, или же просто съ цѣлью благотворительной, при чемъ крупные вкладчики были увѣрены, что они приносятъ громадную пользу и глубоко благодѣтельствуютъ человѣческому роду, и при чемъ, въ большинствѣ случаевъ, небогатое человѣчество не имѣло въ общество доступа, хотя nudum jus и оставалось за нимъ. Фактовъ самаго глубокаго, самаго возмути-

тельнаго равнодушія множество. Перечисленіемъ ихъ мы утомили бы читателя, къ тому же читатель и самъ вѣроятно помнитъ нѣкоторые изъ нихъ, прочитавъ настоящій сборникъ. „Сегодня мы въ собраніе не пойдемъ—погода сквернѣйшая" говорятъ члены одесскаго общества. „Ну, сегодня не до общества, продолжаютъ они въ другой разъ, что за прелестная погода". А между тѣмъ на очереди стоятъ важные вопросы, вопросы въ родѣ того, что общество осталось безъ правленія.

— „Да я то можетъ быть и покупать не буду а вкладываю деньги какъ акцію, слышали мы не разъ, говоритъ членъ правленія Кіевскаго общества, выдавая квитанцію на взносъ новаго сочлена".—„Это, конечно, ваше дѣло отвѣчалось на подобную откровенность". Хороши члены потребительнаго общества, высказывающіе подобные взгляды, но еще лучше члены правленія, дающіе такіе отвѣты. И это въ университетномъ городѣ Кіевѣ! Мы укажемъ еще на факты повальнаго равнодушія къ своей судьбѣ всѣхъ нашихъ потребительныхъ обществъ. Когда совѣтъ Харьковскаго общества, задумавъ издать календарь русскихъ ассоціацій, разослалъ ко всѣмъ имъ письма, прося прислать о себѣ свѣдѣнія и содѣйствовать печатанію отчетовъ, дабы такимъ образомъ положить основаніе общенію между потребительными обществами, только весьма немногія изъ нихъ удостоили его отвѣтомъ. Матеріяловъ же было было прислано еще меньше, чѣмъ отвѣтовъ. Какъ разъ тоже самое испыталъ и „Комитетъ о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществъ", начавъ собирать матерьялы для изданія настоящаго сборника. Мысль о съѣздѣ представителей потребительныхъ обществъ была встрѣчена также крайне равнодушно. Послѣ всего этого ничего нѣтъ удивительнаго въ томъ, что наши потребительныя общества сохнутъ и вянутъ, не только не принося такихъ вкусныхъ плодовъ, какіе мы видимъ въ западной Европѣ, но причиняя даже одни убытки. И напрасно мы стали бы думать, что сохнутъ и вянутъ наши потребительныя общества потому, что несвойственны духу русскаго человѣка, всякому человѣку свойственно оборонятся отъ эксплуатаціи другаго человѣка, и вездѣ, гдѣ только есть торговля, могутъ идти и потребительныя общества. Нельзя сказать, чтобы вообще почва и климатъ наши были неблагопріятны для западнаго растеньица, у насъ нѣсколько климатовъ и имѣются самыя разнообразныя почвы. Виновато прежде всего и больше всего наше незнаніе и неумѣнье обращаться съ этимъ растеньицемъ,

незнаніе благопріятныхъ условій для его роста и питанія, неумѣнье выбрать для него надлежащую почву и самодурное желаніе заставить его рости тамъ, гдѣ оно не можетъ рости. За доказательствами ходить недалеко. Въ то время, когда такъ плохо идутъ потребительныя общества въ средѣ нашихъ привилегированныхъ сословій, совсѣмъ не въ томъ видѣ представляются наблюдателю тѣ немногія потребительныя общества, которыя возникли въ средѣ простого народа. Изъ нихъ, кромѣ тѣхъ, съ которыми мы познакомили уже читателя, можно указать еще: на общественную лавку въ с. Чернятинскомъ (Подольской губ.) и на общество въ Спасскомъ Затонѣ (Казанской губ.).

Пока этихъ обществъ еще немного, и свѣдѣнія о нихъ крайне скудны; но достаточно и этихъ немногихъ примѣровъ, и этихъ скудныхъ свѣдѣній, чтобы убѣдиться, что кооперація въ жизни простаго народа находитъ себѣ болѣе удачное примѣненіе, чѣмъ въ жизни привилегированныхъ классовъ. Да оно и понятно. Чернятинскій крестьянинъ, напримѣръ, постоянно находящійся въ зависимости и отъ евреевъ, и отъ своихъ православныхъ кулаковъ, смотритъ на общественную лавку, какъ на якорь спасенія, и ужъ, конечно, не можетъ относиться холодно и равнодушно къ тому, что для него имѣетъ огромное матеріальное и нравственное значеніе.

Въ Спасскомъ Затонѣ ни поэмъ не пишутъ какъ въ Воронежѣ, ни соленыхъ спичей не говорятъ, какъ въ Одессѣ, но за то всѣ члены по очереди дежурятъ въ складѣ, по очереди исполняютъ перевозку и установку товаровъ и исполняютъ для склада всѣ слесарныя, столярныя и другія работы. Мы уже видѣли какъ идутъ успѣшно другія общества въ этомъ же родѣ, напр. „Общество рабочихъ Невскаго Механическаго завода“ и „Общая Польза“. Неудача постигшая Оштенское общество, ничего не доказываетъ, потому что оно пало жертвою преждевременныхъ увлеченій, а вовсе не по тѣмъ причинамъ, которыя обыкновенно подтачиваютъ существованіе другихъ обществъ, хотя впослѣдствіи и у него проявились симптомы равнодушія и недостатокъ энергіи для борьбы съ обстоятельствами Что же касается до тѣхъ недостатковъ, которые, къ сожалѣнію существуютъ и въ потребительныхъ обществахъ въ средѣ простаго народа, до недостатковъ, на которые мы уже указывали и которые скорѣе могутъ служить упрекомъ тѣмъ лицамъ, по инипіативѣ которыхъ возникали эти общества, которыя писали ихъ уставы и до сихъ поръ принимаютъ въ нихъ дѣятельное участіе, а не ра-

бочимъ, то недостатки эти, вещь поправимая. Важно то, что въ обществахъ этихъ видны жизнь и энергія, а не смерть и нравственное растлѣніе. И такъ, въ неудачахъ русскихъ потребительныхъ обществъ прежде всего виновато наше неумѣнье обращаться съ ними. Непониманіе сущности и незнаніе потребительныхъ обществъ можно видѣть вездѣ и всюду. Въ каждомъ почти обществѣ вы можете встрѣтить исковерканнымъ тотъ или другой основной принципъ коопераціи. Не говоря уже объ общей погонѣ за крупными вкладчиками и равнодушіи къ мелкимъ потребителямъ, во многихъ обществахъ допускаются неограниченные вклады (Виленское, Борзенское Воронежское); неограниченное или слишкомъ большое число паевъ: въ обществахъ Тифлисскомъ, Симферопольскомъ, Изюмскомъ, Короченскомъ, Елисаветградскомъ, Екатеринославскомъ, Балтскомъ, Рыльскомъ, Оренбургскомъ и другихъ, число паевъ, которое можетъ имѣть членъ, неограниченно; въ Николаевскомъ и Керченскомъ обществахъ члены могутъ имѣть до 30 паевъ, въ Черниговскомъ до 40. Размѣры паевъ большіе: въ обществѣ Александровской мануфактуры и въ Симферопольскомъ пай въ 25 р., въ Изюмскомъ 50 р., въ Керченскомъ 30 р., въ Таганрогскомъ 50 р., въ Елисаветградскомъ 50 р., въ Балтскомъ 50 р., Рыльскомъ 50 р., и т. п. Въ большинствѣ случаевъ процентъ на капиталъ гарантированъ, благодаря чему нерѣдко поглощается вся чистая прибыль и въ дивидендъ по потребленію не остается ничего или очень мало. Капиталъ такимъ образомъ получаетъ львиную часть на счетъ потребленія. Проценты, которые приходится получать капиталу, иногда весьма значительны, такъ напр.: Виленское общество выплачиваетъ на 20-ти рублевые паи по 6%, на большіе вклады повышаетъ проценты до 10%, а на меньшіе, ничего не платитъ. Но нерѣдко капиталъ получаетъ гораздо больше, такъ напр. въ Барнаульскомъ обществѣ чистая прибыль, за отчисленіями въ имущественный и запасный капиталы и въ вознагражденіе правленія, дѣлится на три равныя части, изъ которыхъ „²/₃ распредѣляется между членами-основателями, пропорціонально капиталу каждаго“, а ¹/₃ распредѣляется по потребленію. Не мѣшаетъ при этомъ замѣтить, что члены-основатели могутъ пріобрѣтать неограниченное число паевъ, а члены-потребители до 50 паевъ. Тоже самое можно встрѣтить и въ другихъ обществахъ, такъ: въ Елисаветградскомъ обществѣ члены-основатели получаютъ въ дивидендъ по потребленію „вдвое больше противъ членовъ-потребителей;“ въ Костромскомъ прибыль дѣлится между основ-

нымъ и оборотнымъ капиталами пропорціонально ихъ размѣру, при чемъ послѣдняя часть приписывается къ счетамъ членовъ, пропорціонально ихъ взносамъ; въ Борзенскомъ, при неограниченной величинѣ вкладовъ, чистая прибыль дѣлится по вкладамъ; въ Балтскомъ 5% чистой прибыли отчисляются въ оборотный капиталъ и, сверхъ того, остатокъ прибыли дѣлится на 2 ровныя части, изъ которыхъ одна распредѣляется между членами-основателями, по ихъ капиталу, а другая между всѣми членами по закупкамъ, при чемъ дивидендъ по потребленію получаютъ и члены-основатели. При неограниченномъ числѣ паевъ, которое могутъ имѣть члены-основатели въ Балтскомъ обществѣ, они, какъ видитъ читатель, могутъ получать очень много на свой капиталъ. Кромѣ того, такіе порядки какъ нельзя болѣе нарушаютъ солидарность общества и колеблятъ его главную основу—равноправность. Во многихъ обществахъ равноправность членовъ нарушается еще тѣмъ, что, при довольно значительныхъ размѣрахъ пая, члены не внесшіе полныхъ паевъ не имѣютъ права голоса въ общихъ дѣлахъ; такъ это мы видимъ напр. въ обществахъ „Общая Польза", Александровской мануфактуры, въ Борзенскомъ обществѣ „Бережливость" (при размѣрѣ пая въ 25 р.), Оренбургскомъ (20 р.) и въ нѣкоторыхъ другихъ обществахъ. Конечно равноправность здѣсь нарушается косвеннымъ образомъ, вслѣдствіе значительности паеваго взноса, но во всякомъ случаѣ она нарушается. Гораздо было бы лучше или уменьшить размѣръ взноса, или дать право голоса и неполнымъ пайщикамъ. Дѣленіе членовъ на членовъ—основателей и членовъ—потребителей, принятое многими обществами, опять нарушаетъ солидарность между членами, такъ какъ даетъ однимъ слишкомъ большія права прямо въ ущербъ другимъ и другіе эти никто иной какъ потребители, которые, по настоящему, должны занимать первое мѣсто въ потребительномъ обществѣ. Многіе, какъ мы уже не разъ говорили, смѣшиваютъ потребительныя общества съ акціонерными предпріятіями и не видятъ между ними и коммерческими компаніями ни малѣйшей разницы, тогда какъ между ними глубокая разница: одни товарищества личныя, другія—товарищества капитала. Многія общества, какъ мы видѣли, всю прибыль распредѣляютъ по капиталу и по потребленію дивидендовъ не выдаютъ. Изъ этого смѣшенія понятій, между прочимъ, вытекаетъ и другое правило, принятое въ уставахъ нѣкоторыхъ нашихъ обществъ, правило, могущее оказаться также вреднымъ на практикѣ, я говорю о допущеніи передачи паевъ другимъ лицамъ (въ обществахъ Ивановско—

*

Вознесенскомъ, Елисаветградскомъ, Костромскомъ), что можетъ повести къ спекуляціи паями. Пока ничего объ этой спекуляціи не было слышно, что и не мудрено, такъ какъ большинство обществъ шли плохо и спекулировать ихъ паями не стоило, но, если общества поправятся и будутъ идти хорошо, то спекуляція паями легко можетъ возникнуть. Всѣ эти недостатки въ организаціи потребительныхъ обществъ заслуживаютъ самаго серьезнаго вниманія.

Но продолжаемъ слѣдить далѣе за причинами, которыя обусловливали и обусловливаютъ собою неудачи нашихъ потребительныхъ обществъ; причинъ этихъ, кромѣ дурной организаціи обществъ, еще много. Неспособность къ общественнымъ дѣламъ выразилась у насъ совершенно явственно въ исторіи всѣхъ товариществъ. Если намъ не посулить въ перспективѣ тысячныхъ окладовъ жалованья, знаковъ отличій и чиновъ, то мы сейчасъ же ужъ начинаемъ и бояться, чтобы насъ не забрали на службу обществу, или, если попадаемъ на эту службу, то начинаемъ относиться къ ней, спустя рукава, какъ къ службѣ даровой или мало вознаграждаемой. Мало ли было у насъ примѣровъ, что въ члены правленія никто не хотѣлъ идти. Не оказалось у насъ ни энергіи, настойчивости, уваженія къ человѣческому достоинству, ни яснаго понимая соціальныхъ условій, т. е. не оказалось на лицо все такихъ качествъ, безъ которыхъ немыслима успѣшная общественная дѣятельность.

Калужское общество, по словамъ корреспондента, болѣло „боязнью гласности". Тоже самое писали и про другія общества, и писали, замѣтимъ мы отъ себя еще мало, потому что этою распространенною болѣзнью болѣли почти всѣ наши общества, за весьма развѣ рѣдкими исключеніями. На одномъ изъ общихъ собраній астраханскаго товарищества *) сами члены просили правленіе не печатать отчетовъ ревизіонной коммиссіи. Мотивировалась эта просьба самымъ основательнымъ образомъ: одни говорили, что въ уставѣ нѣтъ параграфа, обязывающаго печатать эти отчеты, слѣдовательно, зачѣмъ же, молъ, сверхъ бюджета напрасно тратить деньги на печатаніе, другіе доказывали, что не слѣдуетъ „выносить соръ изъ избы." Послѣдніе боялись, что завяжется полемика, что зубоскалы—газетчики обрадуются случаю и начнутъ промывать косточки ближнихъ. Обличенія, выходившія обыкновенно изъ среды самихъ обществъ, дѣйствительно иногда переходили

*) «Соврем. Извѣст.» № 96, 1870 г.

предѣлы всякихъ приличій. Такова напр. поэма „Лихая болячка", напечатанная въ газетѣ „Донъ" (1870 г., № 6), въ которой аллегорически разсказывается про нѣкое общество въ которомъ однако одинъ станичникъ немедленно узналъ свое любезное донское общество и далъ автору поэмы „отпоръ" въ видѣ ругани. Перечислять всѣ нисколько не остроумныя ругательства станичника надъ столь же неостроумной поэмой мы не будемъ, а основной смыслъ браннаго возраженія былъ тотъ, что „личные интересы" привели автора „Лихой болячки" въ неописанную ярость, доходящую до изступленія и что донское общество идетъ практическимъ путемъ, „не увлекаясь людьми, сосредоточенными на nihil est".

Неумѣлость и непрактичность нашихъ общественныхъ дѣятелей прежде всего и главнымъ образомъ засвидѣтельствовала себя тѣмъ, что вмѣсто того, чтобы привлекать въ общество бѣднѣйшіе классы населенія и захватывать наиболѣе обширный районъ для дѣятельности, общества наши чураются отъ такихъ членовъ и замыкаются въ своемъ кружкѣ. А между тѣмъ, стоило бы только принять въ расчетъ ту простую вещь, что милліонные капиталы наживаются не на poudre de riz и тому подобныхъ пустякахъ, а на хлѣбѣ и дровахъ, грубыхъ предметахъ, нужныхъ всѣмъ, а не одному только привиллегированному сословію. Стоило бы только сообразить, что бѣдняки гораздо болѣе переплачиваютъ за товары, чѣмъ люди богатые. Неговоря уже о предметахъ первой необходимости, это можно видѣть и на многихъ другихъ товарахъ. Чай, стоющій 1 р. 20 к. фунтъ и отпускаемый мелочными лавочниками щепотками и золотниками, даетъ имъ 2—3 р. чистаго барыша; почтовая бумага, стоющая 20 тетрадей (по 6 листовъ) 30—40 к., продается по 1 к. за листъ, т. е. за 1 р. 20 к. и т. д. Бѣдняки, принужденные покупать все по мелочамъ, переплачиваютъ очень много. Для нихъ создался цѣлый особый родъ торговли и цѣлый особый родъ торговцевъ. Положимъ, что половины и четверти копѣекъ—мелочи, на которые люди достаточные не обращаютъ вниманія, но изъ этихъ мелочей получаются громадныя суммы, потому что людей, покупающихъ мелочами, гораздо больше чѣмъ людей, покупающихъ оптомъ. Между тѣмъ по большей части въ нашихъ общественныхъ лавкахъ не водится ни муки, ни мяса, ни крупъ, ни овощей, ни другихъ предметовъ, нужныхъ для бѣдняка, а имѣются магдебургскій марципанъ, вестфальскій пумперникель и всякая тому подобная штука. Пермское общество, напр., прежде всего завело у себя кондитерскую. Костромское общество, похваляясь своими успѣ-

хами, указывало, на то, что оно въ первые же дни своего существованія продало двумъ покупателямъ 5 пудовъ конфектъ. Нѣкоторыя общества торговали дѣтскими игрушками, и, если бы сказать, что возникло гдѣ нибудь спеціально игрушечное потребительное общество, то въ этомъ не было бы ничего удивительнаго. Мы не знаемъ почти ни одного изъ нашихъ обществъ, которое остановилось бы на предметахъ первой необходимости. Мы можемъ указать на нѣсколько обществъ, которыя пробовали торговать хлѣбомъ (Новочеркасское, Курское, Нижегородское и еще весьма немногія), но пробовали между прочимъ, не сосредочиваясь на этой торговлѣ, не давая себѣ даже труда хорошенько подумать и похлопотать объ ея устройствѣ. А вслѣдствіе такого отношенія къ дѣлу, скоро, разумѣется, оказывалось, что торговля этими предметами либо „не пошла", либо „преждевременна", либо „заключаетъ въ себѣ много трудностей", что, въ сущности, при переводѣ на простой языкъ, означаетъ только непониманіе и неумѣнье лицъ, руководящихъ торговлею. Всѣхъ объясненій, которыя въ этомъ случаѣ употребляются правленіями, не перечтешь. Напримѣръ, Варшавское общество „Меркурій", сознательнѣе другихъ относящееся къ своей задачѣ, предполагало продавать мяса на 150,000 р. въ годъ *) и открыло было свою мясную лавку, но вскорѣ, черезъ 3 мѣсяца, лавка была закрыта, и какъ бы вы думали отъ чего? „Отъ злой воли мясника!" **). Не думайте, что общество понесло убытокъ, нѣтъ, у общества былъ, хотя и небольшой, но все таки барышъ, а лавка закрыта единственно „отъ злой воли мясника". Дѣло въ томъ, что общество „Меркурій" устроилось со своею мясною торговлею слѣдующимъ оригинальнымъ образомъ, оно заключило съ однимъ мясникомъ условіе, по которому отдало въ его пользованіе устроенную лавку и дала ему оборотный капиталъ, а мясникъ обязался платить обществу съ каждой убитой штуки скота опредѣленную плату (съ быка 1 р. 50 к., съ теленка—30 к., съ свиньи 75 к., съ барана 20 к), Съ 31 іюля по 19 ноября 1869 г. въ лавкѣ было продано всего на 14,260 р. 02 к. Мясникъ долженъ былъ уплатить обществу сверхъ 14,260 р. 2 к. еще 730 р. 96 к., а онъ уплатилъ только 14,621 р. 47 коп. Расходовъ на содержаніе лавки было 225 р. и испортилось мяса на 17 р. 21½ к. Такимъ образомъ у общества все таки былъ ба-

*) Соврем. „Извѣстія" № 46, 1870 г.

**) „Памят. книжка рус. потр. об." стр. 10.

рышъ, но мясникъ оказался должнымъ обществу 146 р. 97½ к. И этого одного обстоятельства было достаточно, чтобы общество „Меркурій“ перестало торговать мясомъ. Мы разсказали эту исторію для того, чтобы читатель видѣлъ, какимъ образомъ одно изъ лучшихъ нашихъ обществъ устроивало свою мясную торговлю и что послужило поводомъ къ ея закрытію. Припомнимъ также поиски Николаевскаго общества за хлѣбопеками. Директора пишутъ въ Воронежъ, скачутъ въ Москву, доходятъ до самаго г. Филипова, а между тѣмъ почти въ каждомъ маленькомъ уѣздномъ городишкѣ пекутъ хорошій хлѣбъ, почти каждая деревенская баба мастеръ хлѣбопеченія“. Правда что г. Филиповъ овладѣлъ искусствомъ печь хлѣбъ по преимуществу, его хлѣбъ есть chef d'oeuvre этого искусства, но не вездѣ же ѣдятъ филиповской хлѣбъ и не вездѣ же хлѣбъ плохъ до того, чтобы его нельзя было ѣсть. Намъ могутъ замѣтить, что хлѣбъ въ провинціи по большей части не вкусный, съ закаломъ, непропеченный какъ слѣдуетъ. Но, смѣемъ думать, что Николаевское общество не стало бы печь хлѣбъ изъ осолодѣвшей муки, не стало бы подбавлять въ муку отрубей, коры, моху и тому подобныхъ подмѣсей и наказало бы просѣвать муку до чиста, чтобы въ ней песку не оставалось; а въ такомъ случаѣ нечего было бы и толковать о разныхъ „припекахъ“, „спеціалистахъ хлѣбопеченія“ и опасаться неудачъ. Бѣлый хлѣбъ въ провинціи плохъ потому, что въ него подмѣшиваются низшіе сорта муки; деревенскій хлѣбъ хруститъ на зубахъ, отзывается землей и поражаетъ своимъ запахомъ вовсе не оттого, что плохи хлѣбопеки, а оттого, что мука дурна. Это обстоятельство слѣдовало бы принять къ свѣдѣнію всѣмъ существующимъ и имѣющимъ основаться потребительнымъ обществамъ въ Россіи. Доказательствъ тому, что хлѣбная торговля можетъ идти и можетъ быть весьма выгодною можно привести множество. Есть по этому поводу доказательства даже и изъ практики потребительскихъ обществъ. Когда Новгородское общество, открыло торговлю печенымъ хлѣбомъ, то „огромная толпа народа ежедневно осаждала единственный ларь общества“ *). Да какъ было и не осаждать: доброкачественный хлѣбъ продавался по 60 к. пудъ (1½ коп. за фунтъ), тогда какъ въ частныхъ лавкахъ пудъ стоилъ 80 коп. Слѣдовательно, бѣднякъ сберегалъ 20 коп. на каждомъ пудѣ, а 20 к. для него, великое дѣло. Вѣдь на такое сбереженіе онъ могъ про-

*) «С.-Петерб. Вѣдом.» № 39, 1871 г.

жить 90 дней, т. е. цѣлую четверть года. Кромѣ того Новгородское общество заставило и лавочниковъ понизить цѣны на хлѣбъ, а, такъ какъ въ Новгородѣ, приблизительно, расходится ежедневно до 1,000 пудовъ хлѣба, то общество значитъ сберегало у бѣднаго класса населенія около 200 руб. въ день или до 73,000 руб. въ годъ. Съ другой стороны получалась очевидная и довольно значительная выгода отъ хлѣбной торговли и для общества. Пудъ муки стоилъ 70 к., выпечь пудъ хлѣба обходилось по 5 к. за пудъ. Изъ пуда муки, какъ извѣстно, выходитъ 60 ф. хлѣба, слѣдовательно, при продажѣ хлѣба по 60 к. за пудъ, у общества все таки оставалось 15 к. съ пуда. Новгородское общество лопнуло и чего добраго, нѣкоторые изъ читателей подумаютъ, что въ этомъ виновата хлѣбная торговля. Нѣтъ Новгородское общество, какъ и прочія, составилось изъ людей зажиточныхъ, для которыхъ требуются „разнообразные цѣнные товары"; не смотря на столь очевидную пользу и выгодность хлѣбной торговли, оно не остановилось на ней, не дало ей должнаго развитія, а предпочло ей бакалейную торговлю, члены не радѣли о дѣлахъ общества, а правленіе высказало обычную неумѣлость. Впрочемъ на этотъ разъ паденію общества много способствовали внѣшнія обстоятельства, не зависѣвшія отъ воли самаго общества. Общество не могло расширить своей хлѣбной торговли: оно просило у городской думы 10 мѣстъ подъ лари для продажи печенаго хлѣба, но Новгородская дума отказала, на томъ основаніи, что всѣ мѣста на площадяхъ и тротуарахъ сданы ею на 3 года въ аренду мѣстнымъ торговцамъ за 1,500 р. въ годъ, съ обязательствомъ „никому кромѣ нихъ не дозволять производить торговлю печенымъ хлѣбомъ". Съ этимъ ужъ ничего не подѣлать обществу. Хлѣбная торговля въ обществахъ „Невскаго механич. завода", Александровской мануфактуры, Кыновскомъ и другихъ идетъ отлично.

Не мало также заѣдалъ наши общества формализмъ, тотъ сухой, безплодный формализмъ, который всякое порядочное дѣло можетъ обратить въ кукольную комедію, а смыслъ и душу предпріятія, въ мертвую букву. Про американцевъ говорятъ, что когда ихъ сходится нѣсколько человѣкъ, то они сейчасъ же составляютъ общество, пишутъ уставъ, выбираютъ предсѣдателя, кассира и секретаря и—дѣло слажено. Американцы думаютъ, что прежде всего надлежитъ составить общество, а затѣмъ уже избрать правленіе. Мы не американцы, а русскіе, и думаемъ, безъ сомнѣнія, не по американски, а по русски. Мы сначала пишемъ уставъ, избп-

раемъ председателя, а затемъ уже начинаемъ подумывать объ обществе. Таково въ этомъ пункте различие традиций, привычекъ и умственнаго развития между нами и нашими заатлантическими друзьями. Напримеръ: въ Киеве въ декабре 1868 г. былъ полученъ уставъ киевскаго общества потребителей, просмотренный и утвержденный надлежащимъ ведомствомъ. Собрались сочувствующие „новому делу" и „хорошей идее", собрались, чтобы, какъ водится, записаться въ члены, сделать взносы, выбрать правление Но тутъ возникъ „великий споръ". Одни спрашивали: въ праве ли лица, не сделавшия еще взноса и можетъ быть случайно набравшияся съ улицы выбирать правление? Другие вопрошали: А кто же будетъ принимать вклады, когда, по уставу, принимать вклады обязано правление? Читатель отсюда видитъ, что граждане „матери русскихъ городовъ" договаривались до вопроса: чему прежде надлежало быть: курице или яйцу? Впрочемъ, такъ какъ большинство стояло за то, что обществу оставаться безъ правления „не повадно", то вопросъ, въ сущности представляющий для своего решения непреоборимыя трудности, и былъ решенъ въ последнемъ смысле. Такимъ образомъ „великий споръ", угрожавший тянуться во все продолжение временъ вечности, закончился благополучно въ томъ же году. У насъ делаютъ такъ: если уставъ написанъ и утвержденъ кемъ следуетъ, если члены собрались вместе и избрали председателя, если председатель обзавелся колокольчикомъ, а прочие члены правления большими портфелями, да если къ тому назначена какая нибудь коммиссия, то дело, значитъ, и сделано. И добрые люди въ простоте сердечной глубоко уверены, что они „устроили общество". Пожалуй, это и общество, только общество въ роде асамблей петровскаго времени. Общество сильно не формализмомъ, не буквоедствомъ, не многоглаголаниемъ, не многочисленностью администраций; общество сильно яснымъ сознаниемъ разъ намеченной цели, стойкостью, энергией въ преследовании ея и обладаниемъ всехъ духовныхъ и матерьяльныхъ средствъ, необходимыхъ для ея достижения.

Распри въ правленияхъ и страсть къ ораторству въ общихъ собранияхъ также не однажды доводили наши товарищества до беды. Распри въ правленияхъ, такое общее и такое обычное явление, что врядъ ли было хотя одно общество, которое не страдало бы отъ нихъ. Распри эти, конечно, не могли оставаться безъ влияния на ходъ общественныхъ делъ. Что касается до ораторства,

проявившагося во многихъ нашихъ обществахъ и нерѣдко переходившаго въ простую болтовню, „соленые спичи" или въ доѣзжаніе противника, то оно было съ одной стороны естественнымъ послѣдствіемъ того, что мы цѣлые вѣка лишь шушукались да говорили въ полголоса, а съ другой стороны въ немъ выразилось таже самое несерьезное отношеніе къ интересамъ обществъ, въ которомъ желаніе красно поговорить считалось болѣе полезнымъ, чѣмъ принести обществу какую нибудь существенную услугу. Мы не ораторы, да неоткуда намъ и быть ими; мы не умѣемъ еще двухъ, трехъ словъ сказать связно публично. Желаніе выучиться говорить совершенно естественно, но не надо при этомъ забывать только одного, что въ многоглаголаніи нѣтъ еще спасенія. Не надо злоупотреблять краснорѣчіемъ и пользоваться неумѣньемъ другаго говорить публично, такъ какъ этотъ другой можетъ быть говорить то складно публично и не умѣетъ, но за то ладно думаетъ и можетъ быть полезенъ для дѣла своею дѣятельностью. Между тѣмъ у насъ люди, немножко привыкшіе говорить въ новыхъ судахъ и на юбилеяхъ, не рѣдко злоупотребляли своимъ умѣньемъ; такъ наприм. было однажды въ Харьковскомъ обществѣ, наиболѣе отличавшимся по части многорѣчія, одинъ изъ членовъ его сдѣлалъ было правленію запросъ, но его такъ попросили подтвердить свои слова, что онъ сказалъ, что то совсѣмъ не связное и поспѣшилъ поскорѣе сѣсть. А главное, краснорѣчіе то въ данномъ случаѣ вовсе и не нужно, для того, чтобы общество хорошо шло, вовсе не нужно чтобы оно состояло изъ ораторовъ.

Всѣ вышесказанные недостатки уже сами по себѣ обусловливаютъ изолированность, произволъ и другія темныя стороны, характеризирующія правленія всѣхъ нашихъ потребительныхъ товариществъ. Правленія нерѣдко мотивировали свое поведеніе тѣмъ же, чѣмъ объясняетъ преимущества своего званія крестьянинъ, вчера попавшій въ писаря, а сегодня уже свысока посматривающій на сермягу. Фактовъ самодурства въ исторіи нашихъ потребительныхъ обществъ много, читатель можетъ ихъ припомнить. Напримѣръ. въ 1870 году въ Харьковѣ на 24 и 25 января было назначено общее собраніе. Прошли назначенные дни, собранія не было. Члены ждутъ, ждутъ, интересуясь дѣлами, дивидендомъ и вдругъ, спустя уже порядочно времени, узнаютъ, что члены правленія, совѣта и нѣкоторые избранные изъ простыхъ членовъ 26 января собирались праздновать третій годъ существованія общества, собирались съ женами и сестрами; пили, ѣли, говорили

похвальные спичи и даже танцовали. А остальные 700 членовъ сидѣли себѣ и ничего не знали. „Хоть бы отчетъ то сначала представили, а потомъ и погуляли бы себѣ“ замѣчаетъ корреспондентъ. Въ одномъ изъ общихъ собраній Екатеринославскаго общества произошла слѣдующая характеристичная сцена. Поводомъ къ ней послужили слѣдующія обстоятельства: въ ревизіонную коммиссію, составлявшую инструкціи для управляющаго и кассира, была выбрана одна дама, которая, будучи не согласна съ коммиссіей, не подписала инструкцій. Одинъ изъ членовъ, также не согласный съ большинствомъ коммиссіи началъ дѣлать свои замѣчанія на инструкціи и, между прочимъ, упомянулъ, что не онъ одинъ, а и г-жа Н. не согласна съ инструкціями. Предсѣдатель, подхвативъ послѣднія слова, остановилъ говорившаго и потребовалъ, чтобы объяснилась сама г-жа Н. Сконфуженный такимъ обхожденіемъ членъ началъ было говорить что то въ свое оправданіе, но предсѣдатель снова перебилъ ей.

— Нѣтъ, нѣтъ! пусть она сама говоритъ, а вы замолчите!

— Членъ. Я первый началъ, дайте мнѣ кончить.... Тогда ужъ пригласите говорить и г-жу Н, если она пожелаетъ говорить.

— Предсѣдатель. Ничего не значитъ, что вы начали говорить. Пусть свое мнѣніе скажетъ сама г-жа Н. Г-жа Н! не угодно ли вамъ говорить?

— Г-жа Н. Слово дано г-ну К и пока онъ не кончитъ, я не вправѣ говорить.

— Предсѣдатель. Нѣтъ, нѣтъ! Извольте говорить. Если вы имѣете свое мнѣніе, то должны высказать его!

Напрасно г. К. увѣрялъ, что онъ и не думалъ говорить за г-жу Н. а упомянулъ объ ея мнѣніи лишь въ подкрѣпленіе своего, предсѣдатель настаивалъ на своемъ и шокировалъ несчастную женщину, пока ужъ нѣкто г. С. не призвалъ его къ порядку, замѣтивъ, что предсѣдатель „не имѣетъ права заставлять насильно говорить другаго...“ Подобныхъ исторій въ жизни потребительныхъ обществъ не мало. О практичности правленій много говорить не чего, дурная организація и плохое веденіе торговли, громадные расходы и порча товаровъ лучшее доказательство этой практичности. Всѣ общества жалуются также на дурную отчетность. Не ужели же такъ трудно вести отчетность? Лавочники, съ помощью одного мальчика, управляются съ своими лавками и ведутъ самую точную отчетность, а въ потребительныхъ обществахъ отчетность является какою то недосягаемою премудростью, какимъ то страш-

нымъ, таинственнымъ существомъ, которымъ пугаютъ членовъ, какъ дѣтей букою, и дѣйствительно представляетъ собою такую путаницу и такое хитросплетеніе цифръ, что затруднитъ любаго бухгалтера не хуже самыхъ древнихъ египетскихъ іероглифовъ.

Кромѣ этихъ внутреннихъ, такъ сказать, недостатковъ нашихъ потребительныхъ обществъ, успѣшному развитію нѣкоторыхъ изъ нихъ мѣшали и встрѣчавшіяся на ихъ пути нѣкоторыя внѣшнія неблагопріятныя обстоятельства. Такъ, напр., читатель уже видѣлъ что въ Новгородѣ дума не дала обществу мѣстъ подъ лари. Точно также и въ другихъ мѣстахъ, купеческое сословіе заявляло неудовольствіе по поводу основывающихся товариществъ и нерѣдко вступало даже съ ними въ открытую вражду. Такъ, въ Новочеркаскѣ про общество распускались самые неблаговидные слухи. Говорили также, между прочимъ, что богатый мѣстный торговецъ, Харламовъ, убьетъ хоть 100,000 р., да уничтожитъ общество *). Въ Елисаветградѣ ходилъ подобный же слухъ, говорили, что одинъ торговецъ обѣщался ухлопать 7,000 р., чтобы подорвать потребительное общество. Съ другой стороны общество было въ большомъ затрудненіи относительно помѣщенія, въ домахъ, которые по большей части принадлежатъ купечеству, лавокъ обществу не сдавали. Одно время общество даже думало строить „общественный магазинъ на паяхъ“ **). Въ Екатеринославлѣ, какъ мы видѣли нѣсколько выше, на третій же день торговли общества, въ лавку его ввалилась торговая депутація для ревизіи, и, найдя, что общество торгуетъ по документамъ 2-й гильдіи, тогда какъ ему, по мнѣнію депутаціи, слѣдовало бы торговать по 1-й гильдіи, составила о томъ актъ. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что документы 2-й гильдіи разрѣшены обществу по уставу. Объясняли это почтеннымъ купцамъ, но они не вразумились и подали прошеніе въ казенную палату, мотивируя свое прошеніе „убыточностью общества для государственныхъ финансовъ.“ „А если,—говорили они,—обществу можно торговать такимъ манеромъ, то и мы сложимъ вмѣстѣ свои капиталы.“ Не мѣшало бы по этому поводу Екатеринославскому купечеству заглянуть въ „Положеніе о пошлинахъ за право торговли и промысловъ“ изд. 1868 г. и поинтересоваться тамъ статьею 68, примѣч. 2, гдѣ прямо говорится, что лица, участвующія въ торговыхъ дѣйствіяхъ однимъ только опредѣленнымъ вкладомъ и

---

*) «Донской Вѣстникъ» № 8, 1869 г.

**) «Новорос. Телеграфъ» № 162, 1869 г.

іе входящія въ распоряженіе оными, не обязаны брать свидѣ-
:ельствъ на свое имя. Къ сожалѣнію купцы были такъ сердиты,
іто не захотѣли даже справляться съ законами. Но однимъ про-
пеніемъ въ казенную палату дѣло не ограничилось: Екатерино-
лавскіе торговцы писали еще письма въ Харьковъ и Москву, гдѣ
бщество имѣло кредитъ, съ цѣлью уронить общество и подорвать
:ъ нему довѣріе *). Усть-Медвѣдицкое потребительное общество
два лишь успѣло открыться, какъ уже въ „Донскомъ Вѣстникѣ“ **)
исали: „наши купцы готовятъ изъ себя кампанію съ сильной кон-
:урренціей обществу.“ Въ Казани ***) какъ мы видѣли, изъ моска-
:ельной лавки вмѣсто поташу было отпущено обществу 1/2 фунта
ышьяку. Въ Борзнахъ „купечество встрѣтило потребительное обще-
:тво сильною враждою,“ были и еще нѣсколько подобныхъ же
римѣровъ, но, по нашему крайнему убѣжденію, всѣ эти внѣшнія
еблагопріятныя обстоятельства, какъ въ каждомъ отдѣльномъ
лучаѣ, такъ и вообще, сильнаго вліянія въ погибели потреби-
:ельныхъ обществъ не имѣли. Зло цѣликомъ лежало внутри са-
ихъ обществъ, въ ихъ дурной организаціи и въ другихъ указан-
ыхъ нами недостаткахъ.

*) «Новорос. Телеграфъ», № 153, 1869 г.
**) «Донск. Вѣстн.» № 49, 1869 г.
***) «Совр. Изв.» № 19, 1870 г.

Приложеніе № 1.

Уставъ Общества Потребителей въ г. Оренбургѣ.

Цѣль и дѣйствія Общества.

§ 1. Общество Потребителей въ г. Оренбургѣ имѣетъ цѣлію оставлять своимъ членамъ необходимые предметы потребленія рошаго качества по возможно дешевой цѣнѣ и дать имъ средва изъ прибылей Общества дѣлать незначительныя сбереженія.

§ 2. Съ этою цѣлію Общество:

а) устраиваетъ собственныя заведенія для приготовленія и родажи необходимыхъ предметовъ потребленія, снабдивъ себя льдейскими свидѣтельствами и билетами установленнымъ порядомъ;

б) входитъ въ соглашеніе съ торговцами, промышленниками и ммисіонерами о поставкѣ ими для Общества различныхъ припавъ и товаровъ;

в) съ увеличеніемъ средствъ своихъ, можетъ пріобрѣтать въ бственность, на общихъ основаніяхъ, недвижимыя имущества и одить въ другія соотвѣтствующія цѣли Общества торгово-промышнныя предпріятія, съ соблюденіемъ установленныхъ для сего авилъ.

§ 3. Продажа изъ заведеній Общества производится на начныя деньги, или въ кредитъ. Допущеніе кредита и опредѣленіе о условій зависитъ отъ Общаго Собранія членовъ.

§ 4. Продажа изъ заведеній Общества, по усмотрѣнію Общаго обранія, допускается и постороннимъ лицамъ, но во всякомъ слуѣ на однѣ наличныя деньги и безъ начисленія дивиденда. Рав-

нымъ образомъ, и какая либо отрасль торговли или какое-либо торгово-промышленное предпріятіе могутъ быть открыты для однихъ только членовъ Общества.

Средства Общества.

§ 5. Средства Общества составляютъ капиталы оборотный, имущественный и запасный.

§ 6. Оборотный капиталъ образуется: а) изъ членскихъ паевъ (§ 16) и б) изъ займовъ, заключаемыхъ Обществомъ (§ 34 п. г).

§ 7. Оборотный капиталъ служитъ для торговыхъ операцій и текущихъ расходовъ Общества.

§ 8. Имущественный капиталъ образуется изъ годовыхъ отчисленій отъ прибылей по торговлѣ (§ 59).

§ 9. Имущественный капиталъ служитъ для пріобрѣтенія имущества, необходимаго для цѣлей Общества, въ случаѣ недостатка запаснаго капитала на пополненіе убытковъ Общества, и только опредѣленная Общимъ Собраніемъ часть его можетъ быть употребляема заимообразно на усиленіе оборотнаго капитала, въ случаѣ представляющихся особыхъ въ торговлѣ выгодъ отъ покупки товаровъ.

§ 10. Запасчый капиталъ образуется: а) изъ вступной платы и выходныхъ денегъ (§§ 16 и 30); б) изъ суммы, выручаемой отъ продажи расчетныхъ книжекъ (§ 18); в) изъ платы за передаточныя надписи (§ 22); г) изъ штрафныхъ денегъ (§ 27); д) изъ годовыхъ отчисленій отъ прибылей по торговлѣ (§ 59); е) изъ дробей копѣекъ при распредѣленіи прибылей (§ 59 примѣч.), и ж) изъ случайныхъ поступленій.

§ 11. Запасный капиталъ предназначается на пополненіе убытковъ по торговымъ и промышленнымъ предпріятіямъ Общества, могущимъ произойти отъ непредвидѣнныхъ обстоятельствъ.

§ 12. Какъ имущественный, такъ и запасный капиталъ составляютъ собственность цѣлаго Общества и не возвращаются членамъ до полнаго прекращенія дѣйствій Общества.

§ 13. Собственный капиталъ Общества не подлежитъ взысканіямъ по долгамъ участвующихъ въ Обществѣ лицъ.

Составъ Общества, права и обязанности членовъ.

§ 14. Въ члены Общества принимаются лица обоего пола, ıвущія въ г. Оренбургѣ и изъявившія готовность подчиниться стоящему Уставу.

§ 15. На первое время число членовъ не ограничивается, но ослѣдствіи, по указанію опыта, рѣшеніемъ Общаго Собранія жетъ быть опредѣлена норма, сверхъ которой новыя члены не инимаются.

§ 16 Каждый членъ, при поступленіи въ Общество, вноситъ: такъ называемую вступную плату—1 рубль и б) пай въ 20 блей.

§ 17. Пай можетъ быть внесенъ разомъ или по частямъ; въ слѣднемъ случаѣ порядокъ вноса срочныхъ платежей произвотся Правленіемъ согласно инструкціи Общаго Собранія.

§ 18. Каждому члену, при поступленіи, выдается, за установнную Общимъ Собраніемъ плату, экземпляръ настоящаго Устава расчетная книжка, въ которую записываются: количество и на отпущенныхъ члену товаровъ, сдѣланныхъ имъ платежей и гученныхъ изъ кассы Общества выдачъ.

Примѣчаніе. Расчетная книжка служитъ основаніемъ для опреленія членамъ дивиденда, а также размѣра той части дефицита торая можетъ причитаться на долю каждаго при убыткахъ бщества.

§ 19. Каждый членъ можетъ вносить въ оборотный капиталъ бщества неограниченное число паевъ. Впрочемъ впослѣдствіи, дя по ходу дѣлъ Общества, Общему Собранію членовъ предоавляется опредѣлить наибольшій размѣръ числа паевъ, какимъ жетъ владѣть одно лицо; въ семъ случаѣ членамъ, владѣющимъ лишними паями сверхъ установленной нормы, таковые возвраιются съ причитающимися процентами.

§ 20. Всѣ члены равноправны по дѣламъ Общества, какимъ ı числомъ паевъ ни владѣли, за исключеніемъ лицъ, не внесихъ полнаго пая, которыя пользуются только правомъ покупки едметовъ потребленія изъ заведеній и отъ поставщиковъ Общева.

Примѣчаніе. Члены, непосредственно заинтересованные въ

какомъ-либо вопросѣ, касающемся Общества (по поставкѣ товаровъ, по найму помѣщенія и разнаго рода торговымъ сдѣлкамъ), при рѣшеніи сего вопроса голоса не имѣютъ.

§ 21. Каждый пай считается собственностію одного владѣльца и можетъ быть передаваемъ другому лицу въ полномъ составѣ.

§ 22. Передача паевъ производится по формѣ, утвержденной Общимъ Собраніемъ, со взысканіемъ за каждый передаваемый пай опредѣленной платы въ запасный капиталъ.

§ 23. Въ случаѣ передачи одного или нѣсколькихъ паевъ лицу, не состоявшему до того времени членомъ Общества, такое лицо должно внести установленные въ § 16-мъ платежи и признается затѣмъ членомъ.

§ 24. Паи, внесенные сверхъ одного, могутъ быть возвращаемы по требованію вкладчика, въ сроки, установленные Общимъ Собраніемъ членовъ.

§ 25. Каждый членъ пользуется на свои паи опредѣленнымъ процентомъ и соотвѣтственнымъ суммѣ сдѣланныхъ имъ въ теченіе года покупокъ дивидентомъ (§ 59); въ случаѣ же убытковъ Общества, отвѣтствуетъ всѣмъ принадлежащимъ ему въ кассѣ Общества капиталомъ.

§ 26. Всякое письменное сообщеніе Общества члену считается дѣйствительнымъ, если оно подписано предсѣдателемъ Правленія (или заступающимъ его мѣсто), переслано по адресу на квартиру члена и отмѣчено въ разсыльной книгѣ членомъ или кѣмъ-либо живущимъ съ нимъ въ одномъ домѣ, или переслано застрахованнымъ по почтѣ, по адресу, который значится въ книгѣ членовъ Общества. Въ случаѣ смерти члена, это сообщеніе считается дѣйствительнымъ для его наслѣдниковъ, управляющихъ и душеприкащиковъ.

§ 27. Членъ, неисправный во вносѣ причитающихся съ него въ кассу Общества платежей, подвергается опредѣленному Общимъ Собраніемъ штрафу, а въ крайнемъ случаѣ, по представленію Правленія, можетъ быть и исключенъ изъ Общества.

§ 28. Кромѣ неисправности въ платежахъ, побудительными причинами къ исключенію членовъ служатъ: упорное нарушеніе Устава и вредъ, причиненный интересамъ Общества.

§ 29. Исключеніе членовъ можетъ послѣдовать только по приговору $^{2}/_{3}$ голосовъ Общаго Собранія, которое должно выслушать,

по желанію обвиняемаго, всѣ приводимыя имъ къ оправданію своему объясненія.

§ 30. Какъ исключеннымъ, такъ и добровольно выбывающимъ членамъ принадлежащіе имъ въ кассѣ Общества паи, съ причитающимися процентами и дивидендомъ, за вычетомъ такъ называемыхъ выходныхъ денегъ—1 р., возвращаются въ сроки, опредѣленные Общимъ Собраніемъ.

§ 31. Члены, какъ добровольно выбывшіе, такъ и исключенные за неисправность срочныхъ платежей, принимаются вновь въ Общество, со вносомъ обязательнаго пая и вступной платы, а также могущихъ быть за прежнее время долговъ Обществу. Исключенные по другимъ причинамъ въ число членовъ вновь ни въ какомъ случаѣ уже не принимаются.

§ 32. Въ случаѣ смерти члена, всѣ принадлежащіе ему паи, съ процентами, и причитающійся на его долю дивидендъ выдаются его наслѣдникамъ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и исключеннымъ или добровольно-выбывающимъ членамъ (§ 30), или по письменному заявленію, внесенному покойнымъ въ особо-установленную для сего книгу, или, за неоставленіемъ такой записи, на основаніи общихъ узаконеній о правѣ на наслѣдство.

Управленіе дѣлами Общества.

§ 33. Дѣлами Общества завѣдываютъ:

а) Общее Собраніе членовъ Общества, и

б) Правленіе Общества, состоящее не менѣе какъ изъ трехъ членовъ, по выбору Общаго Собранія.

§ 34. Общее Собраніе членовъ даетъ общее направленіе дѣламъ Общества, и къ вѣдомству его относится:

а) Опредѣленіе предметовъ и размѣра торговыхъ и промышленныхъ предпріятій Общества.

б) Опредѣленіе процента прибыли для составленія имущественнаго и запаснаго капиталовъ и размѣра ихъ.

в) Опредѣленіе употребленія имущественнаго капитала.

г) Разрѣшеніе займовъ у постороннихъ лицъ, въ случаѣ представляющихся особыхъ выгодъ отъ предполагаемыхъ торговыхъ операцій.

д) Опредѣленіе условій продажи членамъ въ кредитъ и продажи тѣхъ или другихъ товаровъ для однихъ лишь членовъ.

*

е) Допущеніе продажи товаровъ изъ заведеній Общества посторроннимъ лицамъ.

ж) Опредѣле:іе наибольшаго числа паевъ для каждаго отдѣльнаго члена и с срока возврата оныхъ.

з) Опредѣл ніе числа членовъ Правленія и кандидатовъ къ нимъ.

и) Избраніе и смѣна членовъ Правленія и кандидатовъ къ нимъ, въ случаѣ замѣченныхъ злоупотребленій или небрежности въ веденіи дѣлъ.

і) Опредѣленіе вознагражденія членамъ Правленія за ихъ занятія по дѣламъ Общества.

к) Опредѣленія числа членовъ Ревизіонной Коммисіи и срока ихъ служенія въ оной.

л) Составленіе и утвержденіе инструкцій для Правленія и Ревизіонной Коммисіи.

м) Расмотрѣніе и утвержденіе отчетовъ, докладовъ и проч. представляемыхъ Правленіемъ и Ревизіонною Коммисіею, и печатаніе годоваго отчета въ повременныхъ изданіяхъ.

н) Исключеніе членовъ Общества и разсмотрѣніе жалобъ на Правленіе по пріему членовъ.

о) Вообще обсужденіе и принятіе мѣръ, касающихся нуждъ и пользы Общества

п) Постановленіе объ измѣненіи правилъ настоящаго Устава и о представленіи этихъ измѣненій на утвержденіе Правительства въ установленномъ порядкѣ.

р) Постановленіе о закрытіи Общества.

§ 35. Всѣ выборы въ Общемъ Собраніи, а равно исключеніе кого-либо изъ членовъ, на основаніи § 29, производятся закрытою баллотировкою; во всѣхъ остальныхъ случаяхъ баллотировка должна быть открытая.

§ 36. Общее Собраніе избираетъ всякій разъ изъ своей среды предсѣдателя и секретаря.

§ 37. Предсѣдатель Общаго Собранія руководитъ всѣми вопросами, требующими обсужденія, предупреждаетъ могущія возникнуть при спорахъ безпорядки и, въ случаѣ послѣднихъ, закрываетъ Сораніе.

§ 38. Секретарь ведетъ протоколъ всѣмъ постановленіямъ Общаго Собранія.

§ 39. Общія Собранія членовъ бываютъ обыкновенныя и чрезвычайныя.

§ 40. Обыкновенныя Общія Собранія созываются на третьей недѣлѣ по окончаніи каждой трети года.

§ 41. Чрезвычайныя Общія Собранія могутъ быть созываемы или по усмотрѣнію Правленія, или по требованію покрайней мѣрѣ 20-ти членовъ Общества.

§ 42. О мѣстѣ, днѣ и часѣ всякаго Общаго Собранія а равно о предметахъ, подлежащихъ его обсужденію, члены увѣдомляются порядкомъ, какой Обществомъ будетъ признанъ наиболѣе удобнымъ. О томъ же доводится заблаговременно и до свѣдѣнія мѣстнаго полицейскаго начальства.

§ 43. Общее Собраніе считается состоявшимся, если на немъ присутствуетъ не менѣе $^1/_5$ части всѣхъ членовъ Общества.

§ 44. Если требуемаго числа членовъ въ Общее Собраніе не явится, то назначается, не ближе впрочемъ семи дней, новое Собраніе, которое приступаетъ къ занятіямъ, въ какомъ бы на этотъ разъ числѣ ни собрались члены, о чемъ всѣ члены Общества, имѣющіе право участвовать въ Собраніи (§ 20), поставляются въ извѣстность при самомъ объявленіи имъ о предстоящемъ Собраніи.

§ 45. Дѣла въ Общемъ Собраніи рѣшаются по большинству голосовъ, исключая вопросовъ, указанныхъ въ пунктахъ *г, з, н, п* и *р* § 34-го, для рѣшенія которымъ необходимо большинство $^2/_3$ голосовъ. Въ случаѣ равенства голосовъ при рѣшеніи простымъ большинствомъ ихъ, принимается мнѣніе, съ которымъ согласенъ предсѣдатель.

§ 46. Непосредственное веденіе дѣлъ Общества принадлежитъ Правленію, состоящему не менѣе какъ изъ трехъ членовъ, которые раздѣляютъ между собою обязанности казначея, контролера и завѣдывающаго торговлею. Число членовъ Правленія зависитъ отъ размѣра торговыхъ операцій Общества; для управленія каждою торгово-промышленною отраслью Общества можетъ быть избранъ особый членъ Правленія. Одновременно съ выборомъ членовъ Правленія, избирается къ нимъ и соотвѣтственное число кандидатовъ, для исполненія, въ случаѣ надобности, ихъ обязанностей.

Примѣчаніе 1-е. Никто изъ членовъ Общества, безъ особенно-уважительныхъ причинъ, не въ правѣ отказываться отъ принятія возлагаемыхъ на него Общимъ Собраніемъ обязанностей.

Примѣчаніе 2-е. Члены, поставляющіе для Общества товары, а также ведущіе однородную съ ними торговлю, не могутъ быть избраны въ Правленіе.

§ 47. Члены Правленія выбираются на 3 года, но ежегодно выбываетъ изъ нихъ третья часть: въ первые два года по жребію, впослѣдствіи—по очереди вступленія.

Примѣчаніе. Выбывающіе изъ Правленія члены могутъ быть вновь избираемы, если изъявятъ на то согласіе.

§ 48. Къ обязанностямъ Правленія относятся:

а) Ближайшее завѣдываніе текущими дѣлами Общества.

б) Заключеніе контрактовъ и договоровъ о поставкѣ товаровъ и наймѣ помѣщенія для Общества, признанныхъ нужными Общимъ Собраніемъ членовъ.

Примѣчаніе. Способъ расчета съ поставщиками и контрагентами Общества, а также контроля надъ ними, зависитъ отъ Правленія и опредѣляется при заключеніи контрактовъ.

в) Заготовленіе, покупка и наблюденіе за цѣлостью товаровъ.

г) Наемъ для Общества необходимыхъ лицъ и исполненіе денежныхъ расходовъ на управленіе его дѣлами, признаннымъ нужными Общимъ Собраніемъ.

д) Назначеніе продажныхъ цѣнъ товаровъ и составленіе прейсъ-курантовъ.

е) Страхованіе товаровъ и имущества Общества.

ж) Пріемъ, храненіе и выдача всѣхъ суммъ Общества, за цѣлость которыхъ Правленіе отвѣчаетъ на основаніи законовъ.

з) Веденіе отчетности, ежемѣсячная повѣрка прихода и расхода суммъ Общества и составленіе ежемѣсячныхъ балансовъ.

и) Пріемъ въ Общество новыхъ членовъ.

і) Созываніе Общихъ Собраній и исполненіе ихъ приговоровъ.

к) Переписка по дѣламъ Общества какъ съ частными лицами, такъ и съ правительственными учрежденіями.

л) Распредѣленіе и выдача прибылей по оборотамъ Общества.

Примѣчаніе 1-е. При исполненіи этихъ обязанностей, Правленіе руководствуется особою, утвержденною Общимъ Собраніемъ инструкціею.

Примѣчаніе 2-е. Всѣ отчеты, вѣдомости и доклады Правленія должны быть приготовлены и открыты для всѣхъ членовъ Общества по крайней мѣрѣ за недѣлю до обыкновеннаго Общаго Собранія.

§ 49. Обязанности каждаго изъ членовъ Правленія заключаются въ слѣдующемъ.

а) Казначей Правленія хранитъ суммы и денежные документы Общества, ведетъ кассовыя книги, принимаетъ ежедневно поступающія суммы, выдаетъ деньги на покупку товаровъ и на другіе расходы и ежемѣсячно представляетъ Правленію отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по кассовой книгѣ и о наличныхъ деньгахъ. Всякая выручка сверхъ 100 р. передается казначею, который, по мѣрѣ накопленія суммъ, вноситъ ихъ въ одно изъ кредитныхъ учрежденій на текущій счетъ, оставляя у себя только самую необходимую сумму, опредѣленіе которой зависитъ отъ Правленія.

б) Контролеръ наблюдаетъ за общимъ веденіемъ счетоводства, а также ведетъ расчетныя книжки членовъ, составляетъ ежемѣсячные балансы и отчеты (полугодовой и годовой) Общества.

в) Завѣдывающій торговлею обязанъ имѣть непосредственный надзоръ за торговлею, составляетъ замѣтки о спросѣ на товары, не имѣющіеся въ продажѣ, ведетъ кассовыя книги по заведеніямъ Общества и вообще всю корреспонденцію по торговымъ дѣламъ Общества, заботится о правильности пріема и отпуска товаровъ въ лавкахъ и о сохраненіи товаровъ, пріискиваетъ и нанимаетъ необходимыхъ для завѣдываемой имъ отрасли лицъ и хранитъ ежедневно собираемыя за товары суммы до передачи ихъ казначею.

§ 50. Члены Правленія собираются для обсужденія текущихъ дѣлъ еженедѣльно, въ дни, назначаемые по взаимному соглашенію.

Примѣчаніе. Въ засѣданія Правленія допускаются и прочіе члены Общества, но безъ права голоса.

§ 51. Правленіе избираетъ изъ своей среды предсѣдателя, отъ имени котораго ведутся всѣ сношенія Общества.

§ 52. Членъ Правленія, завѣдывающій торговлею, получаетъ за свои труды или опредѣленное вознагражденіе, или извѣстный процентъ изъ суммы, вырученной за товары, проданные въ заведеніяхъ Общества, по постановленію Общаго Собранія членовъ. При развитіи дѣлъ Общества, Общее Собраніе можетъ назначить вознагражденіе и другимъ членамъ Правленія.

Примѣчаніе. Кандидаты получаютъ вознагражденіе только за дѣйствительное исполненіе ими обязанностей членовъ Правленія.

§ 53. Въ необходимыхъ случаяхъ, для руководства Правленія при опредѣленіи качества и цѣнъ поставляемыхъ Обществу матеріаловъ, вызываются имъ изъ состава Общества эксперты, знатоки разныхъ отраслей домашняго хозяйства, которые свидѣтельствуютъ полученные Правленіемъ товары добровольно и безвозмездно.

§ 54. Продажа товаровъ изъ заведеній Общества должна производиться безъ запроса и торга, зачѣмъ строго слѣдитъ Правленіе. Для продажи товаровъ по опредѣленной цѣнѣ, Правленіе составляетъ прейсъ-курантъ, который долженъ быть подписанъ предсѣдателемъ и вывѣшиваемъ въ заведеніяхъ Общества на видномъ мѣстѣ. Съ измѣненіемъ цѣнъ, прейсъ-курантъ немедленно замѣняется новымъ, или въ немъ дѣлаются поправки за подписью предсѣдателя Правленія.

§ 55. Для повѣрки дѣйствій Правленія и освидѣтельствованія имущества Общества, при Обществѣ, состоитъ Ревизіонная Коммиссія, въ которую всѣ члены Общества вступаютъ сначала по жребію, а потомъ по порядку записи ихъ въ члены. Никто не вправѣ отказываться отъ участія въ Коммисіи безъ особенно-уважительныхъ на то причинъ.

§ 56. Число членовъ Ревизіонной Коммиссіи и срокъ ихъ служенія въ оной опредѣляются Общимъ Собраніемъ членовъ.

§ 57. Члены Ревизіонной Коммиссіи исполняютъ свои обязанности безвозмездно и въ дѣйствіяхъ своихъ руководствуются особою, утвержденною Общимъ Собраніемъ инструкціею.

§ 58. Всѣ споры по дѣламъ Общества между членами, а также между сими послѣдними и Правленіемъ, разрѣшаются на точномъ основаніи ст. 2 138 и 2.187 т. X ч. 1-й Св. Гражд. Зак. и 2-го примѣч. къ ст. 2.138 по прод. 1868 года.

Распредѣленіе прибылей и прекращеніе дѣлъ Общества.

§ 59. Распредѣленіе прибылей Общества производится по утвержденіи годоваго отчета. За уплатою всѣхъ расходовъ по содержанію и оборотамъ Общества, остающаяся затѣмъ чистая прибыль распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

а) Часть чистой прибыли, опредѣляемая Общимъ Собраніемъ отдѣляется въ имущественный и запасный капиталы Общества.

б) Извѣстная сумма, опредѣляемая Общимъ Собраніемъ, распредѣляется между членскими паями, причемъ разсчетъ дѣлается за одни полные мѣсяцы, съ 1-го числа каждаго мѣсяца, слѣдующаго за вносомъ, и на цѣлые рубли.

в) Остальная затѣмъ часть прибыли дѣлится между членами Общества, въ видѣ дивиденда, сообразно стоимости сдѣланныхъ каждымъ изъ нихъ закупокъ въ заведеніяхъ Общества.

Примѣчаніе. Дроби копѣекъ въ процентахъ и въ дивидендѣ отбрасываются и причисляются къ запасному капиталу.

§ 60. Какъ проценты на паи, такъ и девидендъ выдаются немедленно по утвержденіи Общимъ Собраніемъ годоваго отчета Правленія, въ продолженіе первыхъ трехъ мѣсяцевъ слѣдующаго операціоннаго года.

§ 61. Какъ проценты на паи, такъ и дивидендъ могутъ быть, по желанію владѣльца, оставлены въ кассѣ Общества, для составленія новыхъ паевъ. Проценты и дивидендъ, не взятые въ трехмѣсячный срокъ по утвержденіи годоваго отчета, причисляются ко вкладамъ лицъ, которымъ они принадлежатъ. Проценты на такіе вклады идутъ только на цѣлые рубли.

§ 62. Дивидендъ выдается на руки только членамъ, имѣющимъ въ кассѣ Общества полный пай. У неимѣющихъ же таковаго дивидендъ причисляется къ ихъ капиталу до составленія полнаго пая.

§ 63. Если по сведеніи счетовъ, вслѣдствіе какихъ-либо непредвидѣнныхъ обстоятельствъ, окажется убыль, то таковая пополняется позаимствованіемъ изъ запаснаго капитала, затѣмъ изъ имущественнаго; въ случаѣ же недостатка того и другаго—изъ членскихъ паевъ въ оборотномъ капиталѣ. При уменьшеніи такимъ образомъ каждаго пая, члены, имѣющіе одинъ пай, должны пополнить оный до нормальной суммы.

§ 64. Дѣйствія Общества могутъ быть прекращены или по распоряженію Правительства, если оно признаетъ то необходимымъ, или по постановленію большинства двухъ третей голосовъ Общаго Собранія членовъ въ двухъ послѣдовательныхъ чрезвычайныхъ засѣданіяхъ, если передъ вторичнымъ засѣданіемъ поводы къ закрытію Общества не будутъ устранены. О закрытіи Общества

публикуется въ повременныхъ изданіяхъ, по усмотрѣнію Общаго Собранія, и въ „Правительственномъ Вѣстникѣ". Паи членовъ, съ причитающимися прибылями и дивидендомъ, или за вычетомъ могущихъ быть убытковъ, возвращаются ихъ владѣльцамъ, а имущество Общества, имущественный и запасный капиталы употребляются согласно приговору Общаго Собранія членовъ.

Приложеніе № 2.

Проэктъ образцеваго устава для потребительныхъ обществъ.

Уставъ Общества потребителей въ . . . .

I. Цѣль, права и обязанности Общества.

1) Общество потребителей въ . . . . имѣетъ цѣлью доставлять своимъ членамъ необходимые для нихъ предметы потребленія.

2) Съ этою цѣлью Общество имѣетъ право:

а) устраивать собственные склады, лавки, торговыя и промышленныя заведенія для приготовленія и продажи предметовъ потребленія;

б) входить въ соглашеніе съ торговцами, промышленниками и коммиссіонерами о поставкѣ ими для Общества различныхъ припасовъ и товаровъ;

в) поручать торговцамъ, промышленникамъ и коммиссіонерамъ продавать членамъ Общества имѣющіеся у нихъ произведенія и товары и давать таковымъ лицамъ разрѣшеніе именоваться поставщиками Общества;

г) пріобрѣтать въ собственность необходимыя для достиженія цѣлей Общества недвижимыя имущества;

и д) вступать во всякія обязательства и договоры, закономъ дозволенные.

3) Общество, его склады, лавки, торговыя и промышленныя заведенія относительно гильдейскихъ повинностей, пошлинъ за право

торговли, гербовыхъ и другихъ общихъ и мѣстныхъ сборовъ, подчиняются всѣмъ дѣйствующимъ правиламъ и постановленіямъ.

4) Общество имѣетъ печать съ наименованіемъ онаго, а равно собственные этикеты, клейма и иные торговлѣ и промышленности свойственные знаки.

II. Составъ Общества, права и обязанности членовъ.

5) Въ составъ Общества принимаются:

а) Лица обоего пола безъ различія званія, состоянія и вѣроисповѣданія;

б) Правительственныя, общественныя и частныя учрежденія, товарищества и артели.

6) Число членовъ Общества не ограничено.

7) Желающій поступить въ члены Общества, заявляетъ о семъ Правленію или Совѣту, (§§ 55 п. ж и 64 п. г.), при чемъ вноситъ:

а) вступной платы . . . . руб.

и б) въ счетъ пая не менѣе . . . . руб.

8) По полученіи вступной платы (§ 7 п. а) и паеваго взноса (§ 7 п. б), Правленіе не позже 7 дней обязано выдать ему особую именную книжку, для записи принятыхъ отъ него паевыхъ взносовъ и причитающихся ему прибылей.

9) Съ полученіемъ книжки (§ 8) онъ считается членомъ Общества.

10) Членъ Общества имѣетъ право:

а) участвовать въ Общихъ Собраніяхъ Общества (§§ 71—80) съ правомъ голоса и въ засѣданіяхъ Правленія и Совѣта но безъ права голоса.

б) быть выбраннымъ въ члены Правленія и Совѣта (§§ 47, 60).

в) покупать во всѣхъ складахъ, лавкахъ, торговыхъ и промышленныхъ заведеніяхъ Общества, а равно у поставщиковъ онаго, необходимые для него предметы потребленія;

и г) участвовать въ прибыляхъ Общества (§§ 40—43).

10) Членъ обязанъ:

а) составить срочными денежными взносами принадлежащій ему въ Обществѣ пай (§§ 19, 20);

б) отвѣтствовать по обязательствамъ Общества въ размѣрѣ . . . .

и в) исполнять въ точности настоящій уставъ и законно состоявшіяся постановленія Общаго Собранія Общества, а равно не дѣйствовать въ ущербъ онаго.

11) Членъ Общества подлежитъ отвѣтственности лишь по тѣмъ обязательствамъ Общества, которыя возникли въ теченіе времени со дня пріема его въ члены Общества по конецъ того года, въ которомъ онъ вышелъ изъ онаго.

12) Членъ Общества считается вышедшимъ изъ онаго:

а) въ случаѣ смерти;

б) когда заявитъ о томъ, Правленію или Совѣту лично или письменно;

в) когда не уплатитъ въ срокъ паеваго взноса;

и г) когда нарушитъ обязательства, изложенныя въ § 10 п. в, въ этомъ послѣднемъ случаѣ не иначе какъ по постановленію Общаго Собранія (§ 79 п. і).

13) Днемъ выхода члена изъ Общества признается: въ первомъ случаѣ (§ 12 п. а)—слѣдующій за днемъ смерти, во второмъ (§ 12 п. б)—слѣдующій за днемъ заявленія, въ третьемъ (§ 12 п. в)—слѣдующій за днемъ срока и въ четвертомъ (§ 12 п. г)—слѣдующій за днемъ постановленія Общаго Собранія.

14) Со дня выхода прекращаются всѣ его права, какъ члена Общества (§ 10).

15) Членъ, выбывшій изъ Общества по постановленію Общаго Собранія (§ 12 п. г.), не можетъ быть принятъ вновь въ члены иначе какъ по постановленію Общаго Собранія (§ 79 п. і.)

16) Правительственныя, общественныя и частныя учрежденія, товарищества и артели не иначе поступаютъ въ члены Общества, какъ по постановленію Общаго Собранія, (§ 79 п. к.) при чемъ въ случаѣ принятія пользуются правами и несутъ обязанности (§§ 9—15, 17—24) наравнѣ съ прочими членами Общества.

17) Каждый членъ Общества можетъ имѣть въономъ только одинъ пай, который составляетъ его собственность.

18) Закладъ и всякаго рода передача другому члену или лицу пая или паевой доли не допускаются и не обязательны для Общества.

19) Размѣръ пая, одинаковый для всѣхъ членовъ, опредѣляется въ . . . . руб.

20) Для составленія полнаго пая (§ 19), члены обязаны вносить . . . .
при чемъ желающіе могутъ уплатить паевые взносы за нѣсколько сроковъ впередъ, или единовременно полный пай.

21) Увеличеніе размѣра пая (§ 19), или паеваго взноса (§ 20) допускается по постановленію Общаго Собранія (§ 79 п. м.)

22) Вышедшему изъ Общества члену (§ 12 п. п. б, в и г) возвращается принадлежащій ему пай или паевая доля, по утвержденіи Общимъ Собраніемъ отчета за тотъ годъ, въ который онъ вышелъ изъ Общества и не иначе какъ по уплатѣ имъ могущихъ пасть на него обязательствъ Общества.

23) Въ случаѣ смерти члена Общества, принадлежащій ему пай или паевая доля возвращаются въ порядкѣ указанномъ § 22 его наслѣдникамъ.

24) При обращеніи по судебному опредѣленію взысканія на пай или паевую долю, принадлежащіе члену Общества, оные выдаются на основаніи § 22.

III. Средства и обороты Общества.

25) Средства Общества составляютъ капиталы: оборотный, имущественный и запасный.

26) Оборотный капиталъ образуется: а) изъ членскихъ паевыхъ взносовъ (§§ 19, 20) и б) изъ займовъ.

27) Имущественный капиталъ образуется: а) изъ вступныхъ денегъ (§ 7 п. а) и б) изъ ежегоднаго отчисленія чистой прибыли (§ 40 п. б).

28) Запасный капиталъ образуется: а) изъ ежегоднаго отчисленія чистой прибыли (§ 40 п. а), б) изъ дробей копѣекъ, отсѣкаемыхъ при распредѣленіи прибыли и в) изъ случайныхъ поступленій.

29) Оборотный капиталъ служитъ для торговыхъ и промышленныхъ оборотовъ Общества а равно для текущихъ расходовъ онаго.

30) Имущественный капиталъ служитъ для пріобрѣтенія имущества, необходимаго для цѣлей Общества и, въ случаѣ недостатка запаснаго капитала, на пополненіе убытковъ Общества (§ 43 п. б.)

31) Запасный капиталъ служитъ для покрытія убытковъ по торговымъ и промышленнымъ предпріятіямъ Общества (§ 43 п. а.)

32) Имущественный и запасный капиталы, составляютъ соб-

ственность цѣлаго Общества и не подлежатъ, ни выдачѣ членамъ Общества, ни раздѣлу между ними.

33) Въ случаѣ закрытія Общества, оставшійся свободнымъ остатокъ собственнаго капитала Общества (§ 32), за покрытіемъ всѣхъ обязательствъ Общества, назначается на . . . .
. . . .

34) По постановленію Общаго Собранія . . . . . часть собственнаго капитала (§ 32) можетъ быть заимообразно позаимствована для оборотовъ Общества (§ 79 п. в.)

35) . . . . часть запаснаго капитала должна храниться въ Правительственныхъ или гарантированныхъ Правительствомъ процентныхъ бумагахъ.

36) Собственный капиталъ Общества (§ 32) не подлежитъ взысканіямъ по долгамъ участвующихъ въ Обществѣ лицъ.

37) Продажа изъ складовъ, лавокъ и заведеній Общества, производится на наличныя деньги, марки, или въ кредитъ.

38) Допущеніе продажи на марки, или въ кредитъ и опредѣленіе условій оной зависитъ отъ Общаго Собранія (§ 79 п. д).

39) Продажа изъ складовъ, лавокъ и заведеній Общества допускается, по постановленіямъ Общаго Собранія (§ 79 п. д.) постороннимъ лицамъ, но не иначе какъ на наличныя деньги.

IV. Распредѣленіе прибылей и убытковъ Общества.

40) Чистою прибылью Общества признается сумма, оставшаяся за вычетомъ изъ валоваго дохода:

а) Процентовъ по займамъ;

б) Расходовъ по управленію; и

в) Убытковъ.

41) За опредѣленіемъ такимъ образомъ чистой прибыли изъ оной вычитаются:

а) не менѣе 10 процентовъ въ запасный капиталъ (§ 79 п. б.)

б) по постановленію Общаго Собранія опредѣленный процентъ въ имущественный капиталъ (§ 79 п. б.), а также на вознагражденіе членовъ Правленія, Совѣта и служащихъ (§§ 53, 79 п. е.) сверхъ постояннаго ими получаемаго содержанія.

42) Остающаяся затѣмъ часть чистой прибыли, распредѣляется

между членами Общества, соотвѣтственно потребленію каждаго въ лавкахъ и заведеніяхъ Общества, при чемъ дроби копѣекъ отсѣкаются въ пользу запаснаго капитала (§ 28) и выдаются не позже 3-хъ мѣсяцевъ по утвержденіи отчета на руки только членамъ имѣющимъ полные паи, тѣмъ же членамъ которые не имѣютъ полныхъ паевъ, причитающаяся на ихъ долю прибыль, тогда же приписывается къ ихъ паевой долѣ.

43) Оказавшійся въ обществѣ вмѣсто прибыли убытокъ покрывается въ слѣдующемъ послѣдовательномъ порядкѣ:

а) запаснымъ капиталомъ (§ 31);

б) имущественнымъ капиталомъ (§ 30);

в) паями или паевыми долями членовъ соотвѣтственно взносамъ сдѣланнымъ каждымъ изъ нихъ, и

г) имуществомъ членовъ соотвѣтственно обязательствамъ (§ 10 п. б), принятымъ каждымъ изъ нихъ на себя.

V. Управленіе дѣлами Общества.

44) Управленіе дѣлами Общества составляютъ:

а) Правленіе, б) Совѣтъ и в) Общее Собраніе.

А. ПРАВЛЕНІЕ.

45) Правленіе представляетъ Общество во всѣхъ его сношеніяхъ съ посторонними мѣстами и лицами безъ особой на то довѣренности.

46) Правленіе отвѣтствуетъ всѣмъ имуществомъ своихъ членовъ, за убытки причиненные Обществу дѣйствіями, противными настоящему уставу или законнымъ постановленіямъ Общаго Собранія и Совѣта.

47) Правленіе состоитъ изъ . . . членовъ, избираемыхъ Общимъ Собраніемъ (§ 79 п. е.) по закрытой баллотировкѣ на . . . года изъ членовъ Общества.

48) Общее Собраніе (§ 79 п. е.) по закрытой баллотировкѣ избираетъ . . . . кандидатовъ къ членамъ Правленія на . . . года для замѣщенія въ случаѣ болѣзни или смерти члена Правленія.

49. Члены Общества поставляющіе для него товары а также ведущіе съ нимъ однородную торговлю, не могутъ быть избраны ни въ члены Правленія, ни въ кандидаты къ нимъ.

50) Ежегодно . . . . изъ членовъ Правленія и . . . кандидатовъ къ нимъ выбываютъ, сначала по жребію, а затѣмъ по старшинству избранія.

51) Выходящіе члены Правленія или кандидаты къ нимъ могутъ быть вновь избраны.

52) По требованію Совѣта или пятой части членовъ Общества, Общее Собраніе (§ 79 п. е.) по закрытой баллотировкѣ можетъ удалить какъ отдѣльныхъ, такъ и всѣхъ членовъ Правленія или кандидатовъ и приступить къ избранію взамѣнъ ихъ новыхъ.

53) Общее Собраніе назначаетъ членамъ Правленія постоянное вознагражденіе, (§ 79 п. е.) независимо отъ вознагражденія изъ чистой прибыли (§ 41 п. б.).

54) Кандидатъ во все время исправленія имъ обязанностей члена Правленія пользуется всѣми правами и несетъ всѣ обязанности сего послѣдняго.

55) На Правленіе возлагается:

а) Веденіе дѣлъ, книгъ и счетовъ Общества, а равно составленіе смѣты и отчета;

б) Пріемъ, выдача и храненіе всѣхъ денежныхъ суммъ, процентныхъ бумагъ и марокъ, если сіи послѣднія допущены Общимъ Собраніемъ (§ 79 п. д.);

в) Покупка, продажа, страхованіе и наблюденіе за цѣлостью товаровъ;

г) Заключеніе условій съ поставщиками (§ 2 п. п. б и в) и производство съ ними расчетовъ;

д) Управленіе заведеніями Общества;

е) Назначеніе продажныхъ цѣнъ и прейсъ-курантовъ;

ж) Пріемъ новыхъ членовъ (§ 7);

з) Наемъ служащихъ и заключеніе съ нимъ условій, но не иначе какъ по соглашенію съ Совѣтомъ (§ 64 п. е);

и) Созваніе обыкновенныхъ Общихъ Собраній (§ 71 п. а) и

і) Сообщеніе членамъ необходимыхъ имъ свѣдѣній.

56) Занятія распредѣляются между членами Правленія по ихъ усмотрѣнію, но съ утвержденія Совѣта (§ 64 п. б.). Дѣла въ Правленіи рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ.

57) Постановленія Правленія записываются въ особую книгу и признаются дѣйствительными когда въ засѣданіи присутствовали не менѣе . . . членовъ Правленія или кандидатовъ заступающихъ ихъ мѣсто.

58) О мѣстѣ, днѣ и часѣ засѣданій Правленія должны быть вывѣшены объявленія какъ въ его помѣщеніи, такъ и во всѣхъ заведеніяхъ Общества.

59) Жалобы на Правленіе приносятся въ Совѣтъ (§ 64 п. д).

Б. СОВѢТЪ.

60) Совѣтъ состоитъ изъ . . . членовъ, избираемыхъ Общимъ Собраніемъ (§ 79 п. е.) закрытою баллотировкою на . . . года изъ членовъ Общества.

61) Ежегодно . . . изъ членовъ Совѣта выбываютъ сначала по жребію, а затѣмъ по старшинству избранія.

62) Выходящій членъ Совѣта можетъ быть вновь избранъ.

63) Общее Собраніе (79 п. е.) назначаетъ членамъ Совѣта постоянное вознагражденіе независимо отъ вознагражденія изъ чистыхъ прибылей Общества (§ 41 п. б).

64) На Совѣтъ возлагается:

а) Наблюденіе за точнымъ исполненіемъ настоящаго устава, законныхъ постановленій Общаго Собранія и утвержденныхъ правилъ дѣлопроизводства, счетоводства и отчетности;

б) Утвержденіе распредѣленія занятій между членами Правленія (§ 56) и составленныхъ въ Правленіи правилъ дѣлопроизводства, счетоводства и отчетности;

в) Повѣрка книгъ, документовъ, счетовъ, смѣтъ, отчетовъ, вѣдомостей, наличныхъ денегъ, и процентныхъ бумагъ а равно лавокъ и заведеній Общества какъ въ полномъ составѣ Совѣта, такъ и съ возложеніемъ этихъ обязанностей на отдѣльныхъ членовъ Совѣта;

г) Пріемъ новыхъ членовъ (§ 7).

д) Разсмотрѣніе жалобъ на Правленіе (§ 59) и постановленіе по нимъ заключеній;

е) Заключеніе условій со служащими въ обществѣ (§ 55 п. з.);

ж) Разсмотрѣніе и постановленіе заключеній по всѣмъ вносимымъ въ Общее Собраніе докладамъ и предложеніямъ; и

з) Созваніе чрезвычайныхъ общихъ Собраній (§ 71 п. б.).

65) Члены Совѣта изъ среды своей избираютъ на годъ предсѣдателя и заступающаго его мѣсто.

66) Дѣла въ Совѣтѣ рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ; въ случаѣ же равнаго раздѣленія голосовъ, голосъ Предсѣдателя или заступающаго его мѣсто даетъ перевѣсъ.

67) Постановленія Совѣта вносятся въ особую книгу и подписываются предсѣдательствовавшимъ и присутствовавшими членами.

68) Совѣтъ собирается не менѣе одного раза въ мѣсяцъ, о дняхъ же, часахъ и мѣстѣ засѣданій должно быть вывѣшено объявленіе, какъ въ помѣщеніи Правленія, такъ и во всѣхъ заведеніяхъ Общества.

69) Засѣданія Совѣта признаются состоявшимися, если въ нихъ присутствовалъ предсѣдатель или заступающій его мѣсто и не менѣе . . . членовъ Совѣта.

70) Жалобы на Совѣтъ приносятся Общему Собранію (§ 74 п. л.).

В. ОБЩЕЕ СОБРАНІЕ.

71) Общія Собранія членовъ Общества бываютъ:

а) Обыкновенное, созываемое Правленіемъ (§ 55 п. з.), ежетретно въ февралѣ, іюнѣ и октябрѣ каждаго года.

б) Чрезвычайное созываемое Совѣтомъ (§ 64, п. з.) или по требованію не менѣе 25 членовъ Общества.

72) Каждый членъ Общества имѣетъ въ Общемъ Собраніи только одинъ голосъ, который никому не можетъ быть передаваемъ. Правительственныя, общественныя и частныя учрежденія, товарищества и артели, состоящія членами Общества (§ 5 п. б) присылаютъ въ Общее Собраніе по одному представителю.

73) Члены Общества извѣщаются по крайней мѣрѣ за двѣ недѣли о днѣ, часѣ, мѣстѣ и предметѣ обсужденія Общаго Собранія, извѣщеніе это кромѣ того должно быть вывѣшено въ помѣщеніи Правленія и во всѣхъ заведеніяхъ Общества.

74) Общее Собраніе признается состоявшимся когда въ немъ присутствуетъ не менѣе одной десятой части всѣхъ членовъ Общества и во всякомъ случаѣ не менѣе 30 членовъ, исключая случаевъ когда Общее Собраніе созывается для обсужденія предметовъ, означенныхъ въ ст. 79 п. п. м, н и о. Въ сихъ случаяхъ требуется присутствіе не менѣе половины всѣхъ членовъ Общества.

75) Когда въ Общее Собраніе не соберется указанное въ ст. 74 число членовъ, то назначается не позже двухъ недѣль вторичное Общее Собраніе, которое признается состоявшимся, какое бы число членовъ въ ономъ не участвовало. Обсужденію и рѣшенію вторичнаго Общаго Собранія подлежатъ только вопросы внесенные въ несостоявшееся Общее Собраніе.

*

76) Меньшинство Общаго Собранія и отсутствующіе члены Общества подчиняются правильно состоявшемуся рѣшенію большинства.

77) Для каждаго Общаго Собранія, члены Общества избираютъ изъ своей среды Предсѣдателя.

78) Постановленія Общаго Собранія вносятся въ особую книгу и подписываются Предсѣдателемъ (§ 77) членами Правленія и Совѣта и десятью изъ присутствовавшихъ членовъ Общества.

79) Обсужденію и рѣшенію Общаго Собранія подлежатъ:

а) Опредѣленіе предметовъ, размѣра и условій торговыхъ и промышленныхъ предпріятій Общества;

б) Опредѣленіе процента чистой прибыли для составленія имущественнаго и запаснаго капиталовъ (§ 41 п. п. а и б);

в) Опредѣленіе употребленія собственнаго капитала (§ 34);

г) Разрѣшеніе займовъ, но только для увеличенія оборотовъ Общества а не для покрытія убытковъ или потерь;

д) Опредѣленіе условій продажи товаровъ и произведеній Общества членамъ въ кредитъ и на марки (§ 38) а равно и постороннимъ лицамъ (§ 39);

е) Избраніе (§§ 47, 48, 60), смѣна (§ 52) и назначеніе размѣра постояннаго и единовременнаго вознагражденій членамъ Правленія, Совѣта и служащимъ (§ 41 п. б.);

ж) Разсмотрѣніе и утвержденіе смѣтъ, отчетовъ, докладовъ представляемыхъ Правленіемъ и Совѣтомъ;

з) Разсмотрѣніе и постановленіе заключенія по всѣмъ предложеніямъ членовъ Общества, внесенныхъ въ Совѣтъ не менѣе какъ за семь дней до Общаго Собранія;

и) Разрѣшеніе о наймѣ помѣщеній Правленія и заведеній Общества;

і) Постановленіе объ исключеніи и вторичномъ избраніи членовъ общества (§§ 11 п. г, 15);

к) Пріемъ въ члены Общества правительственныхъ, общественныхъ и частныхъ учрежденій, товариществъ и артелей (§ 16);

л) Разсмотрѣніе жалобъ принесенныхъ на Совѣтъ (§ 70);

м) Увеличеніе размѣра пая и паеваго взноса (§ 21);

н) Разсмотрѣніе предположеній объ измѣненіи и дополненіи настоящаго устава;

и о) Прекращеніе дѣйствій Общества (§ 91 п. а)

80) Для рѣшенія вопросовъ поименованныхъ въ ст. 79 пп. м, н, и о, требуется большинство двухъ третей наличныхъ голосовъ,

остальные же вопросы рѣшаются простымъ большинствомъ наличныхъ голосовъ.

VI. Отчетность Общества.

81) Каждую треть года Правленіе обязано составить отчетъ за истекшую треть, который долженъ заключать въ себѣ:

а) число членовъ;

б) состояніе кассы, капиталовъ и имущества;

в) счетъ купленныхъ, проданныхъ и оставшихся товаровъ и произведеній Общества;

г) счетъ оборотовъ каждаго изъ заведеній Общества отдѣльно;

д) счетъ издержекъ;

и е) счетъ всѣхъ дебиторовъ и кредиторовъ Общества.

82) Ежегодно составляется Правленіемъ такой же отчетъ по оборотамъ за цѣлый годъ, въ которомъ кромѣ того выводится счетъ прибыли и убытка.

83) Къ Октябрю каждаго года составляется Правленіемъ смѣта оборотовъ Общества на слѣдующій годъ съ подраздѣленіемъ ея на тѣже статьи какъ и отчетъ, которая, повѣренная Совѣтомъ и съ его замѣчаніями вносится въ первое Общее Собраніе.

84) Счетный годъ въ обществѣ считается съ 1 Января по 31 Декабря, если же Общество дѣйствія свои открыло въ теченіи года, то первый отчетный годъ считается со дня открытія Общества по 31 Декабря того же года.

85) Отчетъ долженъ быть составленъ и подписанъ членами Правленія не позже одного мѣсяца по истеченіи трети и по крайней мѣрѣ за двѣ недѣли до Общаго Собранія, которому онъ долженъ быть представленъ.

86) Прежде представленія Общему Собранію, отчетъ вмѣстѣ съ книгами и документами повѣряется членами Совѣта, которые о найденномъ ими отмѣчаютъ въ концѣ отчета за своею подписью.

87) Книги, документы и счеты служившіе для составленія отчета должны быть открыты членамъ Общества не менѣе какъ за двѣ недѣли до Общаго Собранія.

88) Въ случаѣ несоставленія Правленіемъ отчетовъ и смѣты въ указанный срокъ (§§ 82, 83), Совѣтъ обязанъ поручить составленіе сего отчета, подъ своимъ наблюденіемъ другимъ лицамъ на счетъ членовъ Правленія.

89) Въ случаѣ сомнѣнія относительно удовлетворительности и правильности отчета, Общее Собраніе можетъ для подробной повѣрки книгъ, счетовъ и отчета Общества выбрать изъ среды своей не менѣе трехъ лицъ, которыя объ исполненіи возложеннаго на нихъ порученія докладываютъ созванному для того чрезвычайному Общему Собранію.

90) Утвержденные Общимъ Собраніемъ отчеты хранятся въ Правленіи при дѣлахъ онаго, копіи же съ нихъ печатаются въ одной изъ мѣстныхъ газетъ для общаго свѣдѣнія.

VII. Прекращеніе дѣлъ общества.

91) Общество прекращаетъ свои дѣла:

а) По постановленію Общаго Собранія (§ 79 п. о);

б) По судебному постановленію вслѣдствіе несостоятельности Общества.

92) При прекращеніи дѣлъ по постановленію Общаго Собранія (§ 91 п. а) Правленіе приступаетъ къ ликвидаціи дѣлъ Общества.

93) При прекращеніи дѣлъ Общества по судебному постановленію (§ 91 п. б) кредиторы Общества могутъ выбрать изъ среды своей не болѣе двухъ лицъ, которымъ поручить совмѣстно съ Правленіемъ покончить расчеты по дѣламъ Общества.

94) По окончаніи всѣхъ расчетовъ и дѣлъ Общества, Правленіе увѣдомляетъ о томъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

95) Во всѣхъ случаяхъ непоименованныхъ въ семъ уставѣ, Общество руководствуется общими законоположеніями, относящимися къ предмету дѣйствій Общества и тѣми кои будутъ впослѣдствіи по сему предмету изданы.

СПИСОКЪ

потребительныхъ обществъ.

№№ по порядку.	Годъ утвержденія Устава.	Наименованіе.	Гдѣ находится.	Замѣчанія.
1	1865	Первое.	Рига.	
2	„	—	Ревель.	
3	„	Бережливость.	*С.-Петербургъ.	Закрыто.
4	1866	—	*Дерптъ.	
5	„	—	Псковъ.	
6	„	Первое товарищество потребителей.	*Харьковъ.	Закрыто.
7	„	—	*Кыновской заводъ (Пермск. г.)	
8	„	—	Перновъ.	
9	„	—	Митава.	
10	„	—	*Курскъ.	
11	1867	Сбереженіе.	*Одесса.	
12	„	—	Либава.	
13	„	—	Пенза.	
14	„	—	Лебедянь.	Закрыто.
15	„	—	Саратовъ.	

* означены тѣ потребительныя общества, о которыхъ свѣдѣнія помѣщены въ настоящей статьѣ.

№№ по порядку.	Годъ утвержденія Устава.	Наименованіе.	Гдѣ находится.	Замѣчанія.
16	1868	Экономія.	Москва.	Закрыто.
17	„	—	*Казань.	Закрыто.
18	„	Бережливость.	*Таганрогъ.	
19	„	Второе.	*Москва.	Закрыто.
20	„	Сбереженія и пріобрѣтенія.	*Николаевъ.	
21	„	—	Уральскъ.	
22	„	Сбереженіе.	*Кишиневъ.	
23	„	Бережливость.	*Екатеринославъ.	Закрыто.
24	„	—	Полтава.	Закрыто.
25	„	—	*Новочеркасскъ.	
26	„	—	Нижній Новгородъ.	Закрыто.
27	„	Сбереженіе.	*Херсонъ.	Закрыто.
28	„	—	Варнавинъ.	
29	„	Якорь.	*Астрахань.	
30	„	—	*Кіевъ.	
31	„	—	Купянскъ.	
32	„	—	Спасскій затонъ (Казанской г.)	
33	„	Подспорье.	*Калуга.	
34	„	—	Самара.	
35	„	—	Касимовъ.	
36	„	Кавказъ.	*Ставрополь.	
37	„	Сбереженія и потребленія.	Керчь.	
38	1869	—	Короча (Курской г.).	
39	„	Сбереженія и пріобрѣтенія.	Елизаветградъ.	
40	„	Меркурій.	*Варшава.	

№№ по порядку.	Годъ утвержденія Устава.	Наименованіе.	Гдѣ находится.	Замѣчанія.
41	„	—	Кострома.	
42	„	—	*Изюмъ.	
43	1869	Бережливость.	*Борзна.	
44	„	—	Вильна.	
45	„	Выгода.	Балта.	
46	„	Сбереженія и прі-обрѣтенія.	*Севастополь.	Закрыто.
47	„	Сбереженіе.	*Иркутскъ.	
48	„	Бережливость.	Кронштадтъ.	Закрыто.
49	„	—	*Симферополь.	
50	„	—	Рыльскъ.	
51	„	—	Село Иваново и Вознесенскій посадъ (Владимірской губ.).	
52	„	Бережливость.	*Радомъ.	
53	„	—	*Воронежъ.	
54	„	—	Черниговъ.	Закрыто.
55	„	—	*Барнаулъ (Томской г.).	
56	„	—	Повѣнецъ.	
57	„	Второе.	*Черниговъ.	Закрыто.
58	„	—	Ростовъ на Дону.	
59	1870	—	Каргополь.	
60	„	Согласіе.	*Плоцкъ.	
61	„	—	Бердянскъ.	Закрыто.
62	„	—	Ковровъ.	
63	„	Взаимная выгода.	*Село Ошта (Олонецкой губ. Лодейнопольскаго у.).	Закрыто.
64	„	—	Жиздра.	
65	„	Сбереженіе.	*Харьковъ.	Закрыто.

№№ по порядку.	Годъ утвержденія Устава.	Наименованіе.	Гдѣ находится.	Замѣчанія.
66	„	—	*Рязань.	
67	„	—	Село Усолье (Пермской губ., Купурскаго уѣзда).	
68	„	—	Уржумъ.	
69	„	Бережливость.	*Тифлисъ.	
70	„	—	Уфа.	
71	1871	—	Петрозаводскъ.	
72	„	—	*Сысертскій заводъ (Пермской губ.).	
73	„	Общая Польза.	*Александровскій механическій заводъ (С.-Петерб. г.)	
74	„	—	*Невскій механическій заводъ (С.-Петерб. г.).	
75	1872	—	Оренбургъ.	
76	„	—	Ейскъ.	
77	„	—	Орскъ.	
78	„	—	Село Ильинское (Пермск. г.).	
79	„	—	Станція Бологово (Николаевс. жел. дор.)	
80	„	—	Станица Нижне-Чирская.	
81	1873	—	*Кувинскій заводъ (Перм. г.).	
82	„	—	Очерской заводъ (Перм. г.).	
83	„	—	Екатеринбургъ.	
84	1874	—	Билимбаевскій заводъ (Пермской губ.).	

ОГЛАВЛЕНІЕ

БИБЛІОГРАФИЧЕСКАГО УКАЗАТЕЛЯ.

В. III

№№

I. Общества кредитныя . . . . 1438—1660
A) Въ Россіи. . . . . 1438—1657
1. Ссудо-сберегательныя товарищества . . . . . 1438—1576
2. Общества взаимнаго кредита . . . . 1577—1623
3. „ „ поземельнаго кредита . 1624—1626
4. „ „ страхованія . . . . . . 1627—1645
5. „ „ вспомоществованія . . . 1646—1657
Б) На Западѣ . . . . 1658—1660
II. Общества потребительныя . . . . 1661—1712
A) Въ Россіи . . . . 1661—1712
III. Артели и ассоціаціи . . . . 1713—1759
A) Въ Россіи . . . . 1713—1757
Б) На Западѣ . . . . 1758—1759
IV. Положеніе рабочаго сословія . . . . 1760—1779
A) Въ Россіи . . . . 1760—1773
Б) На Западѣ. . . . . 1774—1779
V. Положеніе мелкой кустарной промышленности въ Россіи . . . . 1780—1854
Дополненіе къ первымъ 2 выпускамъ библіографическаго указателя . . . . Стр. 91
Азбучный указатель именъ сочинителей, переводчиковъ, критиковъ и рецензентовъ . . . . „ 93—94

B. III

I. ОБЩЕСТВА КРЕДИТНЫЯ.

А. ВЪ РОССІИ.

1. Ссудо-сберегательныя товарищества.

1438. Второй отчетъ Комитета о сельскихъ, сс.-сб. и промышленныхъ товариществахъ. Спб. 1874.
Спб. Вѣд. 1874. № 313.

1439. Третій отчетъ Комитета о сельскихъ сс.-сб. и промышленныхъ товариществахъ 1874—75 г. Спб. 1875.

1440. **Яковлевъ, А. В.** Сельскія сс.-сб. товарищества. (Образцовый уставъ, одобр. Мин. Финансовъ, съ необходимыми объясненіями. Изд. 2. Спб. 1872 г. Изд. 3-е. Спб. 1873.

1441. **Яковлевъ, А. В.** Образцовый уставъ съ необходимыми объясненіями. Сельскія сс.-сб. товарищества. 1 выпускъ. Спб. 1875.

1442. **Матвѣевъ, Пр. Пр.** Правила счетоводства и отчетности съ образцами. Сельскія сс.-сб. товарищества. 2-й выпускъ. Спб. 1875.

1443. Выгодный заемъ денегъ. Спб. 1873.

1444. Первый Псковскій съѣздъ представителей сс.-сб. товариществъ. Спб. 1875.

1445. **Васильчиковъ, князь А. И.** Докладъ въ Императорскомъ Московскомъ обществѣ сельскаго хозяйства, 15 января 1875 г.: о сс.сб. товариществахъ и о поземельномъ кредитѣ для мелкихъ собственниковъ. Русское сельское хозяйство. 1875 г. іюнь; стр. 143—155.

1446. **Хитрово, В. Н.** Докладъ въ Императорскомъ Вольно-Экономическомъ Обществѣ, 2 ноября 1874 г.: о сс.-сб. товариществахъ. Спб. 1875.
Московскія вѣд. 1874 № 281.

1447. **Schwanebach, P.** Die Vorschuss-Vereine in Russland. St. Petersburg 1873.

1448. Сельскія сс.-сб. товарищества. Грамотѣй. 1872 г. № 1; стр. 67—75.

1449. Сельскія сс.-сб. товарищества. Воскр. Досугъ. 1872. №№ 2 и 3.

1450. О ссудо-сберегательныхъ товариществахъ. (Перед. ст.). Русскія Вѣдомости. 1872 г. №№ 4, 5 и 12.

1451. О вліяніи сс.-сб. товарищества на кустарную промышленность. (Перед. ст.). Русскія Вѣдомости. 1872. № 93.

1452. **Ро-венскій, А.** О сельскихъ сс.-сб. кассахъ или товариществахъ. Камско-Волжская Газета. 1872. № 43.

1453. О причинахъ медленнаго распространенія сс.-сб. товариществъ, среди нашего сельскаго населенія. (Перед. ст.). Биржа. 1872. № 148.

1454. **Еникѣевъ, князь. Н.** Отвѣтъ „Голосу" о круговой порукѣ. Русск. Міръ. 1873. № 20.

1455. **Властовъ, Э. К.** По вопросу о ссудо-сберегат. товариществахъ. Другъ народа. 1873. № 15.

1456. **Властовъ, Э. К.** Какъ устроилось первое въ Россіи сс.-сб. товарищество. Изъ соч. г. Колюпанова. Другъ народа. 1873. №№ 17 и 18.

1457. **Р—въ, А.** Сельскія сс.-сб. товарищества. Школьная жизнь. 1873. № 30; стр. 697—698.

1458. Обороты сс.-сб. товариществъ. Другъ народа. 1873. № 21.

1459. **Смирновъ, Н.** Одно изъ средствъ къ удовлетворенію крестьянскихъ нуждъ. Пензенскія губ. вѣд. 1873. № 21.

1460. О ссудо-сберегательныхъ товариществахъ. Пензенскія губ. вѣд. 1873. № 71.

1461. Положеніе дѣла сс-сб. товариществъ. Одесскій Вѣстникъ. 1873. № 53.

1462. Сельскія сс.-сб. товарищества. (Перед. ст.). Тифлисскій Вѣстникъ. 1873. № 118 и 119.

1463. Ссудо-сберегательныя товарищества въ Россіи. Спб. Вѣд. 1873. № 143.

1464. Наши сс.-сб. товарищества. (Перед. ст.). Биржа. 1873. № 286.

1465. **Поповъ, Р.** Горнозаводскій Уралъ. Отечественныя записки. 1874. № 12; стр. 299—372.

Есть свѣдѣнія о ссудо-сберегат. товариществахъ.

1466. О ссудо-сберегательныхъ товариществахъ. (Перед. ст.) Спб. Вѣд. 2874. №№ 63 и 74.

1467. Ссудо-сберегательныя товарищества въ Россіи. (Перед. ст.) Голосъ. 1874. №№ 309 и 310.

1468. По поводу сс.-сб. товариществъ. (Перед. ст.). Русскій Міръ. 1874. № 22, 23, 24.

1469. **Тюнинъ, Н.** Письмо въ редакцію о сс.-сб. товариществахъ. Уфимскія губ. Вѣд. 1874 № 2.

1470. Ссудо-сберегательныя кассы и школы, г. Бахметева. Пензенскія губ. вѣд. 1874. № 77.

1471. **В., С. Г.** О ссудо-сберегательныхъ обществахъ. Одесскій Вѣстникъ. 1874. № 229.

1472. Отчетъ Мезенской сс.-сб. кассы за 187³/₄. Архангельскія губ. вѣд. 1874. № 47.

1473. Уставъ Астраханскаго сс.-сб. товарищества. Таврическія губ. вѣд. 1874. № 54.

1474. Уставъ Каменоярскаго сс.-сб. товарищества. Астраханскія губ. вѣд. 1873. № 85.

1475. Уставъ Аккерманскаго сс.-сб. товарищества. Бессарабскія обл. вѣд. 1874. № 52 и 53.

1476. По поводу учрежденія сс.-сб. кассъ въ Варшавѣ. (внутр. корресп.) Голосъ. 1874. № 222.

1477. Уставъ Кѣмскаго сс.-сб. товарищества. Вологодскія губ. вѣд. 1874. № 84.

1478. Ссудо-сберегательное товарищество въ Метлинской воло-

ги, Вологод. губ. Другъ Народа. 1874. № 23; стр. 398.

1479. Уставъ Путиловскаго сс.-сб. товарищества. Вологодскія губ. вѣд. 1874. № 85.

1480. Уставъ Истобенскаго сс.-сб. товарищества. Вятскія губ. вѣд. 1874. № 8—13.

1481. Открытіе Истобенскаго сс.-сб. товарищества, перваго въ Вятской губ. Вятскія губ. вѣд. 1874. №№ 16 и 17.

1482. Таганрогъ. Корресп. о сс.-сб. товариществѣ. Спб. Вѣд. 1873. № 82.

1483. Отчетъ Каранскаго сельскаго сс. - сб. товарищества за 1873 г. Екатеринославскія губ. вѣд. 1874. №№ 39 и 81.

1484. Первое на Дону сс.-сб. общество. Донскія обл. вѣд. 1874. № 17.

1485. **Власовъ, Ф.** Объ открытіи Луковскаго сс.-сб. товарищества. Донская Газета. 1874. № 31.

1486. О засѣданіи сс.-сб. товарищества въ с. Благодатномъ, Маріупольскаго у. (внутр. корресп.) Голосъ. 1874. № 274.

1487. Уставъ Тіонетскаго сс.-сб. товарищества. Кавказъ. 1874. №№ 73 и 74.

1488. Письмо въ редакцію объ Одзискомъ сс.-сб. товариществѣ. Кавказъ. 1873. № 127.

1489. Уставъ Колыванскаго сс.-сб. товарищества. Томскія губ. Вѣд. 1874. №№ 28, 29 и 30.

1490. О сс.-сб. кассахъ и читальняхъ въ г. Ковнѣ. Ковенскія губ. вѣд. 1873. № 7.

1491. Отчетъ сс.-сб. товарищества мастеровыхъ и рабочихъ при фабрикѣ бр. Дьяконовыхъ въ Нерехтѣ. Костромскія губ. вѣд. 1873. № 3.

1492. Уставъ Михайловскаго сс.-сб. товарищества. Курскія губ. вѣд. 1874. № 93.

1493. Уставъ ссудной кассы, учрежд. Рижскою ремеслен. артелью. Рижскій Вѣстн. 1872. №№ 9, 10, 12 и 14.

1494. **Москвичъ.** Два слова по поводу Городецкаго сс.-сб. товарищества, устроеннаго свящ. Верховскимъ. Грамотѣй. 1874. № 3; стр. 78—88.

1495. Отчетъ Порѣцкаго сс.-сб. товарищества за 1872 годъ. Московскія губ. вѣд. 1873. № 19.

1496. Отчетъ Порѣцкаго сс.-сб. товарищества за 1873 г. Моск. губ. вѣд. 1874. № 13.

1497. Уставъ 2 Павловскаго сс.-сб. товарищества. Нижегородскія губ. вѣд. 1874. № 8.

1498. Уставъ Пановско-Власовскаго сс.-сб. товарищества. Нижегород. губ. вѣд. 1874. № 12.

1499. Отчеты сс.-сб. товариществъ Олонецкой губ. за 1873 г. Олонецкія губ. вѣд. 1874. №№ 22, 35 и 36.

1500. Отчетъ Огаревскаго сс.-сб. товарищества за 1872 годъ. Пензенскія губ. вѣд. 1873. № 21.

1501. Уставъ Гайсинскаго сс.-сб. товарищества. Подольскія губ. вѣд. 1874. №№ 4, 5 и 6

1502. Уставъ Ямпольскаго сс. сб. товарищества Подольскія губ. вѣд. 1874. №№ 24 и 25.

1503. **Чубинскій, П. П.** Село Сокиренцы и Сокиренское сс.-сб. товарищество. Записки Юго-Зап. Отдѣла Импер. Русск. Геогр. Общ. 1874. Т. 1; стр. 235—264.

1504. Свѣдѣнія о дѣятельности Сокиренскаго сс.-сб. товарищества, Павла Галагана въ 1872 г. Кіевлянинъ. 1873 № 30.

1505. Сокиренское сс.-сб. товарищество П. Галагана. Кіевлянинъ. 1874. № 21.

1506. Отчетъ Сокиренскаго сельскаго сс.-сб. товарищества Павла Галагана за 1872 годъ. Полтавскія губ. вѣд. 1873. № 11.

1507. Отчетъ Сокиренскаго сс.-сб. товарищества Павла Галагана за 1873 г. Полтавскія губ. вѣд. 1874. № 18.

1508. Отчетъ Лубенскаго сс.-сб. товарищества за 1872 годъ. Полтавскія губ. вѣд. 1873. № 29.

1509. Отчетъ Лубенскаго сс.-сб. товарищества за 1873 годъ. Полтавскія губ. вѣд. 1874. № 22.

1510. Три ссудныя товарищества. (Письмо изъ Псковской губ.). Недѣля. 1875. № 5.

1511. Корреспонденція изъ Опочки о Гребеневскомъ сс.-сб. товариществѣ. Еженедѣльникъ. 1874. № 47.

1512. Отчетъ Максимовскаго сс.-сб. товарищества за 1873 г. Псковскія губ. вѣд. 1874. № 5.

1513. Уставъ Ретенскаго сс.-сб. товарищества. Псковскія губ. вѣд. 1874. № 47 и 48.

1514. Отчетъ Данковскаго сс.-сб. товарищества за 1873 г. Рязанскія губ. вѣд. 1874. № 13.

1515. Отчетъ Жоковскаго сс.-сб. товарищеста за 1873 г. Рязанскія губ. вѣд. 1874. № 17.

1516. Уставъ 1-го Зарайскаго сс.-сб. товарищества. Рязанскія губ. вѣд. 1874. №№ 52 и 54.

1517. Уставъ Сараевскаго сс.-сб. товарищества. Рязанскія губ. вѣд. 1873. №№ 98 и 99.

1518. Уставъ Самарскаго сс.-сб. товарищества. Самарскія Губ. вѣд. 1874. №№ 91 и 92.

1519. **Колоярскій**, П. Открытіе сс. сб. товарищества въ селѣ Димитріевкѣ, Николаевскаго уѣзда, Самарской губ. Самарскія губ. вѣд. 1873. № 65.

1520. Отчетъ Дмитріевскаго сс.-сб. товарищества за 1873 годъ. Самарскія губ. вѣд. 1874. № 20.

1521. Уставъ Чекалинскаго сс.-сб. товарищества. Самарскія губ. вѣд. 1874. Прилож. къ № 95.

1522. Отчетъ Ястребинскаго сс.-сб. товарищества. Еженедѣльникъ. 1874. № 17.

1523. Отчетъ Выборовскаго сс.-сб. товарищества за 1873 г. С.-Пб. Вѣд. 1874. № 19.

1524. Ссудо-сберегательныя товарищества въ Петербургскомъ уѣздѣ. Петерб. Лист. 1874. № 197.

1525. Общее собраніе членовъ Кронштадтскаго сс.-сб. товарищества. Кронштадтскій Вѣстникъ. 1874. № 143.

1526. Отчетъ Новоникулинскаго сс.-сб. товарищества за 1873 годъ. Симбирскія губ. вѣд. 1874. №№ 11 и 52.

1527. Отчетъ Нижне-Сѣрогозскаго сс.-сб. товарищества за 1873 г. Таврическія губ. вѣд. 1874. № 19.

1528. Уставъ Костино-Отдѣльскаго сс.-сб. товарищества. Тамбовскія губ. вѣд. 1874. №№ 23 и 24.

1529. Уставъ Марсевскаго сс.-сб. товарищества. Тамбовскія губ. вѣд. 1874. (Прил. къ 38-му №).

1530. Уставъ Сосновскаго сс.-сб. товарищества. Тамбовскія губ. вѣд. 1874. (Прил. къ 18-му №).

1531. Отчетъ Весьегонскаго сс.-сб. уѣзднаго товарищества за 1873 г. Тверскія губ. вѣд. 1874. № 45.

1532. Отчетная вѣдомость Дерягинскаго сс.-сб. товарищества, за 1-ю половину 1873 г. Тверскія губ. вѣд. 1874. № 65.

1533. **Борнуковскій**, П. Ссудо-сберегательное товарищество во Владикавказѣ. Терскія Вѣд. 1874. № 16—18.

1534. **Левинскій, В. Д.** Изъ путевыхъ записокъ: Ссудо-сберегательное товарищество въ с. Моховомъ, Новосильскаго уѣзда, Тульской губ. Земледѣльческая Газета. 1874. № 39; стр. 614—615.

1535. О ссудо-сберегательныхъ кассахъ въ Уфимской губ. (внутр. корр.) Голосъ. 1874. № 1.

1536. Ссудо-сберегательное товарищество въ г. Уфѣ. Уфимскія губ. вѣд. 1874. № 42.

1537. Отчетъ Уфимскаго сс.-сб. товарищества за 1873 г. Уфимскія губ. вѣд. 1874. № 23.

1538. О Липецкомъ сс.-сб. товариществѣ. Харьковскія губ. вѣд. 1874. № 24.

1539. Ссудо-сберегательныя товарищества Херсонской губ. (Перед. ст.) Биржа. 1872. № 198.

1540. О ссудо-сберегательныхъ товариществахъ. Постановленіе Черниг. губ. земск. управы. Земскій Сборникъ Черниг. губ. 1872. № 7; стр. 89—94.

1541. Объ устройствѣ сс.-сб. товариществъ въ Сосницкомъ и Мглинскомъ уѣздахъ. Земскій Сборникъ Черниговъ. губ. 1872. № 8; стр. 79—88.

1542. Объ устройствѣ сс.-сб. товарищества въ Городницкомъ и Сосницкомъ уѣздахъ. Земскій Сборникъ Черниговъ. губ. 1872. № 8; стр. 97—176.

1543. Объ устройствѣ сс.-сб. товарищества въ с. Лавахъ, Сосницкаго у. Земскій Сборникъ Черниговъ. губ. 1872. № 9; стр. 79—81.

1544. Объ устройствѣ сс.-сб. товариществъ въ Сосницкомъ и Мглинскомъ уѣздахъ. Земскій Сборникъ. Черниг. губ. 1872. № 10; стр. 68—71.

1545. О ссудо-сберегательныхъ товариществахъ. Земскій Сборникъ Черниговскаго земства. 1872. № 11; стр. 66—74.

1546. **Скульскій, А. В.** Отчеты Копринскаго и Курбскаго сс.-сб. товариществъ, съ замѣткой. Вѣстникъ Ярославскаго земства. 1874. № 19 и 20; стр. 74—85.

1547. Село Давыдково, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда. Ярославскія губ. вѣд. 1874. № 15.

1548. Дѣятельность Курбскаго сс.-сб. товарищества. Вѣстникъ Ярославск. земства. 1873. № 13 и 14; стр. 17.

1549. **Рождественскій, Л.** Народный кредитъ. Камско-Волжская Газета. 1872. № 48.

1550. **Л—а, Х.** Изъ Теофильполя (Волынской губ). О сельскомъ кредитѣ. Другъ Народа. 1873. № 24.

1551. Наши деревенскія ссуды. Мірское слово. 1872. № 22.

1552. Опасность для сельскаго кредита. Недѣля. 1874. № 3; стр. 81—86.

1553. По вопросу о народныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ. (Перед. ст.) Кіевлянинъ. 1874. № 21.

1554. Настоящее положеніе сельско-кредитныхъ учрежденій въ краѣ. (Перед. ст.). Кіевлянинъ. 1874. №№ 137 и 140.

1555. Наши сельскіе банки. Вологодскія губ. вѣд. 1874. № 76.

1556. **Фирсовъ, Н.** Нѣсколько словъ о мірскихъ капиталахъ. Спб. Вѣд. 1873. № 65.

1557. **Васильчиковъ, князь А. И.** Мірскіе капиталы и привлеченіе ихъ къ кредитнымъ операціямъ. Спб. Вѣд. 1873. № 73.

1558. **Тюнинъ, Н.** Крестьянскіе общественные капиталы. Уфимскія губ. вѣд. 1874. № 13.

1559. Отчетъ объ оборотахъ по сс.-сб. кассѣ, при Архангельскомъ губернскомъ правленіи, съ 1-го

Іюня 1873 года по 1-е іюня 1874 года. Архангельскія губ. вѣд. 1874. № 51.

1560. По поводу отчета мѣстнаго Архангельскаго сс.-сб. товарищества (внутр. корресп.). Голосъ. 1874. № 89.

1561. Уставъ сс.-сб. кассы служащихъ въ канцеляріи Астраханскаго губернатора и въ Астраханскомъ губернскомъ правленіи. Астраханскія губ. вѣд. 1874. № 71.

1562. Отчетъ по сс.-сб. кассѣ чиновниковъ Волынскаго губернскаго правленія за 1872—73 годъ. Волынскія губ. вѣд. 1873. № 78.

1563. Отчетъ по сс.-сб. кассѣ чиновниковъ Волынскаго губ. управленія за 1873—74 г. Волынскія губ. вѣд. 1874. № 78.

1564. Отчетъ о дѣйствіяхъ сс.-сб. кассы Калишскаго губ. управленія, съ 20 дек. 1872 по 20 дек. 1873 и 1874 г.г. Калишскія губ. вѣд. 1874. №№ 3, 5, 6. 7, 37, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 50 и 51.

1565. Объ учрежденіи сс.-сб. кассы для чиновниковъ Моск. Контр. Палаты. Московск. Биржев. газета. 1874. № 39.

1566. Отчетъ сс.-сб. кассы, учрежденной при Пензенской казенной палатѣ и губернскомъ казначействѣ за 1872 годъ. Пензенскія губ. вѣд. 1873. № 24.

1567. Отчетъ сс.-сб. кассы при Подольскомъ губ. правленіи за 1873 г. Подольскія губ. вѣд. 1874. № 9.

1568. Отчетъ по сс.-сб. кассѣ Псковскихъ: губ. правленія, губ. почт. конторы и губ. типографіи. Псковскія губ. вѣд. 1873. № 6.

1569. Уставъ сс.-сб. кассы служащихъ въ Рязанскомъ губ. правленіи. Рязанскія Губ. Вѣд. 1874. № 10 и 11.

1570. Уставъ сс.-сб. кассы чиновниковъ центр. управл. Св. Синода. Церковно-Обществ. Вѣстникъ. 1874. № 50.

1571. Отчетъ сс.-сб. кассы служащихъ въ губ. учрежденіяхъ С.-Пб. губерніи, Вѣдомства М. Вн. Дѣлъ за 1872 г. С.-Пбургскія губ. вѣд. 1873. № 1.

1572. **Г—нъ, А.** Ссудо-сберегательное товарищество, учрежд. служащими Главн. общ. Росс. жел. дорогъ. Петерб. Листокъ. 1874. № 144.

1573. Отчетъ сс.-сб. кассы при Сувалкскомъ губернскомъ правленіи за 1872 годъ. Сувалкскія губ. вѣд. 1873. № 2.

1574. Отчетъ правленія сс.-сб. кассы при Сѣдлецкомъ губ. правленіи, о оборотѣ капиталовъ оной за 1872 годъ. Сѣдлецкія губ. вѣд. 1873. № 11.

1575. Отчетъ по сс.-сб. кассѣ служащихъ въ Таврическомъ губернскомъ правленіи, типографіи и канцеляріи начальника Таврической губерніи, за 1872 годъ. Таврическія губ. вѣд. 1873. № 88.

1576. Отчетъ о движеніи капитала сс.-сб. кассы, учрежденной при Тульскомъ губернскомъ правленіи, съ 1 января по 1 марта. Тульскія губ. вѣд. 1873. № 16.

2. Общества взаимнаго кредита.

1577. Общество взаимнаго кредита. (Перед. ст.). Биржевыя Вѣдомости. 1874. № 341.

1578. Отчетъ Алатырскаго общества взаимнаго кредита за 1873 г. Симбирскія губ. вѣд. 1874. № 24.

1579. Протоколъ общаго собранія членовъ Борисоглѣбскаго общества взаимнаго кредита, 1-го февраля 1873 г. Тамбовскія губ. вѣд. 1873. № 8.

1580. Уставъ общества взаимнаго кредита Великолуцкаго у. земства. Псковскія губ. вѣд. 1874. № 9 и 10.

1581. Отчетъ Виленскаго общества взаимнаго кредита за 1873 годъ. Виленскія губ. вѣд. 1874. №№ 53, 54 и 55.

1582. Уставъ Витебскаго общества взаимнаго кредита. Витебскія губ. вѣд. 1874. №№ 8 и 9.

1583. Уставъ Воронежскаго общества взаимнаго кредита. Донъ. 1874. №№ 4, 5, 6 и 7.

1584. Отчетъ Вятскаго общества взаимнаго кредита за 1873 г. Вятскія губ. вѣд. 1874. № 22.

1585. Отчетъ общества взаимнаго кредита Екатеринославскаго губ. земства за 1-ю половину 1873—74 г. Екатериносл. губ. вѣд. 1874. № 57.

1586. Протоколъ засѣданія чрезвычайнаго общаго собранія общества взаимн. кредита Екатериносл. губ. земства, 15 сент. 1874 г. Екатеринославскія губ. вѣд. 1874. № 86.

1587. Уставъ Калужскаго общества взаимнаго кредита. Калужскія губ. вѣд. 1873. № 49.

1588. О Калужскомъ обществѣ взаимнаго кредита. Калужскія губ. вѣд. 1874. № 1.

1589. Изъ отчета Кіевскаго городскаго общества взаимнаго кредита за 1872 г. Кіевлянинъ. 1873. № 32.

1590. **Бунге, Н. X.** Отчетъ Кіевскаго городскаго общества взаимнаго кредита за 1873 г. (Пер. ст.) Кіевлянинъ. 1874. № 23.

1591. Отчетъ Козловскаго общества взаимнаго кредита за 1873 г. Тамбовскія губ. вѣд. 1874. № 22.

1592. Уставъ общества взаимнаго кредита Лебедянскаго у. земства. Харьковскія губ. вѣд. 1874. №№ 207, 208 и 209.

1593. Отчетъ Моршанскаго общества взаимнаго кредита, съ 20 Марта 1873 г. Тамбовскія губ. вѣд. 1874. № 26.

1594. Московское общество взаимнаго кредита. (Перед. ст.) Биржа. 1874. № 232.

1595. Отчетъ Новоторжскаго общества взаимнаго кредита за 1873 г. Тверскія губ. вѣд. 1874. № 38. Тоже, Спб. Вѣд. 1874. № 80.

1596. Отчетъ Новочеркасскаго общества взаимнаго кредита за 1873—74 г. Московскія Вѣдомости 1874. № 125.

1597. О новомъ постановленіи совѣта Одесскаго общества взаимнаго кредита. (Перед. ст.) Биржа. 1872. № 57.

1598. Незавидное положеніе Одесскаго общества взаимнаго кредита. (Перед. ст.) Биржа. 1872. № 169.

1599. Отчетъ Правленія Пензенскаго общества взаимнаго кредита, за 1872 г. Пензенскія губ. вѣд. 1873 г. Прилож. къ № 22.

1600. Уставъ Пермскаго общества взаимнаго кредита. Пермскія губ. вѣд. 1873. №№ 28, 29, 30, 31, 32, 33 и 34.

1601. Отчетъ Полтавскаго общества взаимнаго кредита за 1872—1873 г. Полтавскія губ. вѣд. 1874. №№ 42 и 43.

1602. Объ общемъ собраніи членовъ Полтавскаго общества взаимнаго кредита. (Внутр. корресп.) Голосъ. 1874. № 76.

1603. Отчетъ Правленія общества

взаимнаго кредита Псковскаго у. земства за 1873 г. Псковскія губ. вѣд. 1874. № 21.

1604. Самарское общество взаимнаго кредита. Самарскія губ. Вѣд. 1873. № 32.

1605. **Никольскій, Ф.** Коммерческое собраніе и общество взаимнаго кредита въ Самарѣ. Самарскій справочный листокъ. 1873. № 75.

1606. Отчетъ С.-Петербургскаго общества взаимнаго кредита. за 1872-й г. С.-Птб. Вѣд. 1873. № 51. Тоже. Русскій Міръ. 1873. № 44. Тоже. Биржевыя Вѣдомости. 1873. № 44.

1607. Отчетъ С.-Петербургскаго Общества взаимнаго кредита за 1873-й г. Спб. Вѣд. 1874. № 66.

1608. Общество взаимнаго кредита Петерб. уѣзднаго земства. (Перед. ст.). Биржа. 1872. № 157.

1609. Отчетъ о состояніи счетовъ Симферопольскаго Общества взаимнаго кредита, съ 1 іюля по 31 декабря 1873 года. Таврическія губ. вѣд. 1874. № 44.

1610. Отчетъ Таганрогскаго общества взаимн. кредита за 1870 и 71-й г. Вѣдомости Таганрог. градонач. 1871. № 25.

1611. Отчетъ о дѣйствіяхъ Тифлисскаго общества взаимнаго кредита за 1872 г. Кавказъ. 1873. № 27.

1612. Отчетъ о дѣйствіяхъ Тифлисскаго общества взаимнаго кредита за 1873 г. Кавказъ. 1874. № 38.

1613. Уставъ общества взаимн. кредита Торопецкаго у. земства. Псковскія губ. вѣд. 1874. №№ 49, 50 и 51.

1614. Отчетъ Харьковскаго Общества взаимнаго кредита. (Пер. ст.). Вѣстникъ Промышленности. 1874. № 63.

1615. **Ч—въ, Г.** Объ обществѣ взаимнаго кредита. Корресп. изъ Харькова. Спб. Вѣд. 1873. № 85.

1616. Отчетъ 2-го Харьковскаго Общества взаимнаго кредита за 1871—72-й г. Харьковскія губ. вѣд. 1873. № 71.

1617. Отчетъ втораго Харьковскаго общества взаимнаго кредита за 1873 г. Харьковскія губ. вѣд. 1874. № 82.

1618. Отчетъ общества взаимнаго кредита прикащиковъ г. Харькова за 1872—73 г. Харьковскія губ. вѣд. 1873. № 15.

1619. Отчетъ общества взаимнаго кредита въ Харьковѣ, о дѣйствіяхъ онаго съ 1-го января 1873 по 1-е января 1874. Харьковскія губ. вѣд. 1874. № 36.

1620. **Снурниковъ. П.** Замѣтка (по поводу баланса Харьковскаго общества взаимнаго кредита прикащиковъ). Харьковскія губ. вѣд. 1874. № 44.

1621. Отвѣтъ на замѣтку П. Снурникова. Харьковскія губ. вѣд. 1874. № 48.

1622. Учрежденіе Ялтинскаго общества взаимнаго кредита. Таврическія губ. вѣд. 1874. № 12.

1623. Отчетъ Ярославскаго общества взаимнаго кредита, съ 25 апрѣля по 31 декабря 1873 г. Ярославскія Губ. Вѣд. 1874. № 53.

3. Общества взаимнаго поземельнаго кредита.

1624. О поземельномъ кредитѣ для крестьянъ. (Перед. ст.) С.-Пб. Вѣд. 1874. № 118.

1625. Отчетъ общества взаимн. поземельнаго кредита за 1872 г. С.-Пб. Вѣд. 1873. № 59.

1626. Отчетъ общества взаимнаго позем. кредита за 1873 г. С.-Пб. Вѣд. 1874, № 60.

4. Общества взаимнаго страхованія.

1627. Взаимное отъ огня страхованіе въ Россіи. (Перед. ст.). Бирж. Вѣдом. 1874. № 129.

1628. О взаимномъ земскомъ страхованіи. (Перед. ст.). С.-Пб. Вѣд. 1873. № 231.

1629. О взаимномъ земскомъ страхованіи. (Перед. ст.). Русскій Міръ. 1873. № 105.

1630. О взаимномъ земскомъ страхованіи отъ огня. (Перед. ст.). Русскій Міръ. 1874. № 209 и 211.

1631. Взаимное земское страхованіе. Еженедѣльникъ. 1874. № 18.

1632. Проектъ положенія о взаимномъ земскомъ страхованіи отъ огня. Извѣстія С.-Пб. Город. Думы. 1874. № 4; стр. 834—844.

1633. О проектѣ взаимнаго губ. земскаго страхованія отъ огня. (Перед. ст.). С.-Петербургскія Вѣдомости. 1874. № 277.

1634. Отчетъ о дѣйствіяхъ Даниловскаго общества взаимнаго отъ огня страхованія имуществъ, за 1873 годъ. Ярославскія губ. вѣд. 1874. № 25.

1635. Отчетъ правленія общества взаимнаго отъ огня страхованія недвижимыхъ имуществъ въ городѣ Ирбити, за 1871 г. Пермскія губ. вѣд. 1873. № 14.

1636. Отчетъ правленія общества взаимнаго отъ огня страхованія недвижимыхъ имуществъ въ г. Ирбити за 1872 г. Пермскія губ. вѣд. 1873. № 90.

1637. Уставъ Кіевскаго общества взаимнаго отъ огня страхованія свеклосахарныхъ заводовъ. Правительств. Вѣстникъ. 1872. №№ 209, 210 и 211.

1638. Устройство взаимнаго страхованія въ Кіевѣ. (Перед. ст.). Кіевлянинъ. 1874. № 45.

1639. **—овъ.** Замѣтка по обязательному земскому страхованію въ С.-Петербургской губ. Еженедѣльникъ. 1874. № 47.

1640. Петербургское общество взаимнаго отъ огня страхованія. (Перед. ст.). Биржа. 1872. № 201.

1641. Вѣдомость о положеніи дѣлъ С.-Пб. общества взаимнаго отъ огня страхованія, 1-го іюля 1874 г. Извѣстія С.-Пб. Город. Думы. 1874. № 6; стр. 1368—1370.

1642. Взаимное страхованіе отъ огня въ С.-Петербургѣ. (Перед. ст.). Русскій Міръ. 1873. № 307.

1643. Отчетъ по взаимному земскому страхованію Тульской губ. за 1-е полугодіе 1873 г. Тульскія губ. вѣд. 1873. № 95.

1644. Отчетъ Херсонской губ. земск. управы о ходѣ взаимнаго земскаго страхованія за 1873 г. Херсонскія губ. вѣд. 1874. № 41.

1645. Свѣдѣнія по взаимному земскому страхованію Черниговской губ., за 1871 и 1872 г. Земскій Сборникъ Черниг. губ. 1871 и 1872 г. (помѣщались помѣсячно).

5. Общества взаимнаго вспомоществованія.

1646. **Лозовой, А.** Наша крестьянская вспомогат. касса. Дѣятельность. 1872. №№ 28 и 30.

1647. О ссудо-вспомогательной кассѣ Шмырецкой волости. Другъ Народа. 1874. № 12; стр. 202—214.

1648. Объ Усовской, сельской

ссудо-вспомогательной кассѣ. Саратовскія губ. вѣд. 1873. № 169.

1649. Отчетъ ссудо-вспомогательной кассы учителей уѣздныхъ и приходскихъ училищъ С.Пб. г., съ 1 окт. 1871 по 1 окт. 1872 г. (за 2-й годъ). Циркул. по С.-Пб. Учебн. Округу. 1872. № 19.

1650. Отчетъ по вспомогательной кассѣ С.-Петербург. Введенской прогимназіи, за 1871 годъ. Циркуляръ по С.-Пб. Учебн. Округу. 1872 г. № 8; стр. 13—14.

1651. Проэктируемый новый родъ дѣятельности духовенства. (Необходимость ссудныхъ кассъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ и участіе членовъ отъ духовенства въ устройствѣ и управленіи ими). Владимірскія епарх. вѣд. 1873 № 10; стр. 285—296.

1652. О вспомогательномъ обществѣ прикащиковъ. Камско-Волжская Газета. 1872. № 59.

1653. **К., А.** Купеческіе прикащики. Камско-Волжская Газета. 1872 г. №. 97.

1654. Отчетъ правленія вспомогат. общества прикащиковъ въ Казани за 1871 г. Казанскій Биржев. Листокъ. 1872. № 45.

1655. Общество взаимнаго вспоможенія Петербургскихъ артистовъ-музыкантовъ. Биржа. 1872. № 196.

1656. Проэктъ общества взаимной помощи для духовенства Херсонской епархіи, на случай смерти или отставки членовъ его. Херсонскія епарх. вѣд. 1873. № 1. Тоже. Подольскія епарх. вѣд. 1873. № 11; стр. 373—374.

1657. **Поповскій, Іоаннъ.** Нѣсколько словъ по поводу статьи, помѣщенной въ № 6 Воронежск. епарх. вѣд. 1873 г.: объ эмеритальной кассѣ, для бѣднаго духовенства Воронежской епархіи и о ссудной кассѣ взаимнаго вспоможенія. Воронежскія епарх. вѣд. 1873. № 11; стр. 424—435, и № 16; стр. 658—660.

Б. НА ЗАПАДѢ.

1658. **Ососовъ, В.** Народные банки Сѣверной Америки. Биржа. 1872. № 156.

1659. **Пэръ, В.** Исторія Салагайнской кооперативной земледѣльческой ассоціаціи въ Ирландіи въ графствѣ Клэръ. Спб. 1872.

1660. Извлеченіе изъ отчетовъ засѣданій съѣздовъ представителей австрійскихъ учрежденій взаимнаго отъ огня страхованія, 1-го Іюля, 1874. г. Извѣстія Спб. Городской Думы. 1874. № 6; стр. 1324—1367.

II. ОБЩЕСТВА ПОТРЕБИТЕЛЬНЫЯ.

А. ВЪ РОССІИ.

1661. Сборникъ матеріаловъ объ артѣляхъ въ Россіи. 3 выпускъ. Потребительныя общества. Спб. 1875.

1662. Къ исторіи нашихъ увлеченій кооперативными принципами. Одесскій Вѣстникъ. 1873. № 7, и 8.

1663. Одно изъ явленій безконтрольности. Недѣля. 1873. № 30.

1664. Проектъ возрожденія потребит. ассоціацій въ Россіи. Бирж. Вѣд. 1874. № 340.

1665. Нѣсколько словъ о чужихъ потребительскихъ обществахъ. Донскія обл. вѣд. 1874. № 31.

1666. **Бесѣдинъ, Ник.** По поводу статьи: Наши потребительн. общества (въ Отеч. Зап.) Астрах. Справ. Листокъ. 1873. № 148.

1667. **Г-въ, С.** Наши общества потребителей. Сарат. Справ. Листокъ. 1872. № 183.

1668. **Поповъ, Р.** Заводскія общества потребителей. Недѣля. 1874. № 14; стр. 521—523.

1669. **Ч-въ, Г.** Печальная исторія потребительныхъ ассоціацій. Корресп. изъ Харькова. Спб. Вѣд. 1873. № 147.

1670. Нѣсколько словъ объ обществахъ бережливости. Кіевскій Телеграфъ. 1872. № 69.

1671. Отчетъ Воронежскаго общества потребителей за 1871 г. Донъ. 1872. № 21.

1672. Отчетъ правленія Воронежскаго общества потребителей за 1872 г. Донъ. 1873. № 31.

1673. Отчетъ Воронежскаго общества потребителей за 1873 г. Донъ. 1874. № 43.

1674. **Кильчевскій, А.** Протоколъ общаго собранія Воронежскаго общества потребителей, 12 Марта 1872 г. Донъ. 1872. № 26.

1675. Уставъ общества потребителей въ г. Екатеринбургѣ. Пермскія губ. вѣд. 1873. №№ 84, 85, 86 и 87.

1676. Краткій отчетъ Правленія Ейскаго общества потребителей, о положеніи дѣлъ со дня образованія общества, т. е. съ 16 Іюля 1872 года по 1 Января 1873 года. Кубанскія областн. вѣд. 1873. № 6.

1677. Уставъ общества потребителей въ с. Ильинскѣ. Пермск. губ. вѣд. 1873. № 11 и 12.

1678. Ильинское общество потребителей. Пермскія губ. вѣд. 1874. № 89.

1679. **Пеньковскій, И.** Послѣднее сбереженіе Казанскаго общества потребителей. Казанск. Биржев. Листокъ. 1872. № 16

1680. Дѣло г-жи Унженской съ обществомъ потребителей. Камско-Волжская Газета. 1872. № 16.

1681. Уставъ Общества потребителей въ Кувинскомъ заводѣ. (Соликамскаго у.). Пермскія губ. вѣд. 1873. № 52, 53 и 54.

1682. Краткій отчетъ правленія Кыновскаго общества потребителей, о торговлѣ въ 1871—72 году. Пермскія губ. вѣд. 1873. № 9.

1683. Краткій отчетъ Правленія Кыновскаго Общества потребителей о торговлѣ въ 1872—73 г. Пермскія губ. вѣд. 1874. №№ 2 и 5.

1684. Замѣтка на ходъ управленія дѣлами общества „Сбереженія и пріобрѣтенія". Николаевскій Вѣстникъ. 1872. № 2.

1685. Замѣтка о дѣйствіяхъ Николаевскаго общества „Сбереженія и пріобрѣтенія". Николаевскій Вѣстникъ. 1874. № 58.

1686. Отчетъ Николаевскаго общества „Сбереженія и пріобрѣтенія", за 1871 г. Николаевскій Вѣстникъ. 1872. № 35.

1687. Нижне-Чирское товарищество потребителей. Донскія обл. вѣд. 1874. № 19.

1688. **Поповъ, А.** О торговыхъ оборотахъ Нижне-Чирскаго общества потребителей. Донскія вѣд. 1874. № 41.

1689. Изъ отчета Новочеркасскаго общества потребителей за

4-й операціонный годъ. Донскія обл. вѣд. 1873. № 13.

1690. Записка о положеніи дѣлъ Новочеркасскаго товарищества потребителей. Донскія обл. вѣд. 1873. № 13.

1691. **Охочекомонный**. Четвертый годъ дѣятельности Новочеркасскаго товарищества потребителей. Донскія обл. вѣд. 1873. № 15.

1692. **Ш—въ, М.** По поводу отчета общества потребителей въ Новочеркасскѣ. Донская Газета. 1873. № 17.

1693. **Форапоновъ, Р.** Отвѣтъ на статьи, касающіяся дѣлъ Новочеркасскаго товарищества потребителей. Донская Газета. 1873. № 23.

1694. **Охочекомонный**. Отвѣтъ г. Форапонову. Донская обл. вѣд. 1873. № 29.

1695. Объ измѣненіи и дополненіи нѣкоторыхъ параграфовъ устава Новочеркасскаго товарищества потребителей. Донская Газета. 1873. № 25.

1696. Результатъ дѣятельности. Новочеркасскаго общества потребителей, за 1873 г. Донскія обл. вѣд. 1874. № 26.

1697. Предположенія Новочеркасскаго общества потребителей. Донскія обл. вѣд. 1874. № 29.

1698. **Р. А.** Новочеркасское общество. потребителей. Донская Газета. 1874. № 41.

1699. Цѣль и дѣйствія Одесск. общества потребителей, подъ фирмою „Сбереженіе.“ Одесскій Вѣстникъ. 1874. № 175.

1700. Уставъ общества потребителей, въ Очерскомъ заводѣ. Пермскія губ. вѣд. 1873. № 99, 100, 102, 103 и 104.

1701. Отчетъ Пензенскаго общества потребителей за 1872 г. Пензенскія губ. вѣд. 1873. № 38.

1702. Общество потребителей въ Петрозаводскѣ. Олонецкія губ. вѣд. 1873. № 13.

1703. Петрозаводскъ. Общество потребителей въ Олонецкой губерніи. Вѣстникъ Промышленности. 1874. № 64.

1704. Общее собраніе членовъ Оштинскаго общества потребителей, подъ фирмою „Взаимная выгода.“ Олонецкія губ. вѣд. 1873. № 24.

1705. Der Rigaer Consum-Verein. Riga. 1870. 8°.

1706. Экстренное общее собраніе общества „Бережливость“. Голосъ 1873. № 162.

1707. Что дѣлается въ обществѣ „Бережливость.“ (Перед. ст.) Петерб. газета. 1873. № 93 и 94.

1708. Отчетъ по торговымъ операціямъ товарищества потребителей въ г. Симферополѣ за 1872 г. Таврическія губ. вѣд. 1873. № 19.

1709. Отчетъ по торговой операціи товарищества потребителей г. Симферополя за 1873 г. Таврическія губ. вѣд. 1874. № 31.

1710. Отчетъ Ставропольскаго общества потребителей „Кавказъ“ за IV (1872—73) годъ. Ставропольскія губ. вѣд. 1873. № 43.

1711. Постановленіе общаго собранія членовъ общества потребителей „Кавказъ“ 28 янв. 1873. Ставропольскія губ. вѣд. 1873. № 10.

1712. Протоколъ засѣданія общаго собранія членовъ общества потребителей „Кавказъ,“ состоявшагося 30 Сентября и 29 Октября 1873 г. Ставропольскія губ. вѣд. 1873. № 51.

III. АРТЕЛИ И АССОЦІАЦІИ.

1713. Сборникъ матеріаловъ объ артеляхъ въ Россіи. Изд. С.-Петербургскаго Отд. Комитета о сельскихъ сс.-сб. и промышленныхъ товариществахъ. Вып. 2. С.-Петерб. 1874. Ц. 1 р.

Вѣстн. Европы. 1874. № 9. т. 5. (Небольш. библ. зам. о 2—мъ вып., на обертке). С.-Петербургскія Вѣдомости. 1873. № 106. (Разб. 1-го вып. А. Р.) 1874. № 126. (Разб. 2-го вып. Ф. Ф.) и № 280. (Библ. зам. о 2-мъ вып. А. Е.)—Голосъ. 1874. № 115. (Библ. зам.) Недѣля (Первобытный и новый артельный трудъ). 1874 г. №№ 44 и 45.

1714. **Скалонъ, В.** Артели на Руси. Грамотѣй. 1872. № 6; стр. 54—70. № 7; стр. 30—46 №. 8; стр. 38—63. № 9; стр. 30—46. № 11; стр. 35—61 и № 12; стр. 110—133.

1715. Объ артеляхъ въ Россіи. Московская Биржев. Газета. 1872. № 40.

1716. Артели. Вѣдомости С.-Петербургской городской полиціи. 1872. № 11 и 12.

1717. Примѣненіе артельнаго начала. (Перед. ст.) Биржа. 1872. № 19.

1718. **Ч. П.** Объ артельныхъ товариществахъ. Рижскій Вѣстникъ 1872. № 27.

1719. Иностранная газета о нашихъ артеляхъ. Биржев. Вѣдомости. 1873. № 177.

1720. Объ артеляхъ въ смыслѣ производит. ассоціацій. Биржевыя Вѣдомости. 1873. № 273.

1721. По поводу мѣстныхъ артелей. (внутр. корресп.) Голосъ. 1874. № 1.

1722. По вопросу объ артеляхъ. Биржевыя Вѣдомости. 1874. № 24 и 25.

1723. Артели въ Тверской губерніи. Русскія Вѣдомости. 1873. № 184, 185 и 191.

1724. **Т—скій, Н.** Объ артеляхъ земледѣльческаго труда. Другъ народа. 1873. №№ 16, 17, 18, 19 и 22.

1725. **Надеждинъ, Н. А.** Артели для производства сельскохозяйственныхъ работъ. Земледѣльч. Газета. 1874. № 47; стр. 747—748.

1726. Артели полевыхъ рабочихъ. Другъ народа. 1874. № 7; стр. 139.

1727. **Скворцовъ, Николай.** О примѣненіи къ обработкѣ льна формы артельнаго труда. Докладъ собранію II отдѣленія И. В. Э. Общества. Труды Имп. Вольнаго Эконом. Общ. 1873. № 10; стр. 214—229.

1728. **В—ій, П.** Приноситъ-ли крестьянамъ пользу артельное молочное хозяйство? Замѣчаніе на статью г. Энгельгардта въ „Отеч. Зап." 1872 г. Грамотѣй. 1872. № 3; стр. 33—42.

1729. **Чернопятовъ, И.** Поѣздка на Едимоновскую артельную сыроварню. Земледѣльческая газета. 1873. № 26; стр. 409—412.

1730. **Ефименко, А.** Эфемерное артельное предпріятіе. Недѣля. 1873. № 17.

1731. Историческій очеркъ и экономич. условія сыроваренъ въ Россіи и продажи сыра въ С.-Петербургѣ. Вѣдомости С.-Петерб. город. полиціи. 1872. № 129—131.

1732. Судьба артельныхъ сыроваренъ въ Вятской губ. Самарскій Справ. Листокъ. 1872. № 177.

1733. **Поповъ, Р.** Артельное

селитровареніе. Записки Русск. Технич. Общества. 1872; стр. 20—56.

1734. Значеніе артельнаго селитроваренія для Приволжскаго края. — Сельскія ссудо-сберегательныя товарищества къ 1 Января 1873 г. Грамотѣй. 1873. № 1; стр. 123—142.

1735. Петербургскія артели маляровъ. Вѣдомости С.-Петерб. городской полиціи. 1872. № 224 и 225.

1736. Артели Петербургскихъ точильщиковъ. Вѣдомости С.-Петербургск. городск. полиціи. 1872. № 173.

1737. Артели Петербургскихъ тряпичниковъ. Вѣдомости С.-Петербургск. городск. полиціи. 1872. № 188 и 189.

1738. Столярная артель въ с. Воскресенскомъ, Владимірской г. Грамотѣй. 1874. № 10; стр. 69.

1739. **Зерновъ, Ник.** Павловская артель. (Стально-слесарная въ Нижегородской губ.) Кавказъ. 1873. № 81.

1740. Замѣтки объ иконописныхъ компаніяхъ или артеляхъ. Душеполезное чтеніе. 1869 г. № 3; стр. 89—91.

1741. **Шмидтъ, А.** Артели рабочихъ Екатеринбургской механической фабрики. Ирбитскій Ярмар. Листокъ. 1872. № 25.

1742. Новое строительное общество и „русская инженерная артель“. (Извѣстія). Биржа. 1872. № 136.

1743. Мостовыя артели (проектъ). Петербургскій Листокъ. 1874. № 63.

1744. О биржевой артели. Корресп. изъ Одессы. С.-Петербургскія Вѣдомости. 1873. № 144.

1745. О биржевой артели. (Перед. ст.). Русскій Міръ. 1873. № 291.

1746. С.-Петербургская и Архангельская артели. Справ. и Памятная Книжка Арханг. губ. на 1875 г., стр. 97—100.

1747. Опредѣленіе 4-го Департамента Правительствующаго Сената по апелляц. дѣлу Правленія общества для заклада движимаго имущества, съ полуярославск. биржевой артелью о денежной претензіи. Судебн. Вѣстникъ. 1874. № 267.

1748. Проектъ монопольной артели при С.-Петербургской таможнѣ. Торговый Сборникъ. 1873. № 47.

1749. Новое положеніе вопроса о таможенной артели въ С.-Петербургѣ. (Перед. ст.). Биржа. 1874. № 347 и 348.

1750. **Ш., Ф.** Къ вопросу таможенной артели. Одесскій Вѣстникъ. 1873. № 276.

1751. Концессіонеры монопольной таможенной артели. Русскій Міръ. 1874. № 359.

1752. Вновь учреждаемая артель при Спбургскихъ таможняхъ. (Перед. ст.). Биржевыя Вѣдомости. 1874. № 172.

1753. Проектъ положенія таможенной отвѣтственной артели. Биржевыя Вѣдомости. 1874. №№ 184 и 185.

1754. **Вальденбергъ, Э. Г.** Къ редактору „Русскихъ Вѣдомостей“. Русскія Вѣдомости. 1872. № 206.

1755. По поводу проекта устройства артели прикащиковъ при Новочеркасскомъ обществѣ потребителей. Донскія обл. вѣд. 1874. № 39.

1756. Проектъ организаціи артели прикащиковъ, съ круговою порукою, для продажи товаровъ

въ магазинахъ общества потребителей. Донскія обл. вѣд. 1874. № 35.

1757. **Н—ъ, Л., В. Т., Л.** Практическія замѣтки о провіантскомъ довольствіи въ ротныхъ артеляхъ. Военный Сборникъ. 1874. № 4, стр. 362—372.

Б. НА ЗАПАДѢ.

1758. Французское законодательство о правѣ ассоціаціи (перев. съ франц. Г. Г. Щуровской). Юридическій Вѣстникъ. 1874. № 9 и 10; стр. 19—34.

1759. **Зихереръ, Германъ.** Артельное законодательство въ Германіи. Сборникъ госуд. знаній. 1874. т. 1, стр. 101.

IV. ПОЛОЖЕНІЕ РАБОЧАГО СОСЛОВІЯ.

А. ВЪ РОССІИ.

1760. Общество для улучшенія быта рабочихъ. Москов. Биржев. Газета. 1872. № 40.

1761. **Б—ій, И.** Закрытіе коммиссіи попеченія о рабочихъ и ремесленникахъ. С.-Петербургскія Вѣдомости. 1873. № 191.

1762. Вопросъ о наймѣ рабочихъ и прислуги. (Передов. ст.). С.-Птб. Вѣд. 1874. № 350.

1763. Положеніе малолѣтнихъ рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ. С.-Птб. Вѣд. 1874. №№ 166, 168, 169, 173 и 183.

1764. **Васильчиковъ, кн. А. И.** Очередные вопросы. I. Необезпеченность договоровъ о наймѣ рабочихъ. Спб. Вѣд. 1874. № 181.

1765. Коммиссія по рабочему вопросу. Недѣля. 1874. № 23; стр. 847—851.

1766. **К., Е.** Письмо въ редакцію. Недѣля. 1873. № 37.

1767. Наши землекопы. Недѣля. 1873. № 47.

1768. **Л—скій, И.** Желѣзнодорожный рабочій. Гражданинъ. 1874. № 30; стр. 775—778.

1769. **Поповъ, Р.** Положеніе горнозаводскаго населенія Урала. Гражданинъ. 1874. № 32; стр. 821—823 и № 33; стр. 850—852.

1770. **Поповъ, Р.** Мраморскіе работники. Недѣля. 1873. № 51.

1771. Ардатовскіе рабочіе на Елабугскомъ заводѣ. Голосъ. 1874 № 326.

1772. Недостатокъ рабочихъ рукъ въ нашихъ южныхъ губ. (Перед. ст.). Биржа. 1872. № 78.

1773. Рабочія кассы. (Перед. статья). Биржа. 1872. № 290.

Б. НА ЗАПАДѢ.

1774. Рабочій вопросъ въ Западной Европѣ. (Перед. статья). Биржев. Вѣдомости. 1874. № 25.

1775. Рабочій вопросъ передъ нѣмецк. парламентомъ. Недѣля. 1874. № 8; стр. 263—265.

1776. Рабочая пресса въ Германіи. Недѣля. 1874. № 2; стр. 63—70.

1777. **Венюковъ, М.** Англійскіе рабочіе союзы. Извѣстія Императ. Русск. Географ. Общества. 1874. № 2; стр. 105—108.

1778. **Р., А.** Рабочіе въ Испаніи и ея колоніяхъ. Спб. Вѣд. 1873. № 118.

1779. **Р., Л.** Рабочіе въ Италія. Спб. Вѣд. 1873. № 183.

V. ПОЛОЖЕНІЕ МЕЛКОЙ КУСТАРНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ВЪ РОССІИ.

1780. **Мещерскій, кн. А. А. и Модзалевскій, К. Н.** Сводъ матеріаловъ по кустарной промышленности въ Россіи. Спб. 1874.

Биржев. Вѣдомости. 1874. № 192. (Библ. зам.) и № 285 (Рец. А. О.) Голосъ. 1874 (№ 280. (Рец.).Вѣстникъ Европы. 1874. № 10 т. 5. (Небольш. библ. зам. на оберткѣ). С.-Петербургскія Вѣдомости. 1874. № 53. (Перед. ст.). № 145 и 195. (Библ. зам. Н. Вакуловскаго). Дѣло. (Статья Н. Ч.). 1874. № 10 стр. 50—89. Кіевскій Телеграфъ (статья П. Ч.).1874. №№ 145, 146, 148 и 149.

1781. Крестьянская промышленность. (Перед. ст.). Вѣстникъ Промышленности. 1873. № 50 и 59.

1782. О кустарной промышленности. (Перед. ст.). Кіевлянинъ. 1873. № 148.

1783. **И., С.** Кустарная промышленность въ Россіи. Мірское Слово. 1873. № 28; стр. 335—336.

1784. Кустарная промышленность и ея развитіе въ Россіи. Другъ народа. 1874. № 23; стр. 390—392.

1785. О кустарной промышленности. (Перед. ст.). Спб. Вѣд. 1874. № 59.

1786. О кустарномъ производствѣ въ Россіи. (Перед. ст.). Спб. Вѣд. 1874. № 324.

1787. Къ вопросу о кустарной промышленности въ Россіи. (Передов. ст.). Биржа. 1874. № 105.

1788. **Судовиковъ, П. Е.** Кустарная промышленность. Труды Импер. Вольно-Эконом. Общ. 1874. № 9; стр. 65—86.

1789. Русскій крестьянинъ нашихъ дней. Волынскія губ. вѣд. 1874. №№ 68, 74, 82 и 88.

1790. Кустарный трудъ въ Россіи. (Перед. ст.). Голосъ. 1875. № 15.

1791. Изученіе кустарной промышленности и сельскихъ ремеслъ. (Перед. ст.). Кіевлянинъ 1874. № 36.

1792. О нуждахъ мелкой промышленности. Русское Сельское Хозяйство. 1874. № 7 — 8; стр. 189—205.

1793. **Волковъ, Ф. К.** О сельскихъ ярмаркахъ и о значеніи ихъ для изученія ремесленной и кустарной промышленности. Записки Юго-Западн. Отдѣла И. Русск. Геогр. Общ.; 1874. т. 1, стр. 265—289.

1794. Московская политехническая выставка. Отдѣлъ кустарн. промышленности. Московскія Вѣдомости. 1872. № 178.

1795. Кулачество (перед. ст.) Вѣстникъ Промышленности. 1874. № 60.

1796. Кулаки-хлѣбники. Наблюдатель. Донъ. 1873. № 19.

1797. О шубномъ и фуражеч-

номъ производствахъ. Вѣд. Спб. Градонач. и Спб. городск. полиц. 1873. № 159—(235) и 160—(236.)

1798. Производство топоровъ, косъ, серповъ и гвоздей. Вѣдом. Спб. Градонач. и Спб. городской полиціи. 1873. № 178 — (254) и 179—(255.)

1799. **Муратовъ, Л.** Бумажно-лакированное производство (А. П. Лукутина). Вѣстникъ Промышленности. 1873. № 47.

1800. **Л—инъ.** О производствѣ пера и пуху. Вѣстникъ Промышленности. 1873. № 47.

1801. Шерстомойная промышленность. (Перед. ст.). Вѣстникъ Промышленности. 1873. № 56.

1802. **Муратовъ, Л.** Ситценабивное и платочное производство. Вѣстникъ Промышлениости. 1873. № 55, 56 и 57.

1803. Приготовленіе обуви въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи. Другъ народа. 1874. № 23; стр. 404—407.

1804. **Еремѣевъ, А.** Производство зеленаго сыра. Труды Импер. Вольн. Эконом. Общ. 1874. № 10; стр. 181—192.

1805. Ремесленная и кустарная промышленность Архангельской губ. Справочн. и Памятн. книжки Арханг. губ. на 1875 г.; стр. 44—54.

1806. Извозъ и бурлачество въ Архангельской губерніи. Справ. и Памятн. книжки Арханг. губ. на 1875 г., стр. 101—103.

1807. Отхожіе промыслы Арханг. губ. Справочн. и Памятн. книжки Арханг. губ. на 1875 г., стр. 85—88.

1808. Смолокуреніе въ Архан. губ. Вѣстникъ Промышленности. 1873. № 35.

1809. Англичане благодѣтели Шенкурцевъ. Вѣстникъ Промышленности. 1873. № 28.

1810. **К—въ, И.** Оленеводство и моховинокуреніе въ Архангельской губерніи. Недѣля. 1873. № 35.

1811. **Голышевъ, И.** Матеріалы для статистики и этнографіи. Офени-торгаши Владимірской губ. и ихъ искусственный языкъ. Владимірскія губ. вѣд. 1873. №№ 45, 46, 47 и 48.

1812. **Голышевъ, И.** Прянишныя произведенія и ихъ значеніе въ старину. Владимірскія губ. вѣд. 1874. № 26.

1813. **Голышевъ, И.** Словарь Офенскаго искусственнаго языка. Владимірскія губ. вѣд. 1874. №№ 33 и 34.

1814. **Веселовскій, К.** свящ. О фабрикаціи полотенъ въ гор. Вязникахъ, Владимірской г. Труды Имп. Вольн. Экон. Общ. 1874. т. 2, № 4, стр. 434—449.

1815. О фольговыхъ иконахъ. Владимірскія губ. вѣд. 1874. № 3. Тоже. Вѣстн. Промышленности. 1874. № 19.

1816. **Добрынкинъ, Ник.** Матеріалы для статистики. Меленковскій уѣздъ въ сельско-хозяйств. ремесл., промышленномъ, промысловомъ и экономич. отношеніяхъ. Владимірскія губ. вѣд. 1874. №№ 18, 19, 21, 22, 24, 25, 28 и 29.

1817. Очеркъ сельскаго хозяйства, мелкаго ручнаго труда и другихъ незначительныхъ крестьянскихъ промысловъ въ Меленковскомъ уѣздѣ. Владимірскія губ. вѣд. 1873. №№ 3, 5, 6, 7, 11 и 12.

1818. Плетеніе лаптей въ Меленковскомъ уѣздѣ. Вѣстникъ Промышленности. 1874. № 111.

1819. **Кругловъ, А.** Вологодскія кружевницы. Вологодскія

губ. вѣд. 1873. № 10. Тоже, Новый Русскій Базаръ. 1873. № 14; стр. 107—108.

1820. Промыслы городскаго и сельскаго населенія въ Вятской губерніи. Вятскія губ. вѣд. 1874. № 83 и 98.

1821. Очерки промышленности Костромской губерніи. Костромскія губ. вѣд. 1873. № 8, 9, 33, 37, 44, 46.

1822. Производство льняныхъ издѣлій въ Костромской губ. Міръское слово. 1873. № 51; стр. 610—611.

1823. Рогожники въ Ветлужскомъ уѣздѣ. Вѣстникъ Промышленности. 1874. № 79. Тоже. Другъ народа стр. 1874. № 10; 190.

1824. **Соколовъ, К.** Спасъ-Деминскъ. Рогожная промышленность. Калужскія губ. вѣд. 1873. № 62, 63 и 64.

1825. О кустарной промышленности (въ Москвѣ)—Голосъ. 1873. № 296.

1826. **Н. Н.** Общество кружевницъ въ Москвѣ. Московск. Вѣд. 1874. № 33.

1827. **Н. Н.** Еще о Московск. обществѣ кружевницъ. Московск. Вѣд. 1874. №№ 70 и 210.

1828. **Муратовъ, Л.** Производство проволочныхъ гвоздей въ Москвѣ. Вѣстникъ Промышленности. 1874. № 17.

1829. Кустарная промышленность Нижегородской губерніи. (Отъ нашего корресп.). Вѣстникъ Промышленности. 1874. № 83. Тоже, Другъ народа. 1874. № 11; стр. 203—204.

1830. Рогожное производство въ Нижегородской губ. Казанск. Биржев. Листокъ. 1872. № 30.

1831. **Зерновъ, Н.** Стально-слесарная промышленность с. Павлова Нижегородской губ. Сарат. Справочный Листокъ. 1873. № 155 и 156. Тоже, Саратовск. губ. вѣд. 1873. № 141.

1832. **Соловьевъ, Е. Т.** Балахна и ея промыслы. Грамотѣй. 1874. № 5, стр. 30—43.

1833. Отхожіе промыслы Олонецкой губерніи. Вѣстникъ Промышленности. 1874. № 111.

1834. Отхожіе промыслы въ Олонецкой губ. въ 1873 году. Олонецкія губ. вѣд. 1874. № 43.

1835. Статистическій очеркъ Архангельской волости, Каргопольскаго уѣзда. Олонецкія Губ. Вѣд. 1873. №№ 23, 24 и 25.

1836. Кустарная промышленность. Пензенскія Губ. Вѣд. 1873. № 119.

1837. Промышленность въ Пензенской губ. Пензенскія губ. вѣд. 1874. № 93, 106.

1838. **Топорковъ, Арк.** Охота за бѣлками и рябчиками, въ Верхотурскомъ у. и торговля ими. Ирбитскій Ярмар. Листокъ. 1872. № 10 и 11.

1839. **Топорковъ, А.** О сборѣ кедровыхъ орѣховъ въ Верхотурскомъ у. и о торговлѣ ими. Ирбитской Ярмар. Листокъ. 1872. № 12.

1840. **Б., Н. П.** О производствѣ деревянныхъ чашекъ въ Шадринскомъ уѣздѣ. Пермскія губ. вѣд. 1874. № 24.

1841. Статистическія и этнограф. матеріалы для описанія Подольской губ., составл. согласно инструкціи Центр. Стат. Комитета. Подольскія губ. вѣд. 1873. №№ 1—17.

1842. Мелкая ткацкая производительность въ Петербургѣ. Вѣдомости С.Пб. Градонач. и С.Пб. Город. Полиціи. 1873. № 129/205 и 130/206.

1843. **Писаревъ, К. В.** О

карандашномъ кустарн. промыслѣ въ деревнѣ Бутурлинкѣ, Саратовской губ. Труды Вольно-Эконом. Общ. 1874. № 2, стр. 174—183.

1844. Карандашная промышленность въ Саратовской губ. Вѣстникъ Промышленности. 1873. № 59.

1845. **В., М.** Сарпиночное производство въ Саратовскихъ колоніяхъ. Труды И. Вольн. Экон. Общ. 1874. т. 2, № 3; стр. 291—301.

1846. **Б.** Рыболовная и сѣтная промышленность въ Осташковскомъ у., Тверской губ. Вѣстникъ Промышленности. 1873. № 36 и 45.

1847. Бѣлевскія кружева. Тульскія Губ. Вѣд. 1873. № 11.

1848. **Гурвичъ, Р.** и **Игнатьевъ.** Мелкія производства и ручной трудъ въ Уфимской губ. Памятная книжка Уфимской губ. 1873. т. 1; стр. 143—150.

1849. **Ольшевскій, В. Л.** Нѣсколько данныхъ о токарномъ производствѣ въ 1 Мензелинскомъ лѣсничествѣ, Уфимской губ. Уфимскія губ. вѣд. 1874. № 29.

1850. **Лѣствицынъ, В.** Полотенное дѣло въ Ярославлѣ, въ 1811 г. Ярославскія губ. вѣд. 1873. № 35.

1851. **Деруновъ, С.** Обработка льна и заработки изъ него въ Пошехонскомъ у. Труды И. Вольн. Эконом. Общ. 1874, т. 2, № 2; стр. 145—167.

1852. Производство дранковыхъ крышъ въ Романо-Борисоглѣбскомъ уѣздѣ. Статья Романовскаго земскаго гласнаго. Вѣстникъ Ярославск. земства, 1872. № 4; стр. 42—44.

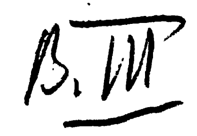
1853. **Болдыревъ, Н. А.** Дранковыя крыши. Вѣстникъ Ярославск. земства. 1873. № 18; стр. 42—43.

1854. Отзывъ Романо-Борисоглѣбскаго землевладѣльца о дранковыхъ издѣліяхъ. Вѣстникъ Ярославскаго земства. 1874. №№ 19 и 20; стр. 63—64.

Добавленіе

къ первымъ 2 выпускамъ библіографическаго указателя.

№ 473—2-е изд. Спб. 1873.
— 636. Биржа. (Перед. статья) 1872 г. № 31; Гражданинъ (1 статья Р. Попова.) 1873 г. №№ 19, 14 и 22.
— 890. Спб. Вѣд. (библ. зам.) 1873 г. № 323. (письмо В. Лугинина). № 326. Отечественныя Записки. 1874 г. № 11; стр. 1—39; Другъ народа. 1874 г. № 23; Вѣстникъ промышленности, 1873 г. №№ 41 и 54.
— 892. Русскій Міръ. (Перед. ст.) 1873 г. №№ 100 и 101.
— 893 Другъ народа 1874 г. № 7. стр. 132—134.
—1169 Отечественныя Записки 1874 г. № 3; стр. 44—76.



АЗБУЧНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

именъ сочинителей, переводчиковъ, критиковъ и рецензентовъ.

Б. 1846
Б., Н. П. 1840
Б—ій, И. 1761
Б-ій, П. 1728
Бесѣдинъ, Ник. 1666
Болдыревъ, Н. А. 1853
Борнуковскій, П. 1533
Бунге, Н. Х. 1590
В., М. 1845
Вальтенбергъ, Э. Г. 1754
Вакуловскій, Н. 1780
Васильчиковъ, князь А. И. 1445, 1557, 1764
Венюковъ, М. 1777
Веселовскій, К. 1814
Власовъ, Ф. 1485
Властовъ, Э. К. 1455, 1456
Волковъ, Ф. К. 1793
Г—въ, С. 1667
Г—нъ, А. 1572
Голышевъ, И. . . . 1811, 1812, 1813
Гурвичъ, Р. 1848
Деруновъ, С. 1851
Добрынкинъ, Ник. 1816
Еникѣевъ, князь Н. 1454
Еремѣевъ, А. 1804
Ефименко, А. 1730
Зерновъ, Ник. 1739, 1831
Зихерерь, Германъ 1759
И., С. 1783
Игнатьевъ 1848
К., А. 1653
К.. Е. 1766
К—въ, И. 1810
Кильчевскій, А. 1674
Колоярскій, П. 1519
Кругловъ, А. 1819
Л., Б. 1757
Л—инъ 1800
Л—скій, И. 1768
Л—а, Х. 1550
Левинскій, В. Д. 1534
Лозовой, А. 1646
Лугининъ, В. . . . . доб. 890
Лѣствицынъ, В. 1850
Матвѣевъ, Пр. Пр. 1442
Мещерскій, князь А. А. 1780
Модзалевскій, К. Н. 1780
Муратовъ, Л. 1799, 1802, 1828
Н., Н. 1826, 1827
Н—ъ 1757
Надеждинъ, Н. А. 1725
Никольскій, Ф. 1605
О., А. 1780
Ольшевскій, В. Л. 1849
Ососовъ, В. 1658
Охочекомонный 1691, 1694
Пеньковскій, Н. 1679
Писаревъ, К. В. 1843
Поповскій, Іоаннъ 1657
Поповъ, А. 1688
Поповъ, Р. . . 1465, 1668, 1733, 1769, 1770, доб. 636
Пудовиковъ, П. Е. 1787
Пэръ, В. 1659
Р., А. 1698, 1778
Р., Л. 1779
Р—въ, А. 1457
Ро—венскій, А. 1452
Рождественскій, Л. 1549
Скалонъ, В. 1714
Скворцовъ, Николай 1727

Скульскій, А. В. 1546
Смирновъ, Н. 1459
Снурниковъ, П. 1620
Соколовъ, К. 1824
Соловьевъ, Е. Т. 1832
Т., Л. 1757
Т—скій, Н. 1724
Топорковъ, Арк. 1838, 1839
Тюнинъ, Н. 1469, 1558
Форапоновъ, Р. 1693
Хитрово, В. Н. 1446
Ч., Н. 1780
Ч., П. 1780
Ч—въ, Г. 1615. 1669
Чернопятовъ, И. 1729
Чубинскій, П. П. 1503
Ш., Ф. 1750
Ш—въ, М. 1692
Шмидтъ, А. 1741
Яковлевъ, А. В. 1440, 1441
—овъ 1639
Schwanebach, P. 1447

СПИСОКЪ ИЗДАНІЙ
С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО ОТДѢЛЕНІЯ КОМИТЕТА
о сельскихъ
ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ.

		руб.	к.
1.	Отчетъ Комитета за 18⁷²/₇₃ г.	1	50
2.	Второй отчетъ Комитета за 18⁷³/₇₄ г.	2	—
3.	Третій отчетъ Комитета за 18⁷⁴/₇₅ г.	2	50
	Всѣ три отчета вмѣстѣ	5	—
4.	Сельскія ссудо-сберегательныя товарищества. 1-й выпускъ. Образцовый уставъ съ необходимыми объясненіями. А. В. Яковлева	—	10
5.	Сельскія ссудо-сберегательныя товарищества. 2-й выпускъ. Правила счетоводства и отчетности съ образцами. Пр. Пр. Матвѣева	—	65
6.	Образцовый уставъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ на листѣ бумаги большаго формата съ необходимыми пробѣлами и дополненіями	—	20
7.	О томъ какъ можно бы избавиться отъ ростовщиковъ	—	10
8.	Выгодный заемъ денегъ	—	10
9.	Докладъ на второмъ съѣздѣ сельскихъ хозяевъ въ Москвѣ 27 декабря 1870 г. о важности краткосрочнаго кредита и мѣрахъ къ развитію его въ Россіи	—	25
10.	Докладъ въ Императорскомъ Вольно-Экономическомъ Обществѣ 14 Марта 1873 г. о положеніи ссудо-сберегательныхъ товариществъ въ Россіи въ 1872 г.	—	25
11.	Докладъ въ Императорскомъ Вольно-Экономическомъ Обществѣ 2 Ноября 1874 г. о ссудо-сберегательныхъ товариществахъ	—	25
12.	Докладъ въ Императорскомъ Московскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства 15 Января 1875 г. о ссудо-сберегательныхъ товариществахъ и необходимости устройства долгосрочнаго поземельнаго кредита для мелкихъ собственниковъ	—	25
13.	Сборникъ матеріаловъ объ артеляхъ въ Россіи 1-й выпускъ	1	—
14.	Сборникъ матеріаловъ объ артеляхъ въ Россіи 2-й выпускъ	1	25
15.	Сборникъ матеріаловъ объ артеляхъ въ Россіи 3-й выпускъ	1	75
	Всѣ три выпуска вмѣстѣ	3	—
16.	Die Vorschuss-Vereine in Russland. P. Schwanebach	—	50

4. Вѣдомость оборотовъ расчетныхъ книжекъ

5. Годовой отчетъ . . . .

6. Расчетная книжка . . . .

7. Вкладная книжка . . . .

8. Росписка . . . .

9. Книга требованія ссудъ . . . .

10. Книга завѣщаній . . . .

11. Опись имущества . . . .

12. Заявленіе о желаніи поступить въ члены . .

13. Мѣсячные отчеты . . . .

[illegible] комплектъ счетныхъ книгъ и формъ, необходимыхъ для [illegible] оборота сельскаго ссудо-сберегательнаго товарищества . . .

Требующіе росписки (№ 8) не на простой а на гербовой бумагѣ [illegible] къ цѣнѣ росписки цѣну гербовой бумаги.

Все вышеозначенныя изданія Отдѣленія можно получать

Въ С. Петербургѣ. У Секретаря Отдѣленія, [illegible] Максимиліановскій переулокъ, д. № 1, кв. № [illegible]

Въ Москвѣ. У Секретаря Комитета, Михаила [illegible] на углу Пречистенскаго бульвара и Гагаринскаго переулка, [illegible]

Выписывающіе изданія Отдѣленія по этимъ адресамъ, за [illegible] не платятъ.

Гг. Книгопродавцамъ, покупающимъ на наличныя деньги [illegible] 20 р., дѣлается уступка 15%; а свыше 20 [illegible]

С. Петербургское Отдѣленіе Комитета покорнѣйше просить [illegible] необходимыми справками и разъясненіями по ссудо-сберегательнымъ товариществамъ обращаться къ Секретарю Отдѣленія Василію Николаевичу Хитрово.